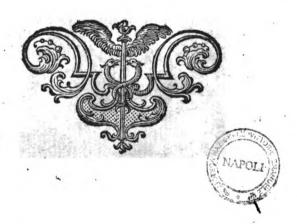
DIFESA

P E R
Andrea Salfillo.

CONTRO

La querela proposta da Anna Peccerillo.



higher Home of Dije

Digitized by Google

Digitized by Google

J. M. J.

THE RESERVE THE CONTRACTOR OF THE PARTY OF T

DINESS DATE OF WORLD

An badato cautamente le leggi a non lasciare impunito il delitto dello stupro. Ma tali saviissime determinazioni si fanno tutto giorno servire per ritrovati, e pretesti o per ripararsi alle proprie miserie, o per giungersi a quell'intento, che per vie in-

dirette non si potrebbe ottenere. Quante, e poi quante donne si sono vedute, calpestato il decoro, e messo da parte ogni riguardo, querelare con nera calunnia innocenti persone o sulla fiducia di estorquerne una dote, o di procurarsi un marito. Non altrimenti accade al difgraziato Andrea Salfillo, il quale languisce da più anni in una carcere, e si vuole oggi soggetto alla pena per una insuffissente querela di stupro con ingravidazione in persona di una tale Anna Peccerillo. Io che prendo a scrivere per lo innocente Salsillo, son tanto ficuro della chiara ragione, la quale a lui assiste, che mi lusingo bastare il solo genuino racconto de' fatti con alcune poche riflessioni, per dimonstrarsi la inverisimilitudine, e la insussistenza della proposta querela.

Andrea Salsillo egli è nativo del casale di Portico, tenimento di Capua; su da Ventura Peccerillo, e

Maria Pempinella conjugi ammesso hella diloro casa per darli agio di amoregiare con Maria di Agostino loro vicina, ed avvalendosi essi conjugi di tale occasione, per procurare il marito alla diloro figlia Anna Peccerillo, o alla peggio per profittarsi col medelimo, stimarono esporre contro di colui nelle Regia Corte di Capua querela di stupro con ingravidazione sotto pretesto di matrimonio; come in effetto nel di 19. Ottobre 1769. essi conjugi portaronsi in quella Regia Corte, ed esposero contro del povero Andrea Salfillo la tramata querela, afferendo: l'Andrea Salsillo portatosi per lo spazio di anni due in circa nella di loro casa a fin di amoregiare Maria di Agostino, che egli pretendeva in Sposa, con tale occasione avendo essi conjugi fra gli altri figli una nubile per nome Anna, dal Salsillo si addocchiò facendole di continuo clandestinamente sentire; che egli l'amava, e che lei voleva per sposa, e non già la Maria di Agostino; e nulla essi conjugi avendo scienza di tali secreti amoregiamenti, che passavano trà la diloro figlia Anna, ed il Salsillo, permetterano che quello avesse continuato a portarsi in casa a sin di vaghegiare la Maria di Agostino.

Mesi sei indietro dal di dell'esposta querela; vale al dire nel mese di Aprile di quell'anno 1769. portatisi in campagna essi Genitori una con la diloro famiglia, e rimasta sola in casa la enunciata Anna, sopragiuntoli l'Andrea Salsillo, e propriamente in una camera superiore, in ritrovarla sola, la abbracciò, baciolla, ed indi per sorza but-

tandola a terra, sotto pretesso di matrimonio la

flupro.

Restituitasi in quel medesimo tempo in casa la Maria Pempinella madre, ed in ritrovare la dilei siglia Anna, sbigottita, spettorata, e che per il petto della camiscia il Salsillo la teneva, subito lo sgridò, chiedendo conto; come in tal forma trattavasi la dilei siglia? Chi rispose: che era

pronto frà un mese sposarla.

Saputosi tutto ciò nel mese di Ottobre 1769, dal Genitore della medesima, non meno, che da Virtoria Spagnuolo diloro vicina, immediatamente da esso Genitore nè su fatta parola col Reverendo D. Domenico Peccerillo Cappellano curato del casale di Macerata, acciò si avesse chiamato il Salsillo, e dirli di sposarsi la di lui figlia Anna, giacchè l'aveva stuprata, ed ingravidata; ed avendo il sudetto D. Domenico satte tali parti col Salsillo; dicesi: che egli il Salsillo consesso avere stuperata, ed ingravidata la Anna Peccerillo, ma che prima del mese di Settembre di quel anno 1769, non poteva sposarsi, e che poi niun esito, se n' era veduto, anzi il Salsillo allintutto erasi dalla casa d'essi conjugi allontanato.

Mi sia ora lecito di fare alcune rissessioni sul fatto già narrato, per mezzo delle quali si diviserà con chiarezza essere dell'intutto inverisimile quanto si è da conjugi già detto per appoggio della lor querela nel modo di sopra asserito. Quindi mi farò a mostrare essere una sì fatta querela dell' intutto insussistente; facendo poi scorgere quali, e quante nullità si involvano negli atti della que-

3 rel

rela medesima; riserbandomi in ultimo luogo di ragionare del carattere poco onesto della querelante.

· §. I.

Si dimostra, che quanto si è esposto da querelanti nel narrato ricorso essere tutto falso.

Er dimostrare il primo assunto, cioè, che la querela esposta dalli Genitori della Anna Peccerillo contro l'Andrea Salsillo sia un ammesso di falsità, ci avvaleremo della medesima pruova fiscale. Da quella Regia Corte di Capua in vista del narrato ricorso sotto il di 19. del mese di Ottobre 1769. st ordinata la informazione, dandone l'inearico allo Scrivano Fiscale Sarto (a) dal quale in primo luogo sù esaminata la Anna Peccerillo: dalla quale dopo essersi accettato, e ratificato junta sui seriem continentiam, & tenorem l'enunciato ricorso fatto da suoi genitori : dicesi : che un giorno del mese di Agosto dell' anno 1768, portatisi i Genitori in campagna, ed arrivato in casa l'Andrea Salsillo, e propriamente in una stanza superiore, ove lei trattenevasi a silare, dal Salsillo repentinamente su abracciata, baciata, e per forza buttata a terra sopra alcune sbreglie di grano

⁽a) Fol. 2.

no d'india, e non ostante, che avesse resistita, e gridata chiedendo ajuto, pure dal Salsillo su stu-

prata.

Dicesi parimenti dalla Anna Peccerillo nella dilei deposizione; che sopragiunta la dilei madre nell'arto dello stupro, ed in ritrovarla sbigottita, spettorata, e che per il petto della camiscia il Salsillo la teneva, chiestane la ragione al Salsillo, li fu risposto; che ciò era seguito assin di farli vedere dalla sinestra la Maria d'Agostino dilui innamorata.

Sogiugne finalmente la detta Anna nella dilei depofizione; che dopo un mese dell'accaduto stupro,
fù dal Salsilio dentro un basso terreno della dilei
casa accosto al letto altra volta carnalmente riconosciuta; e che nel di 8. Maggio dell'anno 1769.
alle ore sedici ritrovandosi li dilei Genitori ad udire la Santa Messa, portatosi dalla medesima il
Salsillo, nel medesimo basso terreno la riconobbe
carnalmente la terza volta, e ne rimase incinta.

Dalla lettura del ricorso de Genitori della Anna Peccerillo, li narrati fatti deposti dalla Anna diloro siglia, vengono allintutto smentiti; mercè dalli Genitori dicesi; che la diloro siglia Anna era stata stuprata sei mesi prima di esponersi la querela, vale a dire estere seguito lo stupro nel mese di Aprile del anno 1769. (a) laonde e salso ciochè dicesi dalla Anna Peccerillo in rapporto all'esser stata stuprata nel mese di Agosto 1768. siccome leggesi nella dilei narrata deposizione (b).

A 4 Nell'

⁽a) Fol. 1. (b) Fol. 3.

Nell'enunciato ricorso fatto dalli genitori di Anna; si legge; che sopraginnta la Maria Pempinella Madre della Anna Peccerillo nel atto dello stupro, ed in ritrovare sbigottità, e spettorata la dilei figlia Anna, e che per il petto della camifcia il Salfillo la teneva chiestane la ragione al medesimo, li su risposto; che frà un mese se la fposava (a); dalla Anna Peccerillo sù tal particolare, dicesi tutto l'opposto di quello su esposto dalli dilei genitori, ficcome si è detto nella narrata deposizione della medesima (b); per lo che la Anna smentisce quanto dalli dilei genitori si è esposto nella querela; per quello riguarda poi all' ultimo fatto che si depone dalla Anna; cioè di essere stata riconosciuta al di 8. Maggio alle ore sedici dentro dell'enunciato suo basso terreno, tempo in cui si portarono in chiesa i suoi genitori con tutta la famiglia ad udire la messa; quest' altro fatto è parimente alieno dal vero, perchè le messe terminano nel casale di Portico alle ore quattordici in quel mese, e le chiese alle ore sedici sono chiuse, e communemente tutti del paese nelle ore sedici anno desnato, ed anche riposato; siccome si è fatto costare col detto di più testimonj (c).

Si dice parimenti dalli querelanti conjugi; che avuta la notizia dello stupro assieme con Vittoria Spa-

gnuolo

⁽a) Sud. fol. 1.

⁽b) Fol. 3.

⁽c) Fol. 5., 9., 14. 16. 18., 20. super VI.

gnuolo nella mettà del detto mese di Otrobre 1769; esso genitore portossi dal Sacerdote D. Domenico Peccerillo Cappellano curato nel casale di Macerata, e raccontatoli il fatto, lo pregò, che parlato avesse all' Andrea Salsillo, acciò avesse sposata la dilui figlia Anna Peccerillo; giachè egli l'aveva stuprata, ed ingravidata; e che avendo il detto D. Domenico Peccerillo satte tali parti col Andrea Salsillo, dicesi averli il Salsillo accettato lo stupro; e che prima del mese di Settembre di quell'anno 1769, non poteva sposarla (a).

Un tale fatto dallo stesso informativo siscale ritrovasi alieno dal vero; perchè in testimonio del sudetro fatto, dalli querenanti conjugi furono dati in nota due testimoni; cioè, Alesio di Michele speciale di medicina, e Gristoforo Candiello maestro barbiero; da questi si dice nelle respettive depolizioni; che ritrovatisi un giorno, circa la mettà del mese di Ottobre di quel anno 1769. nella casa del riferito D. Domenico Peccerillo . ivi portossi Maria Pempinella moglie del Ventura Peccerillo, madre della Anna, e chiamatofi indisparte il D. Domenico Peccerillo, per qualche tempo li parlò in secreto, ed indi licenziatasi; dal D. Domenico Peccerillo li fu confidato; che la Maria Pempinella raccontato l'aveva; che Andrea Salsillo aveva stuperata ed ingravidata la Anna Peccerillo dilei figlia; a qual effetto l'aveva imposto, parlarne all' Andrea Salsisto, affinchè

(a) Fol. 1.

Digitized by Google

chè l'avesse sposata; ed essendosi nel medesimo giorno essi Testimoni incontrati col detto D. Domenico Peccerillo, dal medesimo li su raccontato, aver parlato con l'Andrea Salsillo, ed aveva il tutto negato (a).

Dal detto dunque delli sudetti due testimoni chiaramente si vede non essere vero, che il Salsillo accettato aveva lo stupro, e l'ingravidazione al D. Domenico Peccerillo; Ravvisasi ancora non essere vero, che il Ventura Peccerillo erasi portato dal D. Domenico Peccerillo.

Nella esposta querela; da genitori della Anna Peccerillo, si disse; che la notizia dello stupro, e della ingravidazione la riceverano assieme con Vittoria Spagnuolo; ciò parimenti devesi avere per falso, sul motivo, che nell'informativo siscale fra li
Testimonj esaminati non vi si ritrova la detta
Vittoria Spagnuolo, che qualora ciò susse stato
vero, per augumentar la pruova, la prima ad esaminarsi avverebbe dovuto essere la Vittoria Spagniuolo.

Dalle addotte rissessioni, chiaramente se ne trahe consequensa, che quanto si è esposto da querelanti nella narrata querela sia tutta una manifesta impustura, per ritrovarsi essi querelanti mendaci, non solo colla Anna diloro siglia, ma ben anche colli stessi Testimoni siscali; e perciò devesi avere per nulla.

letto a catali ielib olimpio (c. Hi

(a) Fol. 24., O fol. 25.

Si dimostra la insussistenza della querela.

Per sussisser la querela, sa d'uopo, che quella in tutte le parti sia provata; tanto nell'ingenere, che in specie; mancando in menoma parte una delle enunciate cose, dicesi nulla, ed insussissente; giusta il commune sentimento de' Dottori, e la costante prattica del soro.

Il contrario appunto esperimentarsi nella narrata querela proposta dalli riferiti conjugi Ventura Peccerillo, e Maria Pempinella contro di Andrea Salsillo; ed eccone i motivi; manca la pruova dell' ingenere; e manca altresì la pruova in specie. Farò prima parola del primo; ed indi del secondo difetto.

Dopo essersi dal subalterno di quella Regia Corte esaminata la Anna Peccerillo, passa all'appuramento dell'ingenere; si porta egli nel casale di Marcianisi, un miglio distante da quello di Portico, ivi esamina due Ostetrici; una chiamata Anna Lombardi, l'altra Agata Carlino; le medessime depongono: di avere osserva una giovane da esse non conosciuta, la quale disse chiamarsi Anna Peccerillo, su dalle medesime riconosciuta stappata da più tempo, a motivo di averla ritrovata molto larga; ma che dalli segni compariva essere stata poche volte riconosciuta carnalmente; e che era gravida di circa most sei, a motivo,

che con le dita avevano tastegiato il feto ben groffo (a)

Dalle deposizioni delle sudette Ostetrici non solamente non viene provato l'ingenere ad formam juris. ma offervasi una manifesta inverisimiliendine di fatti .

Che non vi sia pruova dell'ingenere chiaramente dalle deposizioni delle Ostetrici apparisce; le quali an deposto avere offervata una giovane, da effe non conofciuta (b); fe dunque non la conobbero, non puol dirii costantemente, la giovane offervata dalle Offetrici effere stata la Anna Peccerillo; e perciò non puol pretendersi, che tale ingenere possa avere la dovuta sussistenza; anzi dalle leggi fi riputa per nullo ; Il Reggente de Rosa nella sua prattica criminale in simile giudizio dice; che le Ostetrici devono deponere cum juramento quale giovane avere offervata stuprata; le parole sono: Et probetur in genere, cum in Virgine est commission suprum, per Osterrices, que eum juramento deponere debent, qualiter puellom inspenerunt in parti naturali, in qua signaculum Virgineum reperiunt cum fractura, & fi ibi rubor eft, O sanguis dicere debent (c).

Leggefi parimenti nelle deposizioni delle Ostetrici, che avendo offervata la giovane, l'avevano ritrovata stuprata da più tempo, e ciò l'avevano riand the second second with the second levato

^{1 (}a) Fol. 7. O fol. 8.

Fol. 7., O fol. 8.

⁽c) De Rose pran. Grim. cap. 2. num. 12. cum sequentibus.

levato dalla natura, che ritrovata l'avevano rotta, e molto larga; ma che era stata poche volte

riconosciuta carnalmente (a).

Lo giudizio formato dalle Ostetrici non à del verisimile, nè puol avere sussiliare, perchè qualora
avevano ritrovata la Giovane colla natura rotta,
e molto larga; devesi tener per certo, che quella Giovane dalle Ostetrici osservata, infinite volte
era stata carnalmente riconosciuta, atteso la larghezza della natura nasce dal continuo esercizio.

Depongono inoltre le Ostetrici; che la Giovane da esse osservata era gravida di circa mesi sei, e ciò l'avevano arguito, che avendo introdotto le dita nell'Utero, avevano tastegiato il seto ben grosso.

Di quest'altro fatto, ne anche il supposto puol accordarsene; perchè col dito, che introducesi nella natura non puossi giugnere all'orificio superiore dell'Utero; sul motivo, che il collo di esso è della lunghezza di sette dita; cioè dall'Orificio superiore, o sia interno dell'Utero all'inferiore, vi corre lo spazio di sette dita, giusta le anotomiche dimostrazioni (b); come mai è credibile, che le Ostetrici avevano col dito toccato il seto, quandochè l'indice appena si estenne nella sua altezza a circa trè dita.

Ma quello, che magiormente è da considerarsi; che quando la Donna è incinta l'Utero si serra in guisa, che non può in conto niuno ricevere l'aria,

guna, che non puo in conto muno rico della me per-

⁽a) Fol. 7. al 8. (b) Heisterus, Cap. de partibus genitalibus Mulierum §. 235.

perchè ne segueria immediatamente l'abborto giusta il sentimento de'Classici Fisici prattici (a).

Leggesi finalmente nelle deposizioni delle Ostetrici aver veduta la Giovane da esse osservata, che aveva il latte nelle mammelle, segno dal quale si arguiva, che quella era gravida, e prossima a

partorire.

Quest'ultimo fatto níuna pruova puol fare in giudizio; perchè qualora alle Donne per qualche indisposizione, se li supprimano li mensuali peridoj. non solo si gonfia loro il ventre, e le mammelle, ma volentieri da quelle ne sorte il latte; siecome leggesi nelle autorità mediche: Hinc in prafenti apborismo considerans Hippocrites, quod frequenter Utero gerentibus, & enikis accidit; inquit plerumque fieri, ut menstrua defecerint si neque gravida, neque enixa mulier lac babes; adeoque solere lac in mammis comparare ob solam menstruarum deficientian, en inde confirmatum ire connenionem maximam mammarum cum utero, ut en istius purgationibus suppresses facile faciat, ut ultra lactificent, quamvis, O aliquando visi suno, O Viri etiam lactificasse. Est tamen advertendum id facilius contigere posse nupre, & Viduis, quam Virginibus, & si defectum menstruorum patiantur, etiam in nuptis, ac Viduis, que antea pepererint ductus illi longe po-tentiores sunt, & en præcedenti lactificatione jam consueverit natura materiam lactis generando accommodam illuc transferre, at vero Virginibus viz illæ fant

⁽a) Jo: Uguerus lib. 2. de opturat Colli Uterini.

funt ad modum angustiores, neque tam prompte excipiendo lacti dispositæ, quam etiam ante juventutem plano alimento illæ essent pro suimet corporis nutricatu, unde si fortasse sanguis exuperet facilius in carnium încrementum tendit, quam in lactis ge-

nerationem (a).

Infiniti esempj si potriano annotare sù tal particolare, facendo vedere, che non solo le Donne gravide, ma benanche le Vedove, e le Vergini hanno dato suora dalle mamme gran copia di latte,
bastante a nutrire non uno, ma due parti; e ciò
esser seguito per la suppressione delli mensuali siori;
come rapportasi da Galeno, e suoi Seguaci; non
meno, che dal Santorelli nelle sue osservazioni,
siccome registrato viene da Tommaso Saverio Ca-

Alle enunciate incontrastabili ristessioni, vi si aggiugne quella estenziale, e rimarchevole; che è la
mancanza del corpo del delitto, quale è per appunto il parto, sul motivo, che per quanto siansi scorsi gli atti niun rastro di pruova vedesi, da
dove costasse il parto seguito. Non ritrovasi dinuncia fatta in quella Regia Corte di Capua, nè
tampoco leggesi deposizione di qualche Levatrice
da dove si rilevasse aver pigliato il parto dall'
Anna Peccerillo; mancando le enunciate cose, viene
a mancare all'intutto la pruova dell'ingenere; per la
qual cosa crediamo essersi bastantemente dimostrata

A 8 Charles 1

(b) Caravit. Tom. I. Cap. 2.

⁽a) Lucas Tozzi in Reliq. per Hippocr. Aphorism Commen. lib. 5. aph. 39s part. 4:

la mancanza dell' ingenere. Vengasi ora all'akra

in specie.

Dope essersi da quel Subalterno tessuto lo ideato ingenere, passa egli alla pruova in specie; esaminatredici Testimoni; nove di essi; cioè

Vittoria Jodice fol. 10.
Pietrantonio Peccerillo fol. 12.
Giuseppe Peccerillo fol. 14.
Gio: Peccerillo fol. 16.
Dianora Raucci fol. 18.
Rosa Peccerillo fol. 20.

Angiolo Riccio fol. 22. Libera di Filippo fol. 33. as.

Prudentia Addio fol. 35.

concordemente depongono ex ore de' querelanti Genitori, e dell' Anna Peccerillo; che nella metà del mese di Ottobre 1769. avevano inteso dire, che l' Anna Peccerillo era stata stuprata, ed ingravidata dall' Andrea Salsillo; e più; che il medesimo per due anni continui l' avevano veduto portarsi in Casa dell' Anna Peccerillo in compagnia di Cristosoro Peccerillo, a fin di amoregiare Maria di Agostino, che egli pretendeva in Sposa.

Da due altri Testimonj de tredici, chiamati Alesso di Michele Speciale di Medicina, e Cristosoro Candiello Maestro Barbiero, si depone; che in una mattina verso la mettà del mese di Ottobre 1769. sitrovandosi costoro nella Casa del Cappellano Curato del Casale di Macerata, D. Domenico Peccerillo, ivi portossi una Donna da essi non conosciuta, quale disse chiamarsi Maria Pempinella,

(XVII)

ed essere moglie di Ventura Peccerilio del Casale di Portico, ed avendo parlato in secreto per qualche tempo col suddetto D. Domenico Peccerillo, indi licenziatasi andossene via; quella andatasene, il detto D. Domenico Peccerillo considò ad essi Testimonj; che la Maria Pempinella raccontato l'aveva, che Andrea Salsillo aveva stuprata, ed ingravidata Anna Peccerillo di lei figlia; motivo per il quale l'aveva pregato, che avesse parlato coll'Andrea Salsillo, assinchè si avesse spostata la dett'Anna; e che la sera del medesimo giorno incontratisi col detto D. Domenico Peccerillo, gli disse; che avendo parlato coll'Andrea Salsillo all'intutto l'aveva negato tal satto; dicendo; che egli nulla ne sapeva (a).

Dagli ultimi due Testimoni complimento de'tredici chiamati Vittoria, seu Tolla Jodice, e Cinzia Magro. Dalla Vittoria, seu Tolla Jodice dicesi ; che per abitare vicino la Anna Peccerillo, di continuo portavasi nella Casa della medesima; e con tale occasione vedeva, che ivi si portava Andrea Salfillo, affin di amoreggiare con Maria di Agostino; ma che il Salsillo sempre parlavà in secreto coll' Anna Peccerillo; ed una mattina del mese di Maggio di quell'anno 1769. verso le ore tredici, essendosi a seconda del solito portata in Cafa dell'Anna Peccerillo, ed in urtare la porta del basso terreno, che succhiusa ritrovavasi, vide, che l'Andrea Salfillo teneva abbracciata come moglie la Anna Peccerillo, la quale stava colle Zin-

(a) Fol. 25. 27.

Zinne da fuora la Camiscia, e per son darli sogezione immediatamente se nè restituì in dietro, e tosto, che su giunta nella di lei Casa; vidde che il Salsillo, se ne andiede via dalla Casa dell'An-

na Peccerillo (a).

Dalla Cinzia Magro si dice; che nell'anno 1769. in portarsi lo giorno di Piedegrotte nella Città di Napoli per vedere tal Festa giunse vicino Porta Capuana Andrea Salsillo cot di lui Fratello D. Matteo Salsillo, Pietro Peccerillo, ed Antonio Bernardo, ed unitisi con quelli, si portarono nella Chiesa di Piedigrotte, e nel ritornarsene, l'Andrea Salsillo li sece la considenza; che egli erasi portato nella Chiesa di Piedigrotte per consessarsi; tuttavolta, ne aveva satto di meno, a motivo, che tempo prima aveva totto l'onore ad una Giovane sua paesana; e li disse, che chiamavasi Anna (b).

Dal detto delli primi nove Testimon; altro non se ne ricava; se non che l' Andrea Salsillo per lo spazio di anni due erasi portato in compagnia di Cristosoro Peccerillo, in Casa delli querelanti; e ciò satto l'aveva per sare l'amore con Maria di Agostino, che egli pretendeva per Sposa; e che circa la mettà del mese di Ottobre 1769, per bocca delli stessi querelanti avevano inteso dire, che il Salsillo aveva stuprata, ed ingravidata la Anna Peccerillo.

Queste deposizioni niuno nocumento apportano al Sal-

⁽a) Fol. 31. (b) Fol. 58.

Salsillo, anzi li son di giovamento, perchè testisicano, che il Salsillo portavasi in Casa de' querelanti (siccome lo era) a solo sine di amoreggiare con Maria di Agostino; Che per quello riguarda poi allo stupro essi Testimoni depongono
averlo inteso dire dalla bocca delli stessi querelanti; qual cosa niuna pruova forma nel giudizio criminale; ma quello, che è da rissettersi; che
prima del Salzillo, in compagnia del medesimo, e
dopo di esso vi si porrava un certo Cristosoro
Peccerillo, quello, che si è fatto costare, che era
l'amasio dell'Anna Peccerillo, che di notte, e
giorno in Casa, ed in Campagna sotto promessa
di matrimonio trattava coll'Anna Peccerillo (a).

Se si considera, ciochè an deposto gli altri due Testimonj Fiscali, Alessio di Michele, e Cristosoro
Candiello; la deposizione di costoro all' intutto è
in favore dell' Andrea Salsillo; perchè smentiscono
quanto su dedotto da' querelanti nella proposta
querela, in rapporto alla confessione dello stupro,
che si voleva essersi fatta avanti del D. Domenico Peccerillo dall' Andrea Salsillo; Contradicono
parimenti il querelante Ventura Peccerillo, in
avere egli asserito; di essersi portato a parlare col
D. Domenico Peccerillo; e che ciò sia vero co-

ftan

Alessandro Peccerillo fol. 97. at.
Alessandro Raucci fol. 94.

⁽a) Giovanni Jodice fol. 92.
Prisco Peccerillo fol. 86.
Bernardo Peccerilio fol. 73. at. Super quart.
Artic.

stantemente rilevasi dalle deposizioni di essi due Testimoni; i quali dicono, che ritrovatisi nella Casa del D. Domenico Peccerillo, ivi si portò Maria Pempinella Moglie del Ventura Peccerillo, ad impegnarlo acciò avesse parlato al Salsillo assinche si avesse sposata la Anna Peccerillo, qual D. Domenico disse ad essi Testimoni; che avendo parlato coll'Andrea Salsillo il tutto l'aveva nega-

to: dicendo: nulla saperne (a).

Dalle deposizioni sì delli primi nove Testimoni, che degli altri enunciati due, niun rastro di pruova ravvisasi; ad ogetto, che li primi nove Testimoni depongono lo stupro en ore de' querelanti; e gli altri due Testimoni smentiscono all'intutto il detto de' querelanti medesimi; motivo per il quale quella Regia Corte di Capua in avere sotto gli occhi le deposizioni delli detti undeci Testimoni, con suo decreto disse prosequantur diligentia (b) pruova manifesta da dove desumesi, che nulla le deposizioni di detti undici Testimoni erano di nocumento all'Andrea Salsillo.

Passiamo ora ad esaminare di qual peso siano i detti degli ultimi due Testimonj, cioè Vittoria Jodice, e Cinzia Magro esaminati da quella Regia Corte di Capua nella impinquazione delle pruove. Dal detto di Vittoria, seu Tolla Jodice, sì à, che abitando di Casa vicino a quella di Anna Peccerillo, era solita spesso portarsi dalla medesima, ed in

⁽a) Alessio di Michele fol. 25. Cristosoro Candiello fol. 27.

⁽b) Fol. 29.

uno giorno del mese di Maggio 1769. nelle ore 13. portatasi a seconda del solito dall'Anna, ed in ritrovare la porta del basso terreno succhiusa urtandola vide; che il Salsillo teneva abbracciata, come moglie la Anna Peccerillo, e che lei stava colle Zinne di suora la Camiscia; a quel improvvisa sorpresa ambedue ebbero a morire; e che per non darli soggezzione immediatamente se ne restituì in dietro; e giunta in sua Casa vide, che l'Andrea Salsillo, se nè sorti dalla Casa dell'Anna Peccerillo.

A prima vista il detto Testimonio sembra fare qualche pruova in giudizio; mà pur così non è, per

i sequenti motivi

Anna Peccerillo nella di lei deposizione dice; essere stata trè volte riconosciuta carnalmente dal Salsillo; la prima nel mese di Agosto 1768. nella Camera superiore; la seconda dopo un mese in un suo basso terreno; la terza dentro del medesimo basso terreno nel di 8. Maggio 1769. nelle ore sedici.

Dalla deposizione della Vittoria Jodice si à aver veduti il Salsillo coll'Anna Peccerillo abracciati dentro del basso terreno nelle ore 13., devesi dunque avere per certo, che nelle ore 13. accadde l'ultimo congresso carnale trà il Salsillo, e la An-

na Peccerillo.

Dalla Anna allincontra dicesi, che l'ultimo congressio carnale lo ebbe col Salsillo nel mese di Maggio 1769, dentro del basso terreno alle ore sedici; da ciò se ne ricava una manisesta contradizione, tra la Anna Peccerillo, ed il testimonio Vittoria Jodice.

Forsi dalla parte contraria dicesi, che gli atti confidenziali furono nelle ore 13., il congresso carnale seguì nelle ore sedici; Tale rissessione, ne anche può avere luogo; stante dalla Vittoria Jodice, dicesi; che subito ritornatasene indietro, vide, che l'Andrea Salsillo partì dalla casa della
Anna Peccerillo (a) da ciò consequensa ne siegue,
che il Salsillo nelle ore tredici era già suor
di casa della Anna Peccerillo; laonde è mendace la Anna Peccerillo col dire, che il congresso carnale accade col Salsillo nelle ore sedici.

E' benanche da riflettersi; che se susse vero ciò che si è deposto dalla Vittoria Jodice, cioè di avere ritrovati uniti nel basso terreno la Anna col Andrea Salsillo; certo si è, che la detta Anna Peccerillo l'averia deposto nella sua deposizione, ed averia chiamata in testimonio la Vittoria Jodice.

Oltre delle enunciate rissessioni, è da notarsi altra, anche rimarchevole; cioè l'esser mai credibile, che un giovane si porta a giacere con una giovane, col pericolo di essere ritrovato sul fatto da genitori di quella, e non solo non portarsi a giacere con la medesima in un luogo nascosto; ma il tutto sa nella prima stanza, senza cautelare ne anche la porta? molto inverosimile sembra tale fatto.

Ma che andar cercando sossimi per dimostrare sospetto sosserissimo, e di niun valore l'enunciato testimonio; basta solamente essersi satto costare; che la Vittoria, seu Tolla Jodice sia congiunta

⁽a) Vittoria Jodice fol. 31.

(XXIII)

colla Anna Peccerillo; ficcome appare dall'albero presso gli atti della difesa (a), e come tale si ripura per nulla la testimonianza di quella.

Passiamo finalmente a dimostrare se possa sar pruova in giudizio la testimonianza di Cinzia Magro; la medefima nella sua deposizione dice; che essendosi nel di 8. Settembre 1769. portata a vedere la festività si celebrava di Piedi Grotte; con tale occasione incontratosi col Salsillo, dice di averli fatta la confidenza, che aveva stuperata una

giovane nel suo paese, chiamata Anna,

Senza far parola della qualità di questo testimonio, cioè di essere una donna mendica, infame, e che di continuo stava nella casa della Anna Peccerillo, e spezialmente nel giorno fece la sua testimonianza manció, e dorme nella casa della medesima Anna; (b) oltre delle enunciate qualità, basta solamente offervare, che questo restimonio si vede esaminato spontaneamente senza essere stato citato (c).

Chi è mediocremente versato nelle leggi va a conoscere qual pruova possa fare in giudizio il sudetto tellimonio vedendosi esaminato spontaneamente, fenza che fusse stato citato. Le leggi tali generi di testimoni li riputano di niun valore : Qui sponte suum testimonium dicit, veritatem corrumpere festinat ciò deducest dal S. si vero ignoti

dove

(a) Fol. 26. acta defention. in M. C. V.

in M. C. V. (c) Fol. 42. acta inform.

Super tert. Ar-(b) Fol. 16. Domenico Jodice Fol. 20. Giuseppc Jodice | tic. acta defen.

dove la Glos. nell' Autent. de testibus, e Gottsredo nella legg. testium de testab. scrisse: Testis nec productus a parte, nec a judice vocatus, est omnino suspectus, censetur inimicus, & cupidus atque ab omni religione remotus.

E le bene siasi dimostrato con evidenza niun rastro di pruova concorrere, si nell'ingenere, che in specie; nulla dimeno, è da notarsi, che tutti li testimoni siscali siano ripulsati, come stretti congiunti della Anna Peccerillo, e del Cristosoro Peccerillo (a).

§. III.

Si dimostra la manifesta nullità degli atti:

L giudizio per avere la sua dovută sussistenza, deve essere composto di Giudice, Attore, e Reo; qualora uno di questi mança, viene immediatamente a dichiararsi nullo. Il presente giudizio chiaramente si vede assere stato compilato senza che il supposto reo n'avesse avuta scienza; e che sia così dalli stessi appare.

Nel di due Marzo dell'anno 1770, da quella Regis Corte di Capua si spedi commessa in persona dello Scrivano. Tomaso Ferraro, a chi sii data la facol-

⁽a) Fol. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. acla defent. in M. C. V.

(XXV)

facoltà di potersi portare nel Casale di Portico, o altrove una con gli atti, ed il Reo, che ritrovavasi col mandato per Civitatem, a fine di ripete-

re li testimonj.

Per dissimpignare una tale incumbensa, si porta lo fubalterno nel Cafale di Portico, per procedere alla repetizione de' testimonj; Ma quello, che è di maraviglia, che nulla l'Andrea Salsillo ne sà; ripete egli li testimoni, ed il Salsillo non è cerziorato per vederne il giuramento; e che sia così; si osferva la commessa spedita da quella Regia Corte, che si ritrova senza essere stata notificata al Salfillo, acció ne aveffe avuto fcienza (a); Vedasi la citazione ad testes; che non solo in quella non vi si ritrova in piedi la requisitoria ad videndum juramenta testium; ma ne anche ivi leggest essere stata quella notificata al Salsillo (b). Manca finalmente lo giuramento de'testimoni in faccia del supposto reo; e se bene nelle deposizioni de' testimoni fiscali apparisse essersi dato lo giuramento in faccia del Salfillo; ciò è fallo; a motivo, che li medesimi testimoni siscali esaminati dinuovo nel termine compilato nella G. C. della Vicaria per parte del Salfillo, constantemente an confessato; che nel tempo ripeteranno le diloro depofizioni, altra persona non viddero; se non che lo solo Scrivano, che li esamino; da cui li surono lette le respettive deposizioni, e le signarono col segno di Croce; ne viddero l'Andrea Salfillo; ne

⁽a) Fol. 41. acta informat.

in faccia del medefimo giammai diedero il giuramento (a); mancando dunque tali cose; manca la parte più essenziale del giudizio; a qual essetto dicesi de jure nullo.

§. IV.

Nel quale si dimostra la mancanza del carattere della onestà in persona della Anna Peccerillo.

Imperadore Giustiniano nel titol. XVIII. de public, judic. nel §. IV. item len julia: trattandosi di stupro acciò possa punirsi; egli stabilisce; che la donna tanto vergine, quanto sia vedua debba essere onesta: vel virginem, vel viduam oneste viventem.

Vediamo ora, se in Anna Peccerillo vi sia ciò che viene prescritto dalla legge; E perchè la disesa dell'innocenza del Salsillo intie ramente si è ricavata dallo stesso informativo siscale, perciò abbiamo stimato anche nella pruova di questo ultimo assunto, non perdere la traccia di quello. Nelle deposizioni delli testimoni siscali, si legge; che nel mentre portavasi l'Andrea Salsillo in casa della Anna Peccerillo assin di fare l'amore con Ma-

⁽a) Fol. 12. 13. 9. 20. Super 5, art. acta defent. in M. C. V.

Maria di Agostino, in compagnia del medefimo vi fi portava un certo Cristofaro Peccerillo, che

la pretendeva per sposa (a).

Si è fatto costare colle deposizioni di più testimoni; che il sudetto Cristofaro Peccerillo, per causa della prattica, che egli teneva colla Anna Peccerillo; il dilui padre lo scacciò dalla casa; morivo per il quale il Cristosoro su obligato ritirarsi nella casa della Anna Peccerillo, ove di giorno, e di

notte abito per più anni (b).

Dippiù; che una notte il detto Gristoforo Peccerillo fù carcerato nel letto della Anna Peccerillo (c); in oltre si è costato, che il Cristoforo Peccerillo in compagnia dell'Anna Peccerillo da soli a soli si portavano in compagnia, e finalmente, che il detto Cristoforo Peccerillo ferito mortalmente,; perchè egli abitava nella casa della sua amasia Anna Peccerillo; il Parroco di quel Paese li nego li Santi Sacramenti, laonde femivivo, fu obligato farsi trasportare in aliena casa, assin di poter ricevere il Santo Viatico (d)

Se volgiamo gli occhi per la campagna, ritroviamo Anna Peccerillo in compagnia de metitori, che fa appuntamenti di congressi carnali con li

⁽a) Fol. 78. 101. 104. Super VII. art.

Fol. 78. 84. 104. 70. 73. Super 3. Arric. **(**b)

Fol. 78., 73. 70. | Super V. artic. (c)

Fol. 97. 94. 92. 86. 70. 73. 78. 84. 88. 10. 104. Super IV. arric.

· 100

medesimi (a). E stanno lei raccogliendo spiche in una massaria del Signor D. Giuseppe Cotugno, su veduta dietro un mucchio di grano, che si faceva baciare; toccar le zinne, e la natura, e nel prepararsi all'atto venere su scomodata (b).

Attento tali fatti, quale onesta dunque puol dirsi di una donna di tal fatta? Le leggi stabiliscono, che qualora la vergine non ritiene il nome di onesta; in tal caso il congresso con quella si riputa, come susse accaduto colla donna publica, siccome scrisse Peregrino de jur. sic. lib. 3. tis. 18. num. 36. vers. distingui potest; e Cravett. nella consult. 166. num. 6. insegnò; che non si commetta stupro in leg. for. punibile, con la vergine, o vedua: passim vagatur; senza freno di vergogna, e di pudore.

Fatta la ipotesi, che l'Andrea Salsillo abbia avuto congresso colla Anna Peccerillo; qualora in quella non ritrovasi il carattere della onestà; come mai si puol pretendere essere valida la querela proposta contro del medesimo; giusta lo Test. nella l. s. sf. de offic. ejus, riferiro da Prat. nel tom. s. cap. 15. num. 82.; e nella l. que Adulter. S. Ha autem: sono le parole: Ha autem immunes a judiciaria servitute, & supri, & Adulterii, prassentur, quas vita utilitas legum observatione non credit, Cod. ad leg. jul. de Adult.; E quando la Ver-

⁽a) Fol. 7. 5. Super VII. artic. acta defent, in M. C. V.

⁽b) Fol.7. Francesco Gepparulo | fuper 1, art. acta Fol. 18. Gio: Peccerillo | defens. M.C.V.

(XXXX)

Vergine stuprata non è onestà, lo stupratore non è obligato sposarla, ne dotarla (a).

Ma che ricorrere alle dottrine, e ragioni, quandoche abbiamo per fatto incontrastabile, e costa en confessione di Maria Pempinella madre della Anna Peccerillo; che lo stupratore della Anna, non meno, che quello il quale l'aveva ingravidata era stato il Cristoforo Peccerillo; quel Cristoforo, che prima del Salfillo, in compagnia, e dopo non a mancato di abbitare colla Anna Peccerillo, e in casa, ed in compagnia, ed in ogni luogo, sotto pretesto di matrimonio; e che ciò sia vero si osservi la deposizione del Signor. D. Giuseppe Cutugno, che ivi ritrovasi; che la Maria Pempinella nel mese di Agosto 1769., come anche nel mese di Settembre dello stesso anno, non una, ma più volte si portò dal D. Giuseppe Cotugno, a farli le premure, acciò egli avesse scritto in Roma ad un suo corrispondente per la dispensa di contrarsi matrimonio trà la Anna Peccerillo di lei figlia, e Cristoforo Peccerillo; incarricandoli nel medesimo tempo la sollecitudine, a motivo, che la detta Anna ritrovavasi grossa gravida del detto Cristoforo Peccerillo; Qual D. Giuseppe Cotugno non volle scrivere al suo corrispondente in Roma, perchè dalla madre della Anna non li furono confignate le quantità vi volevano per la spedizione del breve (b).

Essen-

(b) D. Giuseppe Cotugno fol. 5.

⁽a) Paris. lib. 4. consul. 160.: de Angelis tract. de delict., & pen. part. 1. tit. de stupr. num. 34.

Essendosi intento con evidenza dimostrato esser in primo luogo falso quando si è esposto da' querelanti contro dell'oppresso Salsillo; per essere stati smentiti dalla medesima Anna diloro figlia; non men, che dalli stessi tessimoni fiscali; niuna pruova concorrere si nell'ingenere, che in specie; gli atti esser compilati con infinite, ed insanabili nullità, per non esser stato il supposto reo cerziorato nel tempo della ripetizione de' testimonj; ne tampoco esfersi dato il giuramento dalli testimoni medesimi : E finalmente essersi costantemente dimostrato mancare all'intutto il carattere della onestà in persona della Anna Peccerillo; Cose, che ad alta voce gridano assoluzione di qualunque reo di simili delitti; non già diciamo del Calundiato Salfillo perchè innocente.

Attento dunque tali cose speriamo; che il S.C. debba liberare lo oppresso Andrea Salsillo dalla ordita impustura; che ad altro sine non è stata quella tramata; se non per procurarsi artatamente il marito, o per estorquerne le doti; Cose, che per lo più sogliono le donnecciuole consimili ritrovati

pratticare.

Napoli 18. Novembre 1772.

Mattia Desiano.

4546545

Digitized by Google