

HISTORIA IVRIS CANONICI

IN V S V M
SEMINARII SALERNITANI

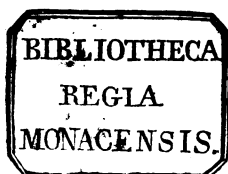
Commodo ordine adornata, & veterum recentiorumque Scriptorum auctoritate, multisque non vulgaribus observationibus, & adnotationibus passim illustrata, & aucta.

Adiecta est ad calcem mantissa, in qua de perditis, aut ineditis canonum collectionibus, tam Graecis, quam Latinis; Bibliotheca iuris Canonici veteris Vöelli, atque Iustelli; itemque Synodico M. Guil. Beveregii disseritur.

AUCTORE
CARMINO FIMIANO
Eiusdem Archiepiscopalis Seminarii
Professore.



NEAPOLI MDCCLXIII.
Excudebat Caietanus Roselli.
Publica auctoritate.



Nulli Sacerdotum suos liceat canones
ignorare, nec quidquam facere, quod Patrum
possit regulis obviare. *Caelestin. i. epist. ad
Episcop. per Apul., & Calabr. constit.*

Κωνσταντος Σεβαστος

Ταῖς Ἐκκλησίαις

Ἡμεῖς αὐτὸν ἐν τοῖς ἁγίοις πᾶν ἐπισκοπῶν συνέδριον
πράττειν, τὸτο πρὸς τὴν διὰ βούλησιν ἔχει τὴν ἀνα-
φοράν.

Constantinus Augustus

ad Ecclesias.

Quidquid in Sanctis Episcoporum Con-
ciliis decernitur, id universum Divinae
voluntati debet attribui.

AMPLISSIMO VIRO

ISIDORO SANCHEZ DE LVNA

ARCHIEPISCOPO SALERNITANO

POTENTISSIMI NEAPOLITANORVM REGIS

A SANCTIORE CONSILIO ADMINISTRO

ACERRIMO LITTERARVM PATRONO

CARMINVS FIMIANVS

MVNVSQVLVM LITTERARIVM

OBSEQVENTIS ANIMI

ERGO.



*H*oc mihi natura ingenium obtigit ,
nulla ut re capiar magis , quam vi
eximiae sapientiae , si quam in aliis
animadverto , cum probitate bone-
stateque conjunctam , inque omnes
me partes agam , ut viris , quos in-
gens euexit virtus , observantiae , pronaeque vo-
luntatis significationem aliquam , officiumque
reddam . Quum enim nihil ingenio perficere possim ,
in quo vel aliis , vel certe mihi ipse placeam ; eam
tamen laudis particulam facile mihi vindico .
quae in aliorum contemplatione admirationeque
virtutum est posita . Habes ergo , PRAESVL AM-
PLISSIME , quid unquam in causa fuerit , cur
hanc , quae sub auspiciatissimo nomine TVO nunc
primum apparet , Canonici Iuris Historiam , qua
commodo utilitatisque studioforum iurispruden-
tiae canonicae Seminarii , delicii TVI ad invi-
liam usque per TE florentissimi , prospectum vo-
ui , TIBI potissimum , qui non antiquitate modo
generis , & gloria maiarum , sed virtute TVA unus
manuum maxime flores , inscribendam decrevi-
m . Quid enim virtutis est , quid ornamentum
quod in TE non emineat egregie , aliosque in TVI

A 2

imi-

4
imitationem admirationemque non pertrabat ?
Iam inde usque ab eo tempore , quo primum in
litteris studium posuisti , praestantem indolem na-
cto , elycere visi sunt in TE celeres quidam inge-
nii animique motus , ad excogitandum acuti , ad
explicandum exornandumque uberes , ad memo-
riam firmi , ac diuturni , eximiamque spem ha-
tium omnibus iniecisti , talem aliquando futurum ,
qualem nunc cognitum iudicamus . Primum a lin-
guarum studio , quod scientiarum vehiculum quod-
dam est , initium duxisti : qua in re ingenii abun-
danti praeditus , tanta utebaris contentione animi ,
atque industria , quanta homini utendum , qui quo-
minus ingenio potest , subsidio sibi comparat dili-
gentiam , ut & ingeniosos diligentia vincat , & in-
genio diligentes . Quo factum , ut omnis oratio TVA
emendata , perpolita , plena , & tereti verborum
compositione temperata vitia omnia devitet . Inde
ad orientales quoque linguas , ingenique lumen elo-
quentiam digressus es ; quantumque in hoc negotio
excellas , probe norunt viri apprime docti , qui TE
erudita voce Graecis Romanisque auribus digna
perorantem admirati sunt , & flexanimo sermone
potentem extupere . Nemo quidem TE nec in vitiis
vituperandis acerbior , nec in sententiis acutior , nec
in dicendo differendoque subtilior . Praestat autem
in TE , quod constanti omnium opinione , in oratore
maxime commendandum , lepos quidam , eruditio
libero homine digna , celeritasque & brevis res-
pondendi & refellendi subtili venustate urbanitate-
que coniuncta , quibus ceteros ingenua , honestaque
quadam voluptate perfundis . Interea quia in ora-
tione dialecticorum acumen est requirendum , stu-
diose in ea sapientiae parte exercebaris , quae ve-
luti contracta , & adstricta eloquentiae est ; ideo
que omnes de ra re scriptores perlegere volupe TIB
uit . Hinc ad penitiorum Theologiam mentem ap-
puli-

pulisti, quae & ad agnitionem animi pulcherri-
ma est, & ad rem Christianorum publicam tuen-
dam moderandamque necessaria. In hac vero di-
sciplina adeo brevi profecisti, ut vel hoc nomine
TIBI anteferatur nemo, pauci putentur pares. Quid
nunc praedicem summam illam, ac paene singularem
reconditiorem sacrae antiquitatis sapientiam, qua
praeclare post hominum memoriam excelles? Ea
tanta est, ut unum id tota vita egisse omnium ad-
miratio videaris. Quid scientiam pontificii iuris,
& universae ecclesiasticae historiae, itemque peni-
tissimarum omnium gentium, populorumque memo-
rem? In hac eatenus excelles, ut quae ex aliis de-
cerpis, mentis acumine, praestantique doctrina ca-
stigas, aut meliora reddis, & quacumque de re
dicere ingrederis, optimis, & adcommodatissimis
exemplis ad confirmandum id, quod studes, num-
quam non abundes. Ad eam vero omnia a natura
habes adiumenta, & praesidia: tanta nimirum
praeditus es memoria, ut rerum retro gestarum
propemodum infinitatem firmissime retineas, quae-
que semel mente perceperas, in numero habes.
Tantarum fama virtutum Partenopaeam urbem un-
dique invadens, eam & splendore nominis TVI;
& omnium admiratione complevit; constantique
cunctorum opinione percrebuit. Ea percitus Iustissi-
mus magnorum ingeniorum aestimator CAROLUS
BORBONIUS, nunc Invictissimus Hispaniarum, no-
vique orbis Monarcha, quum amplissimis TE hono-
ribus cumulavit, tum docendi provinciam in floren-
tissima scientiarum bonarumque artium altrice
Neapolitano Archigymnasio perhonorifice demanda-
vit; in quo invenum, cultissimorumque hominum
frequentia stipatus, praeclarum sapientiae, atque
eruditionis TVAE specimen exhibuisti. Hinc quoque
factum, ut nulla ferme fuerit Academia, quae lau-
di ac ornamento non sibi duxerit, TE moderato-

rem, aut socium addiscere, in quibus quam edisseruisti, quam de TE conciveras expectationem, ita sustinuisti, ut nemo unus esset, qui TIBI in omni politiori humanitate, ac liberali disciplina primas non concederet. Quid porro dicam de spectatissimis virtutibus TVIS, quibus christianam pietatem cum litteris felici constantique foedere copulasti? Ecquid aliud, quaeso, ad Episcopatum TIBI patefecit aditum, nisi summa doctrina, ingens pietas, ardentissimumque illud studium, quod ab ineunte aetate tota mente fovisti, in omne aevum scriptorum ingenia fatigaturum? Primum Ariani Pontificatu insignitus es, ut in quo adhuc presbytero omnes eniterent virtutes, is iure meritoque Episcopatu dignissimus haberetur. Qua occasione maiorem exercendae virtutis campum nactus, mirum profecto videri debet, quam maxima, quamque praeclara pro re christiana effeceris. Audivi deinde Tarentino Episcopatu, quos non pertulisti labores, qui TE non ingruit procellarum appulsus, quibus difficultatibus conflictatus non es, quae deum non subiisti discrimina, ut optimi sagacissimi-que Pastoris munus penitus expleres? Tandem ad Salernitanam moderandam Ecclesiam evectus, inde usque a TVO exoptatissimo faustissimoque in Provinciam appulsus, quo maius gaudium, incredibilisque laetitia omnium explevit animos, quo magis de amplissimis fortunis nostris gratulamur, eo maiori cura, animique labore veremur, ne nova gravissimarum rerum aliunde gerendarum cura compulsus, e sinu complexuque nostro divellaris. Quid nunc vehementissimum TVVM tuendae Religionis studium praedicem? Illud tantum est, ut si quosdam audias, qui dubitandi disputandique licentia abrepti, adversus verenda divinae Fidei dogmata & oracula paullisper obganniant, exardescas iracundia, & procaces disputatores obiurgas, atque refellas.

Hos

Hoc Religionis studium effecit, ut clarissima viro-
 rum Catholicae rei altius extollendae coartorum
 exempla pone sequens, sanctissimam Ecclesiae disci-
 plinam primum Ariani, mox Tarenti, ac demum
 Salerni, acerrime vindicares, & improbo labore,
 miraue felicitate ubique diffunderes. An vero est
 quispiam, qui TVAM rerum gerendarum pruden-
 tiam, consiliorumque explicandorum dexteritatem
 admiratus non sit, TEque ad unum id ortum non
 dixerit, quodcumque agis? Qua inspecta prudentia,
 CAROLUS REX in amplissimum Consiliarium ordi-
 nem TE sibi adlegit, TVOQUE consilio, & opera
 in rebus quibusdam difficillimis pertractandis, ex-
 pediendisque usus est. Quid nunc TVAM bonitatem,
 comitatem, morumque pudicitiam memorem? Ea
 tanta est, ut neminem aut aspectu, aut colloquio
 TVO artes, omnium postulata libenter cognoscis,
 nihil iusta petentibus denegas. Si quid negare coge-
 ris, ea tamen uteris lenitate sermonis, ut eos qua-
 que, quibus negas, aequos placatosque abs TE di-
 mittas. Quae vero reliquis virtutibus TVIS, qui-
 bus omnem episcopalis officii partem absolvis, par
 inveniri oratio potest? Per TE adolescentes ad vir-
 tutem verbis exemplisque provocantur, effusisque
 propositis praemiis pelticiuntur: per TE, PATER,
 pretio atque gratia dignitates exentiae, honorum fors
 virtuti addita, priscus Salernitani fori splendor,
 iudiciorumque severitas instaurata. TVTE iudex
 insontibus optabilis; iis, qui errore, metu, animi-
 ve calore deliquissent, placabilis; in eos, qui ceta-
 ta malitia & pravitate peccassent, plane inexor-
 abilis. Veritatis cultor rectique tenax. senten-
 tiam, quam animo imbibisti, candide ac sincere di-
 cis, & a simulatione, quae tollit iudicium veri,
 idque adulterat, longissime abes. In arduis salebro-
 sisque rebus numquam animum despondes, num-
 quam desistis, sed operi acrius instas, donec ad

optatum semel finem adrepas. TVI semper compos, aequam in adversis servas mentem, in prosperis ab insolenti temperas laetitia. Quod autem pari in culmine tanto exempli est, de ceteris liberalissime & honorifice, de TE humiliter demisseque sentis. Quid ego pluribus laboro in rebus TVIS attingendis prae earum magnitudine ac splendore notissimis? Gloria famaque TVA tam longe lateque omnium ordinum, ac sapientum virorum praedicatione celebratur, ut nihil equidem accessio- nis fieri posse videatur. Quae gloriæ amplitudo si nonnullis fortuna commodata videtur, TIBI praeser- tim a virtute donata, partaque magnitudine meri- torum, singulari probitate, vitaeque ratione ad omne virtutum genus efformatae. Optimo igitur con- filio institui, primum hunc litterarium laborem, qualis qualis sit, immortalis nomini TVO dicare, ut nimirum publice patrat, quam ingens mihi, quaque constans de ing. vii animique TVI splendi- dissimis dotibus insideat opinio. Sincerum ergo ob- sequentis animi argumentum, dum TIBI in incente fortuna offero, illud abs TE contendo, ut qua praestas humanitate comitateque excipias, meque inter no- minis TVI addictissimos observantissimosque habeas; sicque voti compos meliora conabor, nominique TVO submittam. Interim DEVM ter optimum rogo, at- que etiam oro, ut propitius votis annuat, quae pro salute atque incolumitate TVA libens volensque nun- cupo. Dab. ex aedib. Seminar. IV. Kalend. April. an- epochae Dionysianae MDCCLXIII.

SA-

SALERNITANI SEMINARII
STVDIOSAE IUVENTVTI
LEGVM ECCLESIASTICARVM STVDIIS
INSTITVENDAE
CARMINVS FIMIANVS
FELICITATEM .

Praeclare sapienterque iam inde ab antiquissimis temporibus more receptum, iuvenes ornatissimi, ut qui legum recte tradendarum provinciam adgredi statuant, iis maximae curae sit, ante omnia studiosorum animos quibusdam instruere, quo facilius ad propositam materiam perducant, eoque tandem advekti evidentiorum habeant intellectum. Hinc leges ab ipsis earum initiis sibi repetendas esse duxere. Quum enim animadvertent, praecipuam cuiusque rei partem initio contineri, inque omnibus id esse absolutum, quod omnibus constat partibus; potissimam vero jurisprudentiae partem in iuris historia positam esse, hiulca impotensque pertractandi ratio iis est visa, missis primordiis, origineque non accessita, confestim in ipsam legum interpretationem irrumperere. Quamobrem iuris origines, atque progressum in primis explicare, adgressi sunt.

Quae cum ita se res habeat, ut primum florentissima Partenopaea urbe relicta, ubi quinquennio vertente, optimae frugis iuventutem legum studiis erudivi, huc demigrassem, professoris munere splendidis conditionibus ornatus ab eo, cuius apud me plurimum valet, & apud omnes peraeque valere debet auctoritas, in eo omne studium industriamque figendam in animum induxi, ut rei vestrae, studiosi legum iuvenes, omni cura sedulitateque consulerem.

letem. Hac ergo mente nunc primum prodit haec *Canonici iuris Historia*, quam commodo utilitatique vestrae addico, ut vobis ecclesiasticarum legum sacra ingurgitaturis planior pateat aditus. Sane canonicum ius adeo diffusum est, ut mole magnitudineque sua laboret, eatenus reconditum abstrusumque, ut sine historiae, ac antiquitatum praesidio comparari vix queat.

Hinc quamplurimi insurrexere viri doctrinae eruditionisque laude commendati, qui nihil fecerunt reliqui, quo ad spartam hanc exornandam certatim operam industriamque conferrent suam. In primis autem stant Petrus de Marca (1), Burchard. Gotelf. Struvius (2), Io: Doviati (3), Ger. Van-Mastricht (4), Io: Strauchius (5), Henric. Linkius (6), Casp. Zieglerus (7), Hunold. Plettembergius (8), Ant. Arrighius (9), Georg. Henric. Ayerius (10), Ioach. Clutenius (11), Christ. Matth. Pfaffius (12), Adam Riccius (13), Christoph. Gotfrid. Hoffmannus (14), Jo: Ernest. Floerckius (15), Franc. Flo-

[1] De concord. Sacerd. & Imper. & diss. de Veterib. canon. collect.

[2] In Historia iur. Civil. Feudal. Canonici, aliorumque iurum.

[3] Praenot. canonic. lib. III. & Histor. iur. Canonic. Gallice scripta.

[4] In Histor. iur. Ecclesiast.

[5] Diss. Canonic. de origin. libr. & auctorit. iur. Can.

[6] Discurs. praeliminar. de iur. canonic. origin. & auctorit., praemisso eius tractatu de iurib. Templor.

[7] Diss. de origin. & incre-

ment. iur. Canonic. praemissa Paulli Langellotti institutionib. iur. Canon.

[8] In introduct. ad ius Can. [9] In acroasib. quatuor de iur. Pontific. univers.

[10] In programmat. de collectionib. iur. canonic. tum veterib. tum recentiorib.

[11] In Histor. iur. Canon.

[12] De originib. iur. Eccles. veraque eius indole.

[13] De libror. iur. canonic. quantitat. & qualitat.

[14] In delimitat. histor. iur. canonic. Eccles.

[15] In praenotionib. iurisprudent. Canonic.

Florens (16), Bern. Van Espen (17), Petr. Pithoeus (18), Jac. Illerius (19), Ant. Augustinus (20), Steph. Baluzius (21), Nat. Alexander (22), Christoph. Iustellus (23), Ger. Theod. Meier (24), Io: Andr. Schmidius (25), & Io: Alb. Fabricius (26). Mitto ceteros, ne rem longius, quam par est, videar protrahere.

Horum ergo operibus accedat haec nostra qualiscumque lucubratio. At cui non dictus Hylas, repente morosus aliquis inclamabit? Numnam igitur ei succensendum, qui, quoad eius fieri potest, aliquid opis iurisprudentiae pontificiae, ob neglectos cultores iam e dignitatis suae fastigio labanti, afferre satagunt? Is in illud mentem intorqueat, veritatem omnibus patere, nondum occupatam esse, posterumque aevum, quod agat, plane habere. Fortasse sibi persuadent, canonicae historiae cultores ita se se praestitisse, ut otium reliquis fecerint, spemque meliora producendi interciderint omnem? Et vero si propius eiusmodi Scriptorum turbam perlustremus, comperiemus equidem, eorum neminem in hoc stadio ita decurrisse, ut

satis

[16] Diff. de origin. art. & auctorit. iur. canonic.

[17] Tractat. historico-canon. in omn. concilior. canon. tam Graec. quam Latin. Oper. part. V. tom. V. & VI.

[18] In Synopsi historica eor. qui canon. & decret. Concilior. edidit, praemissa editioni corpor. iur. canonic.

[19] Epist. X. ad Samuel: Vvardum cum responsione Vvardi, apud Cleric. Bibliothec. univers. tom. II. p. 242.

[20] De emendat. Gratiani.

[21] Prolegomen. & not. ad Ant. Augustin. de emendat. Gratian.

[22] In select. Hist. Eccles. capitib. & adpend. ad diff. XXI. Saec. I.

[23] Praef. ad Codic. canon. Eccles. primitiv.

[24] Relation. historic. de collect. canon. praemiss. codic. canon. Eccles. univers.

[25] Supplem. ad Sagittar. introduct. Histor. Eccles. p. 728. seq.

[26] In Bibliothec. Graec. tom. XI.

satis proposito muneri per omnia fecisse videantur. Complures enim pleraque falsa, vulgaria non pauca obtrudere haud veriti sunt: permulta vero, quae erant pertractanda, praetermisere. Alii autem meliorem praebuere operam; sed aut prolixitas, aut nimia verboritas, aut brevitās, enataque inde obscuritas impedimento fuit, quo minus ad summum pervenisse, bonique scriptoris mēus per omnia persequuti videantur. Multi tandem haud infelicitē spartam hanc exornarunt: at quaedam peccarunt, plura pro dignitate non explicuere, multa nequaquam animadvertere, non pauca exiliter atque huiusce pertractarunt, quae poterant uberius enucleatiusque expediri; ordinem scopo parum aptum adhibuere tironumque commodo minime prospexere. Nihil porro praestantium virorum laudibus detractum iri cupio: multa ii egerunt, sed non dum peregerunt, & nostra quoque aetas multum futurae relinquet.

• Non itaque inanem, nec ab instituti mei ratione alienam provinciam suscepi in hac Canonici iuris historia conscribenda. Habet ea dilucidam distinctamque scribendi rationem, & a nemine ad hanc diem adhibitam. Quumque nemo omnia, multi multa, omnes omnia possint; clarissimorum in re ecclesiastica virorum sententias, & opiniones enarravi, nedum excussi: unoque veritatis studio ductus, alias probavi, magisque exornavi, quasdam reieci, de nonnullis amplius deliberandum censei. Meam quoque symbolam passim contuli, ne alieno scribere periculo viderer. Critices usum ad artis regulas exactum ubique adhibui; quantumque licuit, etiam MSS. codicum auctoritate usus sum. Optandum equidem fuit, ut opportunus adhibendorum veterum numismatum, inscriptionumque locus mihi offerretur, quibus peramoenis utilissimisque studiis

diis haud ita mediocriter oblector (27). *Tenenda enim antiquitas*, perspete Erasmus (28) inquit, *quae non modo ex vetustis auctoribus, verum etiam e numismatis priscis, e titulis, saxisque colligitur*. Brevitati porro, rerumque delectui omni cura studui; multitudo namque tironum mentem, ad quos meus hic labor tendit, obruit, absterretque potius, quam instruit. Complures demum haud vulgares observationes, adnotationesque non raro interferui; melioresque cuiusquam rei scriptores consulto laudavi, praesertim eos, qui ex instituto peculiare aliquod argumentum insequuti sunt, ut & ii adiri ab illis possint, qui sitim suam largius explere student, mihiq; sermonis compendio proclivius prospicere fas esset.

Vos igitur, optimae spei iuvenes, primum, quod in usus vestros sisto, laborum meorum specimen, aequo animo accipite; eoque iam perspeto, ad canonicam tandem iurisprudentiam, qua nihil ex omnibus rebus humanis est aut praeclarior, aut praestantius, omni studio, animique labore contendite. Meliores vero labores, ad quos iam dudum animum adieci, si ocium virefque Superi suffecerint, praestolemini. Interim ita vestram probate operam, ut publicam in felicitatem adolescantis, quae maximam partem in-

fa-

[27] Vfus veterum numismatum in re quoque ecclesiastica est valde commendandus. Conf. Valent. Ernest. Laescher. Diatrib. de numar. rei usu in histor. numar. eccles. & diff. de rei usu in explanat. sac. antiquit. Hinc Baronius, Tillemontius, Pagi, Mabillonius Sarnellius, Bachinius, alique viri in primis clarissimi numis in re-

bus ecclesiasticis passim usi. Idem de veteribus inscriptionibus dicendum, quarum praesidio complura in rebus ecclesiasticis illustrant, quum alii, tum Panninius, Muratorius & Blanchinus, cuius eruditissima praefatio ad Anastasii Bibliothecarii vitas Pontificum legi meretur.

[28] De ration. instit. disciplin. in pr.

sapientum virorum copia est posita , vosque pulcherrima foveat spes , rem christianorum publicam in partibus eius vobis credendis aliquando adiuvari posse . Quod si exitu , ut a vobis depono , comprobatum videro , voti composero , ac uberrimum operae fructum consequutus videbor . Scribeb. in Salernit. Archiepiscop. eod. IV. Kalend. April. ann. aerae christian. MDCCLXIII



IVRIS CANONICI

In usum Seminarii Salernitani.



VVM praecipua cuiusque rei pars principium sit, quo probe non perspecto, perpetuo caligare necesse est, ipsamque rem perficiat eorum omnium notitia, quae ad eandem omnibus numeris absolvendam sunt comparata; circo canonici iuris historiam explicaturo mihi eam scribendi rationem instituendam arbitror, ut prius ipsius iuris originem, statumque generationis referam; deinde fontes aperiam, e quibus defluxit; tum rerum gestarum seriem a primis christiani nominis exordiis ad nostra usque tempora perductam, in tres epochas scopo nostro adcommodatissimas, accensa chronologiae facula, exhibebo. Prima excurret ab ipsis Ecclesiae incunabulis ad Constantinum M.; quam *epocham iuris canonici antiquissimi* iure meritoque dices. Secunda vero a Constantino ad Gratianum; quae *epocha iuris canonici veteris* adpellari commode potest. Tertia demum a Gratiano ad nostra tempora procedet: quam *epocham iuris canonici novi* nuncupare licet. Huic ordini insilens, primum canonici iuris faciem quum in oriente, tum occidente ab Ecclesiae primordiis ad Constantinum exponam exinde a Constantino ad Gratianum; tandemque a Gratiano ad nostra tempora persequar. Ne autem quidquam intactum videar praeterire, quod ad susceptam semel provinciam pertineat, mantissiam subiiciam, in qua primum de deperditis, aut ineditis canonum collectionibus Graecis; subinde de amissis

amissis, ineditisve collectionibus Latinis; mox de Bibliotheca iuris canonici veteris Vöelli, & Iustelli; ac postremo de Synodico M. Guil. Beveregii disseram. Sed iam propositam mihi spartam, omni praecisa mora, adgrediamur.

C A P. I.
DE ORIGINE IVRIS CANONICI, EIVSQUE
STATV GENERATIM.

S. I. Canonici iuris origo.

§. I. **O** Rigo iuris canonici ab ipso Christo est arcessenda; qui evangelica Ecclesiae Legge statuta, universae Ecclesiae principi Petro copiam fecit legis interpretandae, occultarum sublimiumque rerum declarandarum, novarumque pro re nata legum perferendarum. Quod proclive conficitur ex eodem Salvatore nostro apud Lucam (1): *ο αὐτὸν ὑμῶν, ὃς αὐτοὶ, καὶ ὁ ἀδελφὸς ὑμῶν, ὃς ἀδελφεὶ, qui vos audit, me audit, qui vos spernit, me spernit.* Audire Latinis est iubenti parere, quo sensu hic accipitur, itidemque apud Tullium (2), Nepotem (3), Apuleium (4), aliosque. Tantidem est Graecum *αὐτοῦ*, ut ex Diodoro Siculo (5), Demosthene (6), & Pythio oraculo Soloni dato, demonstrat Th. Gattakerus (7). Idem quoque Hebraicum *יְדוּעַ* *Sciama* significare, iam compertum est. Hanc Petro, eiusque successoribus a Christo collatam potestatem, innumera adstruunt solidissima argumenta. Conferantur Bellarminus, Panvinius, Duvallius, Habert, Agricola, Bzovius, ac plerique omnes (8).

S. II. Apostoli, & successores potestate sibi a Christo collata.

§. II. Iam vero potestate sibi a Christo collata, Apostolorum Princeps Petrus, ipsique Apostoli uti sunt.

[1] X, 16.

[2] Famil. lib. xi. epist. 2.

[3] In Lyfandr. cap. i.

[4] In Apolog.

[5] Apud Phot. Cod. CCXLIV.

[6] Adv. Leptin.

[7] Diss. de nov. Testament.

stilo cap. IV.

[8] Hos, aliosque eruditos, qui Summi Pontificis dignitatem, iuraque vindicant, collegit Io: Th. de Roccaberti in Bibliothec. maxim. Pontific.

sunt. Enata namque primis nascentis Ecclesiae exordiis controversia, num fideles circumcisionis lege, Mosaisque caeremoniis obstringerentur, Petrus accitis Apostolis, atque senioribus (quod primum Concilium Hierosolymae an. L.I. habitum, aestimat Baronius (9)) decrevit, Fideles circumcisione, Mosaisque caeremoniis solutos esse, iisque abstinendum ab Idolothytiis, sanguine, suffocato, & fornicatione. Aetor. XV. (10) Hanc eandem potestatem Petri successores constantissime exercuisse; ecclesiastica omnium temporum historia penitus evincit. At vero prioribus tribus saeculis raro ea usi; tum quia in usum convenire, furente persecutionum rabie, haud ita frequenter licuit; tum quod numquam ferme oportuit: Fideles enim ob recentem Christi memoriam, exemplumque Apostolorum, ad rectam vitae rationem mores componebant suos (11).

§. III. Tribus prioribus saeculis ad Nicaenam usque Synodum I., non nisi Sacra Scriptura, & Apostolicis traditionibus usa Ecclesia est. Sic in controversia paschali, utraque pars traditionibus Apostolorum, altera D. Petri, & Pauli, altera Ioannis, ac Philippi ad sententiam suam adstruendam usa est: quod ex Eusebio (12) liquet. Pariter Clemens Alexandrinus (13) se impulsam ait a familiaribus suis, ut traditiones, quas a vetustioribus presbyteris de paschate acceperat, scriptas posteris mandaret. Am-
bigi

§. III.
Quo iure
prioribus
saeculis fi-
deles usi?

[9] Annal. Eccles. ad an. L.I.

[10] In quo consisteret decreti huiusce obligatio abstinendi a sanguine, & suffocato, & quamdiu in Ecclesia steterit, disputant in primis Curcellaeus Biatrib. de usu sanguin., & Spencet. diss. in Aet. XV. 20.

[11] Quam pulcherrima vitaeque sanctimonia praestantur sit prioribus saeculis fideliā vitae aspe. Conf.

Fleury de morib. Christian. Edvard. Vyat. diff. de pietat. caritat. & sollicit. antiquor. temp. & primor. Christianor. Guil. Cave in primitivo Christianismo. Gorfrid. Arnold. delineat. primor. Christianor. Paganin. Gaudet. de vit. Christianor. ant. tempor. Constantin. ceterosque.

[12] Hist. Eccles. V. 23. & 24.

[13] Lib. de Pascha IV. 32.

bigi porro nequit, quin singulae ecclesiae ab Apostolis institutae, aliquas ab iis traditiones, atque regulas acceperint, quas in re ecclesiastica gerenda observarent. Admodum pauci fuere canones, quoniam per pauca concilia celebrata sunt. Sic saeculo primo habitum Concilium Hierosolymitanum, de quo superius dictum. Saeculo secundo sacri quidam conventus habiti in Asia, Syria, Palaestina, in Occidente, Romae, & in Gallia, contra Montanistas, & Catharypas, deque celebrandi paschatis controversia. Medio fere saeculo tertio Romae contra Novatum, eiusque sectatores habita synodus, in qua tamen nulli editi sunt canones, sed ~~dogma~~ istius refert Eusebius (14). Aliae quoque eodem saeculo habitae synodi in Africa, Asia, & Oriente, sed nec in hisce canones instituti, in codicem coniecti sunt. Primi autem canones, qui codici inserti sunt, fuere Ancyran, Neocaesarienses, Laodicens, Gangrenses, Antiocheni, Nicaeni, & C Politani (15), ut infra cap. IV. §. II. dicemus.

§. IV. Canones, & constitutiones ad saec. XII. Dogmata morefque spectantur.

§. IV. Post Synodum Nicaenum I. Scripturae, & Apostolicis traditionibus accessere ~~Concilia concilio-~~
rum, inque Conciliis uterque codex in medio positus, quo de dogmatibus, ritibusque iudicaretur. Canonibus, eorumque collectionibus subindè *Decreta Pontificum* primus adiunxit sexto ineunte saeculo Dionysius Exiguus: tandemque eorundem *Decretales epistolas* primus cum canonibus collegit septimo declinante saeculo Cresconius. Ita inde usque a concilio Nicaeensi duplici iure Ecclesia usa est, *Divino*, quod sacris litteris, & *Canonico*, quod canonum collectionibus continetur. Conciliorum autem canones, Pontificumque constitutiones per duodecim priora saecula, tantum christianae Fidei dogmata,

[14] Hist. Eccles. VI. 35.

[15] Vid., si licet, Iust. Henning-Boehmer. in dissertationibus. iur. eccles. antiqu. ad Plin.

nium secundum, & Tertull., & Cassianum, in originibus iur. eccles.

moreſque fidelium ſpectarunt; nihilque de iudiciis privatorumque iure, quod maximam partem ab iure Romano eſt, decrevere. At ſaeculo XII. induciti ſunt externi fori iudiciarii ritus: tumque coepeerunt Pontificum reſcripta, conciliorumque canones iudiciarium ordinem, externique fori cauſas ſpectare.

C A P. II.

DE FONTIBVS IVRIS CANONICI.

§. I. **A**B enarrata iuris canonici origine ad eius fontes pandendos abſcedamus. Ius ergo canonicum divinis litteris, Summis Pontificibus, Conciliis, catholicis Patribus, & civili iure fluxit. Primus fons eſt ſacrum Foedus, tam vetus, quam novum; itemque ius non ſcriptum, ſive traditio. Plurima quidem in eccleſiaſticis occurrunt legibus, quae ſacrarum litterarum verba, atque ſententias praeferrunt: quae de re conferantur Petrus Guenois (1), & Io: Nicivellensis (2). Ab eadem origine arceſſita moralia praecepta; itemque complures eccleſiaſticae conſtitutiones, teſte Innocentio III. (3). Qui vero utriuſque Foederis notitiam, quae iuris eccleſiaſtici ſtudioſo eſt opus, comparare ſtudet, is adeat praeter ceteris Huetium (4), Lamy (5), Serarium (6), Belarminum (7), Walthon (8), Iac. de la Haye (9), Senheſem (10), Fraſſen (11), Graveſon (12), Canum (13), & ad captum canonici iuris, Io: Doviat (14).

§. I. Fontes canonici iuris.

§. II. Alter vero fons Romanorum Pontificum

B 2 con-

[1] In corpor. iur. canonic.

[2] In libro inſcripto „ Concordia „

[3] Cap. XXVI. de accuſat.

[4] In Demonſtrat. evangeli.

[5] In Appar. Biblic.

[6] In prolegomen. Biblic.

[7] De Verbo Dei.

[8] In Appar. Biblico.

[9] In prolegomen. praefix. tom. I. ſuae Bibliae Maxima.

[10] In Bibliothec. Sanctae.

[11] De Sac. Scriptur.

[12] De Sac. Scriptur.

[13] De loc. Theologic.

[14] Praenot. Canonice. I.

§. II. De
constitutionibus
Pontificū

constitutionibus continetur. Hae in *generales*, & *speciales* disperseuntur Generalium constitutionum species duae *Decreta*, & *Decretales epistolae*. Decreta dicuntur, quae sponte sua, sive motu proprio Summus Pontifex iubet. Decretales autem sunt constitutiones ad Praelatorum, privatorumque hominum relationes emissae, quae & *responsa*, & *rescripta* nuncupantur. Speciales porro constitutiones sunt, quae supplicantium causa in rebus pro re nata emergentibus aliquid fieri sciunt; nec sunt ad exemplum pertrahendae. Hae adpellantur *Diplomata*, quod in duas contrahi plicas soleant membranae, quibus conscribuntur; itidemque *Bullae*, a signo iis appenso, & *Brevia*, quae eo a Bullis distant, quod brevioribus membranis scribuntur (15).

§. III. Ge-
nuinae
Pontificum
epistolae
per tria
priora sae-
cula.

§. III. Iam vero Romani Pontifices iam inde a primo Ecclesiae saeculo ad nostra usque tempora decretales epistolas edidit, quibus Ecclesiis, Episcopis, aut synodis, de fide, vel disciplina ecclesiastica consulentibus respondebant. Est tamen, cur quispiam edaci tempori succenseat, quod tot, tantaque monumenta interciderit. Sub exitum saeculi primi consultus Glemens I. Epistolam ad Corinthios dedit; cuius Irenaeus (16), Dionysius Corinthiorum Episcopus (17), Epiphanius (18), Hieronymus (19), aliique meminere. Eam Latine ad fidem vetustissimi MS. Bibliothecae Regis Angliae evulgavit Patricius Iunius (20). Eandem cum secunda epistola ad Corinthios edidit Cotelierus (21). Victor I. Epistolam in

[15] Varia veteris Ecclesiae epistolarum genera enarrant Ferrarius diss. de antiquo Ecclesiae epistolarum genere, Lupus ad Tertull. de praescript. cap. XX., aliique.

[16] Adv. Haeres. III, 3.

[17] Apud Euseb. H. E. I V, 23.

[18] Haeres. XXVII.

[19] De vir. illustrib. cap. XIV,

[20] Oxon. MDCXXXIII.

[21] PP. Apostolic. tom. 1. Secundam epistolam ad Corinthios quidam Clementi tribuunt; at ab eo abiudicat Grot. epist. CLIV. ad Gall. quamvis non difficeatur esse primi saeculi opus.

[22] Hist. Eccles. V, 23.

in paschali controversia depromsit, cuius meminit Eusebius (22). Cornelius P. tres dedit epistolas, duas ad Cyprianum, inque eius epistolis leguntur, alteram ad Fabium Episcopum Antiochenum, quam servavit Eusebius (23). Aliarum ab eodem Pontifice latarum, quae tamen excidere, ipse Cornelius (24), Cyprianus (25), Hieronymus (26), & Eusebius (27) mentionem intecere. Soter P. epistolam ad Corinthios scripsit, cuius meminit Dionysius Corinthiorum Episcopus (28). Fabianus quoque epistolas dedit, quas memorat Cyprianus. (29), uti etiam Lucius P., cuius apud ipsum Cyprianum mentio. Stephanus I. litteras edidit, quarum alterum fragmentum exhibet Dionysius Alexandrinus Episcopus (30); alterum vero Cyprianus (31) (32). Dionysius P. Epistolam dedit adversus Sabellianos, cuius fragmentum affert Athanasius (33). Felix I. scripsit epistolam ad Maximum Alexandrinum Episcopum, cuius fragmentum laudatur in Concilio Ephelino (34).

§. IV. Atque hae sunt genuinae Pontificum epistolae, quae prioribus tribus Ecclesiae saeculis viguere. Quae vero aliae feruntur, eae ad apocrypha ablegandae. Quod ad Pontifices saeculi IV. ad Siricium, etsi vero propius sit, nonnullas ab iis decretales emissas; nihilominus excidere: adeo ut trium dumtaxat Pontificum quarti saeculi ante Siricium, quaedam extant epistolae. Earum duas eduxit Iulius I., alteram ad Eusebianos, quam refert Athanasius (35), alteram Socrates (36), & Epiphanius

§. IV. Genuinae Pontificum quarti saeculi epistolae.

B 3

Scho-

[23] Hist. Eccles. VI, 43.

[24] In suis epistolis.

[25] In epistol.

[26] De vir. illustrib. cap. LXXVI.

[27] Hist. Eccles. VI, 46.

[28] Apud Euseb. H. E. IV, 23.

[29] Epist. LV.

[30] Apud Euseb. H. E. VIII, 5.

[31] Epist. LXXIV.

[32] De epistolis Stephani I. ad Cyprianum consulatur P. Missorius pecul. diff. Et Blondellus in Pseudo-Isidoro.

[33] Epist. de Decretis Synodi Nicaen.

[34] Actio. I.

[35] Apolog. contr. Arianos.

[36] Hist. Eccles. II, 23.

Scholasticus (37). Liberius P. duodecim conscripsit epistolas, quarum septem produxit Hilarius (38); quatuor ad Eulebium Vercellensem Episcopum, edidit Baronius (39): duodecimam ad Orientales Episcopos, affert Socrates (40). Aliae eiusdem Pontificis Epistolae deperiere. Damasus P. Epistolas octo propandit, quarum quatuor in lucem produxit Holstenius (41): duae prostant inter Hieronymi Epistolas: aliae duae, nempe altera ad Episcopos Illyrici habetur Graece apud Theodoretum (42), Latine apud Epiphanium Scholasticum (43); altera contra Apollinarium, & Timotheum prostat apud eosdem Theodoretum (44), & Epiphanium Scholasticum (45).

S. V. Collectores decretalium Rom. Pontific.

§. V. Hae sunt genuinae Pontificum saeculi quarti ante Siricium decretales: quae afferuntur aliae, redolent; praesertim, quae in Isidori Mercatoris explicatione cusa sunt: de qua opportuno agam loco. Insequitis autem temporibus Romani Pontifices decretales pro re nata scivere. Earum plurimas evulgarunt Iac. Merlinus, Petrus Crabbe, Laurentius Surius, Dominicus Nicolinus, Severinus Binius, ac reliqui prope omnes conciliorum collectores; itemque Fr. Ioverius (46), Baronius, Bzovius, Raynaldus, ceterique Annalium scriptores. His accedant Dionysius Exiguus, Cresconius, Burchardus, Ivo, Gratianus, Bernardus Circa, Io: Gallensis, Bernardus Compostellanus, Tancredus, Raymundus Pennafortiensis, atque Bullarum, & constitutionum editores; de quibus singulis suo loco differendum. Porro ab Ant. Carafa, & Ant. de Aquino, iussu Gregorii XIV., in lucem productae Pontificum epistolae a Clemente ad Gre-

[37] Hist. Tripartit. XLVII. 29.

[38] In fragment.

[39] Ad an. CCCLIV. Annal. tom. III.

[40] Hist. Eccles. IV, 12.

[41] In collect. Romana bi-

partit.

[42] Hist. Eccles. II, 22.

[43] Hist. Eccles. V, 20.

[44] Hist. Eccles. V, 20.

[45] Hist. Eccles. IX, 15.

[46] Sap. Ecclesiastic. class. III.

Gregorium VII. Omnium vero in hac re studium industriamque facile vicit Petrus Coustant, qui decretales a Clemente ad Xystum III., genuinas ab eumentitis seiungendo, accurateque ad fidem MSS. castigatas, chronologico digestas ordine, eruditissimisque notationibus, & observationibus illustratas, publica luce donavit (47).

§. VI. Porro non deliere eruditi, qui in edendis, illustrandisque quorundam Pontificum decretalibus, professam navarunt operam. Sane Leonis M. epistolae extant in eius operibus, Paschas. Quesnelli observationibus illustratae. Epistolam dogmaticam ad Flavianum, CPolitanum Episcopum, aliamque ad Leonem Imp. Graece, atque Latine vulgavit Ger. Vossius (48): Gregorii I. epistolarum libri XII. inter eius opera prodire. Pauli I. Epistolas XXXI. edidit Fr. Du Chesne (49). Epistolae sexdecim Nicolai I. iam lucem inspexere (50). Multo plures postea Baronius evoluit, ac Binius (51) evulgavit. Alexandri III. epistolas edidit Sirmondus (52). Silvestri II. epistolae CLIX. e Bibliotheca Papyrii Massoni prodire. Innocentii III. epistolarum libros XVI., post imperfectas Guil. Sirleti, & Fr. Bosqueti collectiones, evulgavit, eximieque illustravit Steph. Baluzius (53). In has Innocentii decretales commentatus quoque est Ant. Dadin. Alteserra (54). Pii II. epistolae CCCCXXXI. & ante, & in Pontificatu scriptae, in lucem emissae sunt (55). Hadriani VI. epistolae quoque prodire (56). Pii V. epistolarum libros V. evulgavit Franc. Goubeau. Leonis III. epistolas decem ad Carolum M., e MSS. Academiae

S. VI. Bo-
cretales
quorum-
dam Pon-
tificum il-
lustratae

B 4

lu-

[47] Paris. MDCCXXI. tom. 2. fol.

[48] Ad calc. Gregor. Thaumaturg.

[49] Scriptor. Francic. tom. III. p. 729. & 760.

[50] Rom. MDXLII. fol.

[51] In collect. Concilior.

[52] Oper. tom. III.

[53] Paris. MDCLXXXII. tom. II. fol.

[54] Paris. MDCLXVI. fol.

[55] Norimb. MCCCCXXXI.

[56] Colon. MDXXXV.

Iuliae primus edidit, ac notationibus illustravit Herman. Conringius. Epistolarum volumen, quas Romani quidam Pontifices ad Galliarum Reges, Carolum Martellum, Pipinum, & Carolum M. misere, edidit Iac. Gretserus (57). Idem epistolas plurium Pontificum ad Petrum Cnapheum Eutychianum, Graece, ac Latine vulgavit. Leonis X. Decretales excusae sunt ad calcem operum Leonis M. (58). Prodiere quoque constitutiones Gregorii XIII. (59); iidemque Pii IV., Pii V., & Gregorii XIII. (60)

§. VII.
Tertius
canonici
iuris fons
concilia.

§. VII. Tertius canonici iuris fons sunt concilia, quorum canonibus (61) magna iurisprudentiae pontificiae pars constat. Concilium Graece *συνodus*, & *συνεσις* Hebraice *כְּנִישָׁה*, denotat coetum sacrum, Ecclesiae praesulibus constantem, ad fidem tuendam, lapsosque erigendos mores collectum. Conciliorum habendorum mos inde ab Apostolicis temporibus obtinuit. Eorum alia Regia sunt, alia Ecclesiastica. Regia constabant Episcopis, Optimatibus, & Comitibus Regni, adeo ut leges ad ecclesiasticam civilemque potestatem omnium suffragiis conderentur. Haec CPoli frequentia, in Gallia vero frequentissima fuere, Francorum enim Reges nullum maius negotium sine Episcoporum, & optimatum consilio, decernebant. Conf. Petr. de Marca (62) Thomasinum

(63),

[57] Ingoldast. MDCXIII, 4.

[58] Colon. MDLXI. fol.

[59] Iugdun. MDLXXXIII, 4.

[60] Florent. MDLXXXIII, 4.

[61] Olim Synodorum canones, qui Fidei dogma spectabant, Decreta, qui vero mores Ecclesiaeque disciplinam, canones dicebantur. Sic in Iustiniani Nov. CXXXI. cap. 1. *dogmata*, & *kanones* discrete distinguuntur, & apud Eusebium H. E. VI. 55. ubi agitur de concilio contra Novatum, quod

Episcopi decrevere, de poenitentia lapsis concedenda, *dogma* vocatur, *dogma* *τακτικα* *αυτου*, decretum ab omnibus factum est. At posterioribus temporibus conciliorum decreta, sive dogma spectarent, sive ritum, canones, indiscriminatim dictas itemque, Decreta, & capitula, ut ex concilio inscriptionibus patet.

[62] De Conc. Sacerd. & Imp. VI. 24.

(63), Baluzium (64), atque Bignonium (65).

§. VIII. Ecclesiastica porro concilia sunt, quae Sacerdotibus constant, inque iis de rebus ad Ecclesiam pertinentibus agitur. Eorum species quatuor, *generalia, nationalia, provincialia, & dioecesana* statuunt Bellarminus (66), Caballutius (67), Doviat (68), ac reliqui prope omnes. At prae ceteris Pontifex luculentissimorum operum praeconio celebratissimus Benedictus XIV. (69) tradit, quaedam a Summis Pontificibus habita concilia, quae ad relatas Synodorum species referri commode nequeunt; videnturque ex provincialibus, atque Dioecesanis quodammodo mixta. Profecto iis nonnulli adfuere Episcopi, quos Romae esse accidit, ac Romani praeterea presbyteri, alique Ecclesiastici ordinis viri, sive Romani cleri essent, sive ex alienis dioecesibus Romanam adventassent. Eiusmodi fuere complura concilia, quorum exempla congeffit Auctor libri Gallice scripti *de studio Concilior.* (70)

§. VIII. Synodorum ecclesiasticarum species.

§. IX. Iam vero *generalia*, sive *oecumenica* concilia sunt, quae universo fidelium orbe in unum accito, auctoritate Romani Pontificis congregantur. De ratione celebrandarum oecumenicarum synodorum, earumque origine, necessitate, ac auctoritate copiose, atque ornate Io: Henrichius (71), Matth. Vgonius (72), Dan. Tossanus (73), Io: Faber (74), Guil. Durandus (75), Io: Ant. Delphinus (76),

§. IX. Conciliorum generalium natura.

[63] De nov. & vet. Eccles. discipl. part. 2. lib. III. cap. 46.

[64] Not. ad Capitul. tom. II. coll. 1028.

[65] Not. ad Marcuph. l. 25.

[66] De concil. I. 4.

[67] Notit. Eccles. saec. I. obs. de Concil. Eccles.

[68] Praenot. canon.

[69] De Synod. Dioeces. I. 1.

[70] Paros. MDCCXXIV. 4.

[71] Diss. de auctorit. antiquitatis Eccles. & Concilior.

[72] Lib. de omnib. ad Concilia rite ac legitime celebrand. pertinentib.

[73] De colloquiis & Conciliis quifnam cor. usus in Ecclesia.

[74] Libello praeparator. Concilii univers. futur.

[75] De modo generalis concilii celebrand.

[76] De modo generalis concilii celebrand.

(76), Moses Amyraldus (77), ceterique. Oecumenica vero concilia a Pontifice probata, in Fidei morumque negotio errare non posse, iam satis constat.

§. X. Concilior. nationalium indoles.

§. X. Nationalia concilia sunt, quae a Patriarcha, vel Primate, accitis omnibus patriarchalis ditionis Archiepiscopis, atque Episcopis, celebrantur. Haec *universalia* quandoque dicta, non quoad universam Ecclesiam, sed illam nationem. At ea prope semper *universalia*, & *plenaria* cum quodam modo nuncupata, quo a veris oecumenicis seiungerentur, observavit Nat. Alexander (78). In nationalibus conciliis, de causis Episcoporum, mysteriis Fidei, morumque disciplina pertractari consuevit. Sed procedente tempore, Fidei causa universalibus conciliis, Romanoque Pontifici adservata est.

§. XI. Quid Concilia provincialia?

§. XI. Concilia provincialia sunt, quae a Metropolitanis convocatis provinciae suae Episcopis, atque Abbatibus, celebrantur. Ea bis in anno indicenda, statuere Concilium Nicaenum (79), Chalcedonense (80), & Antiochenum (81). Postea ob barbarorum praecipue irruptiones, ea semel in anno acciri visum est, ut ex Synodo Trullana (82), liquet. Demum singulis saltem trienniis convocari statuit Concilium Lateranense sub Leone X. (83): quod ratum habuit Tridentinum (84). Quod vero maiorum causarum cognitiones, quae ad provincialia concilia olim referebantur, Romano Pontifici reservatae sunt, istiusmodi concilia passim desuevere.

§. XII. Concilior. Dioecesanor. natura & origo.

§. XII. Denique concilia *dioecessana*, sive *episcopalia* sunt, quae ab episcopo convocatis presbyteris,

[76] Tra& de tractand. in Concilio Oecumenic. & in quem finem Patres ea differere conveniat.

[77] Dissertationib. tribus x. De concil. origin. & necessit. II. De ration. Concil. convocandor. III. De illor. auctoritate. Ert. int. eius disputa-

tion. Salmuniens. p. 505. & 552.

[78] In Saec. III. diff. XXV.

[79] Can. V.

[80] Can. XIX.

[81] Can. XX.

[82] Can. VIII.

[83] Sess. X.

[84] Sess. XXIV. de ref. cap. 9.

ris, & clericis suae diocefeos, aliisque, quibus illud est adeundum, ad decernenda, quae episcopalem curam pertinent, habentur. Olim *episcopalia presbyteria* dicebantur, quod presbyteris, praesidente Episcopo, constarent (85). Aliquando *concilia civilia* dicta, quoniam ab Episcopo in urbe propria cum presbyteris diocefeos cogeantur. De origine episcopalium conciliorum magnae sunt turbae. Cellotius (86), Turrecremata (87), Guere-rius (88), alique repetunt a Iacobo Minore, *Fratre Domini* dicto, quem Hierosolymitanum Episcopum fuisse, ex Clemente Alexandrino, Eusebio, Epiphanio, Chrysostomo, & Cyrillo Alexandrino demonstravit Petr. Fr. Foggini (89). Is namque ad abolendam suspicionem in Paullum obortam, concilium cum Senioribus habuit (90). At quamvis denegari nequeat, quin in eo Seniorum conventu haud obscura eluxerit episcopalis concilii imago; veram tamen synodum non fuisse, argumento est, quod ii ad Iacobum non vocantem sponte accessere, ut Paullum inviserent, quodque tantum amice Paulum monuere, non autem decretum eduxere. Vera synodus Dioecesana omnium fortasse antiquior est, quam describit Siricius P. (91), nempe Ioviniana haeresim a se & universo clero Romano coram se simul coacta, damnatam fuisse. Quod vero pertinet ad alia concilia Dioecesana, quorum ad nos acta pervenere, vetustissima est Synodus Antisiodorensis an. DLXXVIII. Multo hac antiquiora, quorum gesta excidere, contracta sunt. Dioecesanae namque synodi ceteris antiquitate praestant; quippe primis Ecclesiae saeculis furente persecutionum aestu,

[85] Vid. Suicer. Thesaur. Eccles. voc. *synodus*, & Citad. Fontei. de antiq. iur. presbyteror. in regimin. Eccles.

[86] lib. IV, cap. 6.

[87] In summ. de Eccles. lib. 2.

[88] Tra& de Concil. cap. 1.

[89] De Roman. D. Petri itiner. & episcop. exerc. XVIII, p. 422.

[90] Conf. A& XXI.

[91] Epist. a. ad divers. Episcop.

aestu, Episcopis proclivius fuit suum coetum contrahere, quam in concilium provinciale cum aliis Coepiscopis convenire, uti scite Thomasinus (92) observavit.

§. XIII.
Conciliis
certissima
antiqui-
tatum ec-
cles. noti-
tia conti-
netur.

§. XIII. Iam satis liquet, in conciliorum decretis pulcherrimam certissimamque historiae ecclesiasticae partem, sive dogmata spectes, sive disciplinam, moresque, comprehendi. Porro praeter Oecumenica, alia concilia errare posse, quum homines sint, fuerintque ii, a quibus haberi contigit, nemo eat inficias, totque damnantium se vicissim sententiarum contrariae decisiones proclive conticiunt. Pervulgata est gravis Gregorii Nazianzeni (93) querela de infelici eiusmodi conventuum eventu, deque ~~quodam~~ Antistitum sui temporis, qui ad Synodos convenerant. Plura de hac re Launoius (94), Grotius (95), de Marca (69), Basnagius (97), Chamier (98), alique dabunt, qui caute, bonaque cum venia legantur.

§. XIV.
Concilio-
rum col-
lectores &
illustrato-
res.

§. XIV. Concilia porro omnis generis certatim viri ecclesiasticarum rerum scientissimi collegere, notationibusque bono lumine collocarunt. In primis stant Philip. Labbaeus, Dominic., Mansi, Io: Harduinus, Petr. Crabbe, Fr. Ioverius, Laurent., Surius, Severin. Binius, Ioach. Camerarius, Marc. Battaglinus, Guil. Cave, Fr. Coriolanus, Io: Laffenius, P. Poisson, Christ. Lupus, Mutius Panfa, Io: Cabassutius, Ludov. Thomasinus, Ludov. Bail. Edm. Richelius, Iac. Perimezzi, Io: Prideax, Emdan. Schelstratenus, Io: Ludov. Ruelius, ac plerique omnes. His accedant, qui peculiariora concilia collegere. Sic Hispanica Ioseph. de Auguirre, & Garf.

[92] De nov. & vet. Eccles. discipl. part. 2. lib. III. cap. 73.

[93] Epist. LV. ad Procop.

[94] Epistolar. part. VI.

[95] Oper. Theologic. tom. III. p. 123. seq.

[96] de Conc. Sacerd. & Imp. VI.

[97] Hist. Eccles. X.

[98] Panstratiae catholice. XII, 10, 11, 12. & XIV, tom. II.

Garf. Loaysaeus; Gallica Sirmondus, & Baluzius; Britannica Henric. Spelmannus, & David Wilkins in unum contulere, Videfis omnino Struvium(99), atque Fabricium (100).

§. XV. Quartus canonici iuris fons sunt catholici Patres, nempe *qui in fide, & communione catholica sancte, sapienter, constanter viventes, docentes, & permanentes, vel mori pro Christo fideliter, vel occidi pro Christo feliciter meruerunt*, uti perbelle inquit Vincentius Lirinensis (101). Multas catholicorum Patrum sententias in suas canonum collectiones coniecere Regino, Burchardus, Ivo, Gratianus, alique. Complura quoque a SS. Patribus in decretis condendis passim mutata sunt concilia, & Pontifices, ac nominatim Clemens III., ac Innocentius III. Ceterum Patrum sententiae, etsi vi iuris non potiantur, quum ii perferendarum legum copia caruerint; insertae tamen iuris corpori a Pontifice probato, vim legis adsequuntur. Ad rem Bonifacius VIII. (102): *nostra*, inquit, *facimus, quae probamus, & quibus nostram impartimur auctoritatem*.

§. XV.
Quartus
fons iu-
ris cano-
nici.

§. XVI. Ad canonicum vero ius probe noscendum, cognitio Patrum, Scriptorumque ecclesiasticorum consequatur, necesse est; itidemque eorum scriptorum, quae genuina sint, quae supposititia, quae integra, quae interpolata. Hanc vero spartam copiose exornarunt Bellarminus, Labbaeus, Senensis, Rob. Cocus, Rivetus, Nat. Alexander, Guil. Cave, Io: Gotfrid. Olearius, Severin. Walthor. Slutetus, Gasp. Saggittarius, Th. Ittigius, Io: Alb. Fabricius. His adiciantur Tillemontius, Nic. le Nourry, Du Pin, Oudin, Comebessius, Colomesius, Basnagius, Baronius, Ant. Pagius, Cotelierius, Gra-
be,

§. XVI.
Iniungi-
tur stu-
dium Pa-
trum scri-
ptorumque
ecclesiasti-
cor. inque
iis vnius
critices.

[99] In Bibliothec. iur.

[100] In Bibliothec. Graec.
tom. XL

[101] In Commonitor.

[102] Cap. XXVI. de praebend.
in VI.

CAP. II. DE FONTIBVS

be, Clericus, Dacherius, aliique Patres Mauro-Benedictini. Conf., si licet, Th. Ittigium *de Bibliothecis Patrum*, & Io: Andr. Bosium, qui integro prope libro, qui veteres Patres, scriptoresque ecclesiasticos recensuerunt, atque illustrarunt, persequutus est.

§. XVII.
Quintus
canonic.
iuris fons.

§. XVII. Quintus demum canonici iuris fons, civile ius est, siue à Romanis Imperatoribus, siue Francorum Regibus conditum. Complura siquidem eius iuris probavit, inque proprium usum adscivit Ecclesia, siue iudicia spectes, siue nuptiarum negotium. Hinc veteres canonum collectores pleraque ab iure Romano retulere. E Graecis quidem Io: Scholasticus, Photius, aliique permulti *νομοκονομοι*, hoc est canonum, legumque civilium collationes memoriae prodidere. E Latinis autem Regino, Ivo, Gratianus, Raymundus Pennafortiensis satis multa e sententiis Paulli, Codice Theodosiano, Pandectis, Codice, Novellis, ac institutionibus Iustiniani, Regumque Francorum Capitularibus, passim repetiere. Per multa quoque ecclesiasticam disciplinam spectantia ab iure Romano in canonicum irrepserunt. Pontifices namque Decretalium conditores, iurisprudentiae Romanae peritissimi, quamplurimis regulis, atque definitionibus e sanctiori iurisprudentia susceptis, pontificium ius explerere: quod iam observarunt Ant. Contius, Scipio Gentilis, Berous, ac universi iuris post hominum memoriam consultissimus Iac. Cuiacius, cuius testimonia exscripsit Ian. Vincentius Gravina (103). Sic Gelasius I., Caelestinus III., Lucius III., Gregorius IX., & qui maxime omnium Romano iure usi sunt, Gregorius M., Innocentius III., & Alexander III., plurima a Romano iure, ad decernendam Ecclesiae disciplinam, sedandasque controversias, mutuati sunt.

CAP.

[103] Orat. I. p. 33.

DE STATV IVRIS CANONICI IN ORIEN-
TE AC OCCIDENTE AB ECCLESIAE
INITIIS AD CONSTANTINVM M.

§. I. **A**B expansis canonicae iurisprudentiae fontibus, ad eius faciem pernoscendam, ab ipsis Ecclesiae primordiis tam in Oriente, quam Occidente, ad Constantinum M., abscedere par est. Prioribus tribus saeculis Scriptura, ac iure non scripto, sive traditione Ecclesia regebatur. Post Nicaensem autem Synodum, & iure *Divino*, quod sacris Litteris, & *ecclesiastico*, quod canonum collectionibus comprehensum est, uti coepit. Iam vero nullam tribus iis saeculis canonum collectionem connotatam, ex scriptarum legum paucitate, diro persequutionum aestu, recta fidelium illorum vitae ratione, assequi facile potest. Idem pariter ostenditur ex arcani disciplina; vetustis namque Patribus, si qua disciplinae capita scripto committebant, ne in vulgus ethnicorum, & catechumenorum exiret, maximae curae fuit (1).

§. I. Stat-
tus iuris
canonici
prioribus
saeculis.

§. II. Verum post saeculum tertium, in Oriente ubi coepit Religio, prioraque concilia habita sunt, canonum collectiones prodire (2). Satiushic erit, primum enarrare canonum collectiones, quae *Apostolorum*, & *Clementis* nomine afferuntur, non quod hac tempestate prodierint, sed quoniam constitutiones iis insertae maximam redolent vetustatem, disciplinamque trium priorum saeculorum praeferrunt. Prima itaque praescribitur *Συναγωγή κανονων των αγιων Αποστολων δια Κλημεντος*, *Collectio canonum SS. Apostolorum per Clementem*. De eius auctore mira

§. II. Collectio
lectio ca-
nonum A-
postolico-
rum apo-
crypha.

[1] Consule Emman. Schel-
straten. diss. de disciplin. ar-
cani.

[2] Vfus colligendorum ca-

nonum ab Orientalibus
coepit; & ab iis ad Occiden-
tales brevi manavit.

ra eruditorum discrepantia. Senensis (3), Posslevia (4), Lindanus (5), Gruterus (6), Lorinus (7), ac in primis Franc. Turrianus (8), & Ant. Constantin. a Castro-villarum (9) Apostolicos hosce canones ab Apostolis perlatos, & a Clemente I. R. P. in unum congestos, acerrime contendunt. Sed Turrianum istius sententiae ducem Io: Dallaeus (10) refutavit. Contra Beveregius (11), Albaspinæus (12), Schelstratenus (13), de Marca (14), Goteleus (15) Blondellus (16), Ant. Pagius (17), Vsserius (18), Th. Brunus (19), Petr. Gunning (20), Pearsonius (21), Io: Paullus Hebenstreitius (22), Io: Guil. Ianus (23), Rivetus (24), Hammondus (25) Cocus (26), ceterique, canones Apostolicos apocryphos, hoc est a censu canonicorum librorum expunctos, luculenter demonstrarunt.

§. III. De
monstra-
tur colle-
ctionem
canonum
Apostoli-
cor. apo-
crypham
esse.

§. III. Hanc sententiam quum pleraque, tum haec maxime sustinent argumenta. I. si canones non sunt, neque fuere umquam in numero canonicorum Sacrae Scripturae librorum, in quem essent referendi, si genuinum esset Apostolorum opus. II. Eorum

nus-

[3] Bibliothec. sanct. in Clement.

[4] Apparat. sacr. in Clement.

[5] In praef. Panoplia.

[6] In praef. oper. Clement.

[7] In Aet. Apostolor. cap. XV.

[8] Pro Canonib. & Constitut. Apostolic. toto lib. 1.

[9] Diss. historico-Chronologico-Dogmatic. pro quinquaginta canonib. Apostol.

[10] De pseudepigraph. Apostolic. lib. 1. cap. XX.

[11] In iudicio de canonib. Apostolic.

[12] Obs. Eccles. 1. 13.

[13] Antiquit. illustrat. p. 263.

[14] De concord. Sacerd. & Imp. lib. 1. 12.

[15] In iudicio de canonib. Apostolic. Patr. Apostolic. tom. 1.

[16] Apolog. pro sentent. Hieronym. de episcopis presbyter. p. 317.

[17] Critic. Baronian. ad ann. 100. & n. 9. seqq.

[18] Diss. de scriptis Ignatii.

[19] In iudic. de auctor. canon. & Constit. Apostolic. Ext. inter Patres Apostolicos Goteleus, a Clerico editos tom. 11. p. 177.

[20] De ieiunio Antepaschal. p. 40.

[21] In vindic. Ignatii 1. 4.

[22] Diss. historico-chronologico-dogmat. de Apostolic. canon. auctorit. & antiquit.

[23] Diss. de antiquit. canon. Apostolicor.

[24] In Critic. 1. 1.

[25] De iurib. Episcopar.

[26] In censur. vet. Scriptor.

nusquam meminere Ecclesiae Patres (27), ne ii quidem, quibus eorum laudandorum se se tam dederat occasio; & quorum plurimum intererat, eos in sententiam suam urgere. Sic nullam eorum mentionem habent Eusebius (28), Hieronymus (29), & Athanasius (30), qui Apostolorum & Clementis opera diligenter enarrant; itemque Patres, qui de observatione paschatis, haereticorum baptismo, Sabbati ieiunio, ac poenitentiam receptione, disputant. III. Multa complerentur tam perspicue dilucidque explicata, ut ambigi de eorum sententia nequeat; quae tamen tertio, quartoque saeculo in controversiam, disceptationemque vocata. Et vero canones Aposto-

C

lici

[27] Zephirini P. qui ann. CLXXXVIII. sedit, epitola ad Episcopos Siciliae, apud Gratian. can. 3, dist. 16, quae Apostolicorum canonum meminit, & male seriatim illud confectam, id argumentum est, quod Leo IV. ep. ad Episcop. Britann. eam non recenset inter veterum Pontificum decretales, quae in Romanae Ecclesiae extabant. Ab eodem impostore ementitae Alexandri, Iulii, Eleutherii, Marcelli, Fabiani, Eusebii, aliorumque Pontificum Siricio antiquiorum decretales, quas incaute in sententiam suam urgebat Turrianus. Porro Senensis Bibliothec. Sanct. rom. in Clement., Bezzarman. de Scriptoris Eccles., & Bosserin Appar. sacr. in Clement. confidenter adfirmant, a Tertulliano lib. adv. Praxeam scribi, canones Apostolorum esse nobis per manus traditos; atque ab Athanasio in Synopā in-

ter *επιστολας* numerari. Sed testimonium, quod Tertulliano affingunt, nec in lib. adv. Praxeam, nec ullo alio eius scripto extat. Quin Apostolicos canones Tertulliano prorsus ignotos, ostendit Mastricht Hist. iur. canon. n. CLXXI. Synopsis vero Athanasio perperam ascribitur; nam in ea Apostolicorum canonum expressa occurrit mentio, nisi forte sub generali *Κληρικων* nominis, quas tamen Auctor synopsis non *επιστολας* sed, *επιστολας* accenitet. E. Clementis enim nihil, praeter epistolam ad Corinth. Veteribus probatum. Euseb. H. E. III, 25. Hieronym. in catalog. viros illust. Clementis Alexandrin. *επιστολας*, lib. I., IV., & VI. innatus adv. haeres. III, 3. & alibi.

[28] Hist. Eccles. III, 25.

[29] in catalog. Scriptor. Eccles. in Clement..

[30] in Synops. sacr. Scriptur. Conf. infra not. ad §. I.

lici XLV., XLVI., & XLVIII. baptismum ab haereticis collatum inanem decernunt. At vero in controversia, quae de baptismi ab haereticis collati vi, tertio Christiani nominis saeculo, inter Stephanum I., & Africanos Episcopos (31) exarsit, nulla eorum mentio. Africani siquidem Patres, qui haeterodoxorum baptismum consistere negabant, argumenta undique scrutati sunt, ut suam vindicarent sententiam; & nihilominus ad canones illos numquam provocarunt, quibus praecipuum, ac vete decretorium sententiae suae accedebat argumentum: maxime, quum his adversans Apostolorum traditio a Stephano obiceretur, ipsique Africani Episcopi Apostolicam traditionem non raro urgeant. Ecquis autem credat, in dubium evocanda esse, quae ab Apostolis cauta fuissent? An adeo rudes eorum retro temporum fuerent Patres, ut Apostolicos illos canones, si extitissent, continuo non produxissent? Praeterea canon Apostolicus VII. poenas in eos statuit, qui pascha cum Iudaeis celebrant. At in controversia de celebrando paschate, quae inter Victorem P., & Asia-ticos Antistites saeculo secundo est instituta (32), numquam canon ille obiectus est. Asiatici enim quartadecima luna, qua die Iudaei etiam celebrarunt, pascha peragendum contendebant; Victor contra non nisi Dominicae resurrectionis die habendum ad-

fir-

[31] Controversiam de baptismo haeticorum tertio saeculo habitam, fuse narrant Thomassin. diff. in Synodos sub Stephano P. in causa baptismi haeret., Nat. Alexand. in saec. III. tot. artic. V. Schelstraten. in Antiquit. illustrat., Ziegler. diff. de baptism. non iterando, Berti de theologici disciplin. tom. III. Bevereg. codic. canon. Eccles. primitiv. vindic. & illustrat.

[32] Conf. de hac re Thomas. fin. diff. in Synod. sub Victore. P. de obs. paschat., Iac. Gothofr. in Cod. Theod. lib. II. tit. VIII. de feriis, Briffon-comm. ad l. Dominico C. Theod. de spectac. & fer., Bingham. origin. Eccles. XX. 5. Suicer. thes. Eccles. tom. I. p. 304. & tom. II. p. 1014. V. fer., ad epistol. Ignat. cap. IX., & Bevereg. codic. canon. Eccles. primitiv. illustr. & vindic.

firmabat. Et veri speciem haud praefert, Asiaticos in contrariam sententiam disputaturos, nec Apostolico decreto obviam ituros, si canon ille extitisset. Demum canones Apostolici XXI., XXII., & XXIII. severis poenis eos coercent, qui se ipsi evirant. At enim, nec Demetrius Patriarcha Alexandrinus, qui circa an. CCVIII. Origenem, qui sponte se absciderat, nec Epiphanius (33), qui Valesios virilia sibi amputantes, acerbe infectati sunt, eorum canonum uspiam meminere. IV. Multa habent Apostolorum aeo penitus ignota, & ab insequentis Patribus primum constituta: quod eiusmodi canones perlegenti abunde liquet. V. Demum veteribus tam Graecis, quam Latinis Apostolici canones sublestae fidei fuere. E Graecis canones Apostolicos, a quibusdam dubios habitos, scribit Photius (34): *εἰ καὶ τινες αὐτὰς ἀμφιβολὰς διὰ τινὰς αἰτίας ᾔησαντο, ἐτιὰμσὶ nonnulli quibusdam causis moti, eos pro dubiis habuerint*. Quin horum censu ipse fuit Photius; is namque Apostolicos a se collectos canones non dicit *τῶν ἁγίων Ἀποστόλων κανόνες*, SS. *Apostolorum canones*; sed *οἰλεγόμενοι τῶν ἁγίων Ἀποστόλων διὰ Κλημεντος κανόνες*, *canones, qui dicuntur Apostolorum per Clementem*. Concilium Trullanum (25) hosce canones, non quidem inter canonicos Scripturae libros, sed inter reliquos ab Ecclesia recipiendos canones confirmavit, & quidem Apostolorum nomine. Vnde nihil est, cur vir mordacissimus Io: Clericus Trullanos Patres tamquam rudes traducat. Et quamquam Io: Damascenus (36) Apostolicos canones in numerum Sacrae Scripturae librorum retulerit; id tamen inconsulte ab eo factum, scite monet Baronius (37). E Latinis Dionisius Exiguus (38) memoriae prodit, huiusmodi canonibus *plurimos consensum non praeuisse facili*

C 2 *lem*

[33] Haeref. LVIII.

[34] In praef. nomocanon.

[35] Can. I.

[36] De Fid. Orthodox. IV, 18.

[37] Ad an. CII. AnnaI. tom. I.

[38] Praef. collection. suae praeposit.

Iem. Hincmarus Metropolitae Remensis (39) scribit, eos canones *non ab Apostolis conscriptos credi*. Ildorus Mercator (40) *apocryphos*, hoc est a censu canonicorum librorum expunctos; a quibusdam dici tradit. Idem Leonem IV. (41) sensisse, inde palam fit, quod eos non *Apostolorum*, sed *canones qui dicuntur Apostolorum* vocat. Hoc idem de Fulgentio Ferrando, & Martino Bracarense dices, qui eos numquam in suis canonum collectionibus laudant. Exerte vero Rhaterius Veronensis (42): *in canonibus Apostolorum*, inquit, *si tamen eos ut apocryphos non respicis?*

S. IV. A
quo cano-
nes Apo-
stolici con-
diti

§ IV. Habes ergo, cur putes canones Apostolicos pseudepigraphos esse. Quis vero eorum auctor fuerit, & num unus, an plures, difficile est statuere. Turrianus (43) ab Apostolis conditos; & Dallaeus (44) eos omnes spurios, & ab haeretico suppositos adfirmantes, a veri specie quam maxime abluunt. Rectissime Albaspinæus (45), Du Pin (46), & Beveregius (47) arbitrantur, Apostolicos canones non uno, sed diversis auctoribus, temporibus, atque locis conditos fuisse a viris Apostolicis, Apostolorumque successoribus: quod inter veteres haud obscure fassus est unus omnium sua aetate ecclesiasticarum legum scientissimus, Hincmarus Remensis (48). Et vero apud auctores, qui Apostolicorum canonum meminere, non unus est constans canonum numerus, & ex toto canonum corpore adparet, alios primo, alios secundo, alios tertio sacculo conditos fuisse; quorum nonnulli controversias

[39] In opusc. LV. capit. contr. Hincmar. Laudunens. cap. XXV.

[40] Praef. collectioni suae praefix.

[41] In epist. ad Episcop. Britann.

[42] Ad Hubert. Parmens. , Spicileg. Dacherian. tom. II.

p. 271.

[43] Cit. loc.

[44] Laud. loc.

[45] Obs. I, 13.

[46] Biblioth. Eccles. tom. I.

[47] In codic. can. Eccles. prjmit. I, 2.

[48] Opusc. LV. Capitul. cap. XXIV.

fias variis saeculis ortas dirimunt. Diversis vero locis conditos fuisse, ipsi canones ostendunt. Canonem XXXVII. a Concilio Asianis statutum, mensis Hyperberetaei, h. e. Octobris (49) nomen evincit. Canonem VII. ab iisdem statutum non fuisse, eorum a Polycarpo, immo ab ipso, ut aiebant, Iohanne, recepta paschatis celebratio arguit.

§. V. Conditi autem fuere ab Apostolicis, catholicisque Episcopis primo, secundo, tertioque saeculo; nihilque sunt aliud canones, qui *Apostolorum* dicuntur, quam decreta quaedam Conciliorum per tria priora saecula diversis temporibus, locisque habitantium. Vnde Ecclesiasticam praesertim secundi, tertiique saeculi disciplinam, quae in Oriente obtinuit, exhibent; habentque permulta, quae frustra apud alios Scriptores quaeruntur. Nuncupati autem canones *Apostolici*, non ab ipsis Apostolis, sed ab Apostolicis Episcopis eorum conditoribus. Quum enim eorum nonnulli perlati essent ab Episcopis proximis Episcoporum successoribus, qui quondam non raro *Αποστολοι*, teste Theodoro (50), & *viri Apostolici*, auctore Tertulliano (51), nominabantur, primum canones *Apostolicorum*, deinde nonnullorum Latinorum oscitantia, aliquot litterarum detractio, *Apostolorum* dicti sunt. Et quamvis alii secundo, tertioque saeculo additi essent; nihilominus *Apostolicorum canonum* nomen retentum est, quod demum per inscitiam in *Apostolorum* abiit. Ita ingeniosius arbitratur V. C. Gabr. Albaspinæus (52). Variis autem nominibus Apostolici canones a veteribus cognominati sunt. A Concilio Chalcedonenfi (53) adpellantur *οι παλαιαι κανονες*, *antiqui canones*, a Synodo CPolitana (54) *οι παλαιαι διαμοι*, *peteres*

§. V. Canones Apostolici a variis conditi, variisque nominibus adpellati.

C 3

[49] Conf. Conter. & Bevereg. in canic. XXXVI. Apostol.
[50] In. i. ad Timoth. 3.
[51] De praescript. adv. haeretic. cap. XXII.

[52] Obs. r. 13.

[53] Vid. Bevereg. in codice can. Eccles. primit.

[54] In Synodic. ad Damasum & Episcop. Occident.

res leges, a Synodo Antiochena (55), & D. Basilio (56) αρχαιοι κανονες, *antiqui canones*, a Synodo Nicaena (57), Ephesina (58), Antiochena (59), & ab Athanasio (60) εκκλησιαστικοι νομοι, *ecclesiasticae leges*, a Cypriano (61) *ecclesiasticae regulae*, a Synodo CPolitana (62), a Constantino (63), & Alexandro (64) αποστολικοι κανονες, *Apostolici canones*, numquam tamen κανονες των αποστολων, *canones Apostolorum*, nisi in Synodo Ephesina (65), ubi pro αποστολων, *Apostolorum* aliquando πατερων, *Patrum*, & fortasse rectius legitur. A Constantino vocantur etiam αποστολικαι παραδοσεις, *Apostolicae traditiones*. Ita contendit Guil. Beveregius (67); etsi magnis animis ei obstant Dailaeus (67), Larroquanus (68), Ianus (69), aliique. Horum porro Apostolicorum canonum differte meminere Scriptores saeculi quinti, & sexti, ac nominatim Theodosius M. (70), Iustinianus Imp. (71) Dionysius Exiguus (72), Io: Antiochenus (73), aliique.

§. VI. Quo tempore, & auctore collectio Canonum Apostolicorum facta?

§. VI. Quo primum tempore, atque auctore hi Apostolici canones in unam collectionem coaue- rint, non satis liquet. Tysianus (74), Castrovilla-

rius

[55] Can. XXIII.

[56] In epistolis canonic. ad Amphiloich. can. III. & XII.

[57] Can. I.

[58] A. & I.

[59] Vid. Bevereg. cit. oper.

[60] In epist. ad ubique Orto- doxos, Opp. tom. I. p. 943. & 944. & Apolog. II.

[61] De ablutione pedum. Si tamen Cypriani est. Vid. Fabricium, Senensem, aliosq.

[62] Apud Harduin. concil. tom. I. p. 952.

[63] In epist. ad Euseb. Caesareens., apud ipsum Euseb. de vit. Constant. III, 61.

[64] In epist. ad Alexandr. Cr. apud Theodor. H. E. I, 4.

[65] A. & VII.

[66] In iudic. de canonib. Apostolic. & codic. canon. Eccles. primit. vindic. & illustr. I, 3. seqq.

[67] De pseudepigraph. Apostolic. integro lib. III.

[68] In observ. ad Pearson. Ignatii Vindic.

[69] Diss. de antiquit. canon. Apostolic.

[70] In l. 3. Cod. de Summa Trinitat. §. IV. Huius legis meminit Evagrius H. E. I, 12.

[71] Nov. VII in praef. Hunc locum praeter Beveregium explicat Vsserius diss. ad Ignat. cap. VI. p. 37.

[72] In suo canon. codic.

[73] In sua canon. collect.

[74] Cit. loc.

rius (75), & Guil. Wisthon (76), eos a Clemente Romano in unum collectos aientes, nae omnino labuntur. Hincmarus Archiepiscopus Remensis (77) opinatur, *canones, qui vocantur Apostolorum, antequam Episcopi concilia libere inciperent celebrare & devotis quibusdam collectos*, idest ante an. CCCVI., quo Constantinus M. imperare, & Episcopi concilia libera celebrare coeperunt. Ab hac sententia non multum abluunt Gabr. Albaspinæus (78), & Guil. Beveregius (79). Ille hariolatur, canonum Apostolicorum farraginem nil aliud fuisse, quam *Breviarium*, & *Epitomen* conciliorum, rerumque ab Episcopis sancitarum, qui ecclesiasticas provincias ante Nicaenam Synodum gessere. Sed eius coniecturam, nullo innixam praesidio, aliis licet oppositis coniecturis, reicere adgressi sunt Dallæus (80), & Mastricht (81). Beveregius vero contendit, tertio saeculo collectionem hanc factam, putatque eam *codicem canonum Ecclesiae primitivae* dici posse. Alibi autem (82) suspicatur, eiusmodi collectionem a Clemente Alexandrino confectam fuisse. At eum hac in re lapsum, inde pater, quod illius *Canon ecclesiasticus* Eusebio, Hieronymo, & Photio memoratus, peculiarem ritum, atque paschae celebrandae tempus in Ecclesia probatum contra Hebraeos vindicabat; in his autem canonibus non solum varia & multiplicia, sed quaedam etiam Clementis aetate recentiora continentur. Porro Dallæus (83), Math. Larroquanus (84), Basnagius (85), Ittigius (86),

C 4

Ma-

[75] Cit. loc.

[76] Diss. Anglice scripta de
• Constitur. Apostolic.[77] Opusc. LV. capit. contr.
Hincmar. Laudunensi, cap.
XXIV.

[78] Obf. 1, 2.

[79] In iudic. de canonib. A-
postolicis & Codic. canon.
Eccles. primit. 1, 2.[80] De pseudepigraph. Apo-
stolic. lib. III.[81] Hist. iur. canonic. num.
CXXXIV.[82] In not. ad canon. ult. A-
postolic.

[83] Cit. loc.

[84] Cit. loc.

[85] Ad an. CCC. §. 15. Teqq.

[86] Diss. de Patrib. Apostolic.

Mastricht (87), **Io: Guil. Ianus** (88), aliique haereticarum partium homines contendunt collectionem canonum Apostolicorum quinto, eoque adulto saeculo ab haeretico aliquo factam, ipsosque canones spurios esse. Sed huiusce commentu signiferis **Dallaeo**, & **Larroquano** abunde fecit **Guil. Beveregius** (89). Iam vero **Petrus de Marca** (90) eiusmodi canones collectos aestimat in Concilio quodam Iconiensi an. **XXLVIII.** pro parte **Firmiliani** sub Apostolorum, & **Clementis** nomine, ut **Stephano I.** Apostolorum, opponeretur auctoritas. Sed hanc coniecturam pluribus concidit **Guil. Beveregius** (91). Demum **Fabricius** (92) arbitratur, ab iis qui **Eusebii** temporibus non ita pridem supposuerunt **Clementi Petri**, & **Apionis** Dialogos, eodem **Eusebio** (93) teste, potuisse etiam ex veteribus διδασκαλίας, & canonicis collectionem Apostolicorum canonum sub **Clementis** nomine dare; tametsi, continuo subdit, illa innotuisse, vel sub Apostolorum nomine lecta in Ecclesia non videntur ante quarti saeculi finem. Quod **Fabricius** inquit de huiusce collectionis auctore, vix est, ut eius hariolatio omni destituta praesidio punctum ferat; satiusque erit dicere, id assequi in tanta obscuritate non posse. Facile autem adducor, ut probem, eam collectionem ante quarti saeculi exitum ornatam fuisse, & sub Apostolorum nomine laudatos esse canones in ea comprehensos; primus

nam-

[87] Hist. iur. Eccles. num. CXXXIV. seq.

[88] Diff. de antiquit. canon. Apostolic.

[89] In codic. canon. Eccles. primit. illust. & vindic. tomo lib. I.

[90] De concord. Sacerdot. & Imp.

[91] In iudic. de canonib. Apostolic.

[92] Bibliothec. Graec. V. I. 55. tom. XI.

[93] Hist. Eccles. III. 38: ὡς δὲ καὶ ἑτέρα πολὺν καὶ μὴ πρὸ συγγράμματα ὥς τὰ αὐτὰ χῆρες καὶ πρῶν τινες προηγούμενα δὲ καὶ ἀπὸ τοῦ διαλόγου. „Quidam porro alia „etiam opera proluxa, & „copiosa sub eius nomi- „ne heri, ac nudius ter- „tius in lucem protule- „runt: puta Petri, & A- „pionis Dialogos. „

namque Nectarius Patriarcha CPolitan. in Synodo CPolitano an. CCCXCIV. (94) canonem Apostolicum LXXIV. spectans ait: *καὶ οἱ ἀποστολικοὶ κανόνες διαμένοντες, sicut etiam Apostolici canones definiuntur.*

§. VII: De numero Apostolicorum canonum Graecis non convenit cum Latinis & Veteres quum Graeci, tum Latini, qui horum canonum non raro meminere, nihil de recepto eorum usu numeroque protulere, ad an. circit. DXXV. (95) Primus apud Graecos Ioannes Scholasticus, primum Presbyter Antiochenus, exin Patriarcha CPol. ab an. DLXIV. ad DLXXVIII. Apostolicos canones LXXXV. coniecit in *συναγωγή των κανόνων*. Eundem numerum Synodus Trullana an. DCLXXXI. (96) sequuta, canones LXXXV. *των αγίων, και ενδεχον αποστολων, SS. & gloriosorum Apostolorum*, confirmavit. Ab eo tempore univversus Oriens LXXXV. canones Apostolorum summa religione observavit. Hinc Photius, Alex., Aristenus, Simeon Magister, & Logotheta, Arsenius Monachus, Constantin. Harmenopolus, Matth. Blastares, aliique canonum collectores, & Graeci canonum Scholiastae Zonaras, & Balsamon eundem numerum exceperunt. At Simeon Magister & Logotheta recenset LXXXII., Ioseph Aegyptius, Arabicus canonum collector, atque interpret numerum

§. VII. Numerus canonum Apostolicorum apud Graecos.

re-

[94] Apud Harduin. Concil. tom. 1. p. 952.

[95] Zephirini Pap. anno CLXXXVIII. epistola ad Episcop. Sicil., ubi scriptum est „Septuaginta enim A. „ postolidentias praefi- „ xere, praeter quam *ποσειαν* redolet, errorem in numero habet. Ivo Decret. IV, 207. & Pannom. II, 205., itemque Gratianus can. 2. dist. 16., Sexaginta „ Gregorius Presbyter Polycarpi III, 20.

„ quinquaginta „ legunt. In aliis libris habetur „ Se- „ ptuaginta „ teste Binio Collect. Concil. tom. 1. Sic ex tanta Scriptorum veritate nil certi confici potest. Porro *Συναγωγή των κανόνων*, quam de Marca, aliique Theodoritio Cyri Episcopo adscribere, Ioanni Scholastico, qui per id tempus floruit, est tribuenda. Conf. quae dicemus cap. IV. §. V.

[96] Can. 1.

reducit ad LXXXI. Pariter e Latinis horum canonum editoribus, Turrianus exhibet LXVI. (97), Io: Millius (98) LXXXV., Holoander, Hegendorfinus, Binius, Labbaeus, Harduinus, aliique LXXXIV. numerant, duodecimo nimirum & decimo tertio in unum coniunctis, & Cotelierius demum (cui pro LXXVII. & LXXVIII. est unus canon LXXIX.) affert LXXVI.

§. VI.
Numerus
canonum
Apostoli-
corum ap-
ud Latī-
nos.

§. VIII. Quod vero ad Latinos pertinet, in veteri codice Ecclesiae Romanae, qui ante Dionysium extitit, canones Apostolicos haud extitisse, admodum verisimile fit. Nullum etiam Apostolicorum canonum vestigium in antiquis Africanis, Hispanicis, & Gallicanis canonum collectionibus extitit, ut ex Ferrando, Codice canonum Ecclesiae Africanae, Martino Bracarensi, & Hincmaro constat. Omnium primus e Latinis Dionysius Exiguus, qui Ioannis Scholastici aequalis fuit, codicemque canonum instituit ante an. DXXV. (99) canones I. Apostolorum in suam collectionem coniecit (100). Idem canonum numerus obtinuit apud Latinos, & quidem ex Dionysiana collectione. Sic Ioannes II. qui Pontificatum iniit an. DXXX. (101) in causa Contumeliosi Regens

[97] Ad calc. Apostolic. Constit.

[98] In Apostolor. & Concil. decretis Graece editis Paris. MDXL. 4.

[99] Confr. infra cap. IV. §. VII.

[100] Non abs re Bellarminus de scriptor. Eccles. in Clement. p. 23. & Vsserius ad Ignat. epist. cap. VI. sentiunt canones Apostolicos initio tantum quinquaginta fuisse, ceterosque non multo iuniores, exinde adiectos fuisse. Quamvis Beveregius in iudic. de canonib. Apostolic. §. IX. posteriores XXXV. eiusdem antiqui-

tatis, ac L. priores esse censet. Porro num in Graeco codice, quo Dionysius exiguus usus est, plures extiterint Canones Apostolorum; nec ne, incertum est. Petr. de Marc. de conc. Sacerdot. & Imp. III. ait, ceteros ab eo consulto omissos, „prae-
„sertim canonem LXVI.
„Romanis auribus ingratum“. Sed huiusmodi hanc nec verus ullum monumentum, nec ulla factis apposta fulcit coniectura. Cotelierius in iudic. de canonib. Apostolic. PP. Apostolic. tom. II. ducit, Dionysium

sis Episcopi inter alios urget canones Apostolicos XXV. & XXIX., & quidē ex versione Dionysiana. Zacharias P. an. DCCXLI. (102) plures canones ex eadē interpretatione laudat. Leo IV. an. DCCCXLVII. (103) canonibus, quibus Romana tum Ecclesia in iudiciis utebatur, primum accenset *canones Apostolorum*, & quidem quinquaginta ex Dionysii versione. Stephanus IV. in Concilio Lateranensi an. DCCLXIX. (104), e canonibus Apostolicis tantum suscipienda esse L. capita *Synodice promulgavit*, ut inquit Anastasius Bibliothecarius, qui an. DCCCLXXII. clarebat. Et Humbertus Silvae Candidae Episcopus Cardinalis, Leonis IX. Constantinopolim Legatus an. MLIX. (105) tradit, tantum L. *capitula ex canonibus Apostolorum tamquam orthodoxa retinenda esse*. Iisdem fere temporibus Urbanus II. (106) scribit, *Romanam Ecclesiam ex parte canonibus Apostolorum* uti, h. e., solos quinquaginta admittere. Eundem quinquaginta canonum numerum admittunt Cresconius Isidorus Mercator, Hadrianus I., Rabanus, Ansegiscus, Burchardus, Gratianus, ceterique Latini canonum collectores, idque ex Dionysiana versione. Quin etiam soli L. canones Apostolorum inveniuntur

sum mutilum exemplar natum fuisse. At haec coniectura tam levis est, ut idem postea clarissimus vir deseruerit: praesertim, quum Dionysium, Graecis exemplaribus, usum testetur Cassiodor. Divin. lect. cap. XXIII. Satius quidem est dicere, in tanta obscuritate, ac monumento-rum, unde id hauriri deberet, inopia, vix dici quidquam de hac re congrue posse.

- [101] In epist. ad Caesar. Arclatenf. Concil. Gall. tom. 1.
[102] In epist. ad Pipin. Reg. & Episcop. Francor., in Bi-

nii collect. tom. III. part. 1. p. 367. & 368.

- [103] In epistol. ad Episcop. Britann.

[104] A. E. IV. Edidere hoc concilium Harduinus collect. Concil. tom. III. p. 2015. Labbaeus Collect. Concil. tom. VI. p. 1723. & Holstenius in collect. Rom. vet. monument. Hist. Eccles. part. 1. p. 363.

- [105] In responsion. ad Nicenae Peccorati libellum contr. Latinos.

[106] In epistol. praeposito S. Inventii apud Gratian. can. 6, dist. 31.

tur in codice canonum Ecclesiae Romanae, a Io: Wendellstino edito (107), & in veteri canonum codice, quem Wigornienſi Ecclesiae Dunſtanus Archiepiſcopus Cantaurienſis, contulit, teſte Iac. Armachano (108).

§. IX. Editores ac illustratores canonum Apostolicorum.

§. IX. Apostolicos hosce canones e veteribus illustrarunt adnotationibus quibusdam Io: Zonaras, Alexius Aristenus, & Theod. Balsamon. E recentioribus eosdem Graece edidit Io: Tilius (109). Prodiere & Latine cum Balsamonis commentario, interprete Gentiano Herveto (110). Evulgarunt quoque Fr. Turrianus (111), Io: Bovius (112), Dionys. Gothofredus (113), Georg. Holoander (114), Christoph. Hogendorfinus (115), & Elias Ehingerus (116). Omnium vero industriam, diligentiamque vicere Guil. Beveregius, & Io: Bapt. Cotelierius. Ille Apostolicos canones Graece, Latineque in lucem extulit cum Zonarae, Aristeni, Balsamonis scholiis, suisque pereruditis notationibus (117). Hic eosdem canones cum nova sua versione, adnotationibusque elegantissimis, & Dionysii exiſſi interpretatione, evulgavit (118).

§. X. Collectio constitutionum Apostolicarum apocrypha.

§. X. Altera in Oriente conflata canonum collectio praescribitur *Διατάγμα των αγίων Αποστόλων δια Κλημεντος & Ρωμαίων Επισκόπων. Constitutiones SS. Apostolorum per Clementem Romanum Episcopum*. Quis harum constitutionum Auctor fuerit, pari modo disputatur. Turrianus (119), Bovius (120), aliſque plures, ab Apostolis editas, & a Clemente I. P. in unum collatas,

- [107] Mogunt. MBXXV. 4.
- [108] In prolegomen. ad Polycarp. & Ignat. epist.
- [109] Lutet. Paris. MBXL. 4.
- [110] Paris. MBLXI. fol.
- [111] Venet. MDLXIII. 4.
- [112] Paris. MBLXIV. 8.
- [113] Lugd. MBLXXXIII. 4.
- [114] Ad calc. Novell. Iustinian,

- [115] Lips. MBXXIV.
- [116] Vviteberg. MDCXL. 4.
- [117] Synodic. M. tom. I. & codic. canon. Eccles. primit. vindic. & illustr.
- [118] Patr. Apostolicor. tom. II.
- [119] Pro canonib. & constit. Apostolic. adv. Magdeburg.
- [120] In editit. har. constit. an. MDLXIII.

latas, omni contentione animi adfirmant. Sed hanc sententiam, quum catholicorum plerique, tum Th. Ittigius (121) detrivit. Post Turrianum, iterum ac si vel eo potuerit acrius fieri, pro hac eadem sententia disputavit in Anglia Guil. Wisthon (122), qui Constitutiones illas Graece recudendas curavit, cum Anglica sua versione, variisque lectionibus; natusque deinde Latinam versionem, quam ex Arabicis codicis Huntingtonianis constitutionum, eius rogatu concinnavit Io: Gragnierius, genuinam Apostolicam doctrinam iis contineri contendit (123). At eum multis, iisque solidissimis argumentis frequenter Rob. Turnerus (124), Ric. Smalbroke (125), Io: Ernest. Grabe (126), & vero etiam Simon Ockley (127). Et quamquam Wisthon repetitis eristicis scriptis adversus Turnerum (128), Grabium (129), & Allixium (130) suam tueri sententiam enixe conatus sit; infeliciter tamen ei argumentis longe petitis, levibusque coniecturis dimicanti res cessit. Demum Baronius (131), Bellarminus (132), Petavius (133), Perronius (134), Albaspinæus (135), Brunus (136), Schelstratenus (137), Lupus (138), de Marca (139),

[121] Adpendic. ad diss. de Haeresiarch.

[122] Christianism. rediviv. tom. II.

[123] Christianism. redivivi tom. III.

[124] Diss. Anglice scripta de Constit. Apostol. contr. V. Wisthon. Londin. MDCCXV, 8.

[125] In confutat. Clement. Constit. Londin. MDCCXIV, 8.

[126] In iudicio de duob. MS. tis Arabic. Oxon. MDCCXI, 8.

[127] In iudicio de auctor. Arabici. Londin. MDCCXII, 8.

[128] In vindic. SS. Clement.

& Irenaei de Constit. Apostolic. contr. Turner. Londin. MDCCXV, 8.

[129] In not. ad iudicium Grabe. Londin. MDCCXI, 8.

[130] In respons. ad critic. Halloixii. Lond. MDCCXI, 8.

[131] Ad an. XXXII. n. 18. & ad an. XLVII. n. 13.

[132] De Scriptor. Eccles. ip Clement. 7.

[133] De doctrin. tempor. II, 57.

[134] De Eucharist. II, 1.

[135] Obf. I, 13.

[136] In iudic. de Constit. Apostolic. c. 4. in PP. Apostolic. Cotolenia Clerico edit.

[137] Antiq. illustrat.

[138] In can. 2. Trullan.

(139), Gardebosch (140), Nat. Alexander (141), Bona (142), Cotelerius (143), Du Mesnil (144), Clericus (145), Vsserius (146), Halloixius (147), aliique sexcenti, Apostolicas Constitutiones ab Apostolis & Clemente Romano conquistis undequaque argumentis abiudicant.

§. XI. Demonstratur collectio-
num constitutionum Apostolicarum apocrypham esse.

§. XI. Sententia haec iisdem propemodum argumentis innititur, quibus prior. I. Eae constitutiones, tantum abest, ut sint, fuerintque umquam in censu canonicorum Sacrae Scripturae librorum, quin potius Gelasius I. in Synodo Romana ap. CCCCLXXXIII. cum Episcopis LXX. habita (148), sive quisquis Auctor extiterit *Decreti librorum recipiendorum* (149) apocryphas, idest a numero canonicorum librorum extrudendas, pronuntiaverit. Eas quoque apocryphas, sublestaeque Fidei ha-

- [139] De concord. Sacer. & Imp. III, 2.
[140] Synops. Hist. Eccles. part. V. lib. III. diff. 3. quaest. 4.
[141] In saec. r. diff. 18.
[142] Rer. liturgic. I, 8.
[143] In iudic. de Constit. Apostolic. , Patr. Apostolic. tom. 7.
[144] In doct. & discipl. Eccles. lib. III. tom. 1.
[145] Diff. de Constit. Apostol.
[146] Not. ad Ignat. epistol. cap. VII. seqq.
[147] In not. ad vit. Polycarp. cap. VI. & ad vit. Ignat. cap. II.
[148] Apud Gratian. can. 2. diff. 15. §. 64.
[149] Num Gelasio tribuendum decretum librorum canonicorum, ambigunt critici, tum quia in eius auctore assignando variant Codices MSS., tum quoniam nemo ante CCC. annos ab obitu Gelasii meminit. Vid. Nat. Alexandrum, Baro-
- nium, itemque Sarazan. in opuscul. & gest. S. Damasi P. Beveregium Cod. canon. Eccles. primit. cap. IX. §. 3. & 10. & Pearson vindic. epistol. Ignat. I, 4. In hoc autem decreto nulla omnino Apostolicorum canonum mentio facta est, uti probat locus Hincmari Remens. opusc. adv. Hinemar. Laudunens. cap. XXIV. p. 474. & MSta Iusti, Fontanini, aliorumque exemplaria. Edidit hoc decretum ex codice Iurenfi sub nomine Hormisdac P. Franc. Chiffetius, sed additionibus, & interpolationibus refertum. Idem ad fidem vetustissimi codicis Palatini Bibliothecae Vaticanae sublatis accessionibus divulgavit, notationibusque illustravit Iust. Fontaninus „Appendic. lib. 1. bri de antiquitate Hormisdac Coloniae Herruscor.“

habuere multi inde ab Epiphanii aevo, ut ipse (150) testatur; itemque Honorius Augustodunensis (151), Humbertus Silvae Candidae Episcopus (152), alii-que veteres emunctae naris viri. II. Earum nusquam meminere prisca Ecclesiae Patres, scriptoresque Ecclesiastici, ne ii quidem, quibus earum laudandarum se iam dederat occasio. Eusebius (153) atque Hieronymus (154), qui Apostolorum, & Clementis opera accurate referunt, de hisce Constitutionibus ne verbum quidem unum. Earum quoque nusquam meminit Athanasius. (155), vel quum Divinos libros enumerat. Irenaeus (156) non raro genuinam Clementis Epistolam *ad Corinthios* urget; Apostolicarum vero Constitutionum auctoritate numquam conflixit. Clemens Alexandrinus (157) harum Constitutionum nullibi meminit; quum tamen plura tractet, quae ex iis probari exornarique poterant. Tertullianus (158) si Apostolicas Constitutiones nosset, nequaquam adseruisset, animam nostram esse corpoream; quum Auctor Constitutionum (159) incorpoream, immortalemque statuat: neque laicis

ba-

[150] Haeres. LXX. n. 10.
[151] De Scriptorib. Eccles. in Clement.

[152] Libello contr. Nicet. Pectorat.

[153] H. E. III. 15.

[154] In catalog. script. Eccles. in Clement.

[155] Epist. XXXIX. & in Synopsi Sacrae Scriptur. Paclarum hoc opus Latine vertet Vvulfrangus Musculus. Athanasio abiudicare non non audent Tillemontius art. XXXVI. not. 45. & Gotfrid. Hermantius in vit. Athanas. tom. I. Magno Athanasio hanc Synopsin abiudicat Montfaucon in praef. & animadv. XV. ad vit. &

scripta] Athanasii tom. II. Collect. vet. Patr. Subscribam Fabricio Biblioth. Graec. V. 2. p. 107. rom. V. auctores huius Synopsi esse Athanasium Alexandrinum Episcopum, qui centum post magnum Athanasium annis, hoc est medio saeculo V. claruit, in cuius gratiam Euthaleus Sulcensis Episcopus Acta Apostolorum, epistolas recensuit. Vid. Zaccagnium in nov. Collect. vet. monument;

[156] In opere adv. Haeres.

[157] ~~synopsi~~ lib. I. V. & alibi.

[158] In lib. de anima.

[159] lib. VI. cap. 11.

baptizandi copiam fecisset (160), quam Auctor Constitutionum iis adimit: nec Zephyrini P. Decretum de reconciliandis poenitentia fornicatoribus *αμαρτωλῶν* dilacerasset; quum Auctor Constitutionum (161) poenitentes indiscriminatim recipiendos moneat. Et Dionysius Alexandrinus a Basilide interrogatus, qua hora ieiunium paschae diem praecedens finendum esset? respondit, rem *difficilem, lubricamque* esse definire: quum contra iam statutum sit ab Auctore Apostolicarum Constitutionum (162). III. Multa continent tam dilucide copioseque tradita, ut ambigi de sententia vix queat; quae tamen tertio aerae christianae saeculo in controversiam, disceptationemque vocata. Sane Auctor Constitutionum (163) baptismum ab haereticis collatum probat: quum contra hac super re magnis animis Stephanus I., & Africani Praefules disputarint. IV. Multa habent post Apostolica demum tempora statuta, plura contra sacrae historiae fidem, nonnulla etiam contra catholicae Ecclesiae doctrinam. Hinc mirari non subit, si istiusmodi constitutiones reiecerit Auctor *Synopsis* Athanasio adscriptae, easque recipere noluerit Trullana Synodus (164).

§. XII. Iam ergo Apostolicae constitutiones (165) ab

[160] De baptis. cap. XVII.

[161] lib. II. cap. 12.

[162] lib. V. cap. 15.

[163] lib. VI. cap. 15.

[164] Can. 2.

[165] Ab Athanasio in epist. festali XXXXI. & in Synopsi ei adscripta *Διδαχὴ κατὰ τὴν τῶν Ἀποστόλων*, doctrina, quae dicitur Apostolorum, recensetur inter scripta non in canonem quidem redacta; sed quae legi a Patribus decretum est. Ab Eusebio H. E. III, 25. *τοῦτος* libris accensetur

τῶν Ἀποστόλων λεγόμενη διδαχὴ, „Doctrina, quae dicitur Apostolorum”. In Nicephori CP. Patriarchae *εἰκοσμετρῶν* inter apocrypha numeratur, & *Διδαχὴ Ἀποστόλων*, „doctrina Apostolorum”. Hanc *Ἀποστόλων Διδαχὴν* Bovius, Turrianus, Baronius, & in primis Corislerius iudic. de Constit. Apostolic. PP. Apostolic. tom. I. Apostolicarum Constitutionum libros iuisse duxere. Sed *Διδαχὴν*, & Constitutionum Apostolicarum

ab

ab Apostolis, & Clemente abiudicandae. Quis autem eas constituit, & quo primum tempore, tam difficile est definire, quam quod maxime. Lubens Albaspinæ (166), Halloixio (167), Zieglero (168), aliisque adstipulor, qui arbitrantur, auctorem, atque tempus singularum constitutionum, certo definire non posse; quum eae nec ab uno homine, nec tempore uno, sed a diversis auctoribus, atque temporibus, fuerint statutae. Hinc suspicari licet, earum nonnullas primo, alias secundo, tertioque saeculo extitisse. Continent autem ecclesiasticam disciplinam, qua Orientalis Ecclesia sub ethnicis Imperatoribus ante Constantinum regebatur, uti Morinus (169), Fronto (170), & Bona (171) tradunt.

§. XII.
Quis auctor
Constitutionum
Apostolicarum?

§. XIII. Quo primum tempore, atque auctore Apostolicae Constitutiones in unum collatae sint, vix quidquam certi in tanta antiquitatis caligine praestari potest. Christ. Lupus (172) eiusmodi opus editum a quodam quarti saeculi homine, *varie in dogmate, rituque maculosum adfirmat*. Nat. Alexander (173) aestimat, Apostolicas Constitutiones ex integro ab aliquibus haereticis suppositas. Grotius (174) inquit, collectas exeunte secundo saeculo fuisse. Blondellus (175) ad an. CCLXXX., Conringius (176) ad saeculum quintum, Vsserius (177) ad sextum, referunt. Fabricius (178) coniicit, opus Apostolicarum Constitutionum non diu ante Eusebium sub

§. XIII.
Quo tempore, ac auctore
Constitutiones
Apostolicae collectae?

D Cle-

carum libros plane diversas esse, ostendit Iac. Arnachanus dissertationib. de epist. Ignat. & Polycarp. cap. VII. Confectum Pearson. in vindic. epist. Ignat. cap. IV.

dar. Rom. §. V.

[171] Rer. liturgic. l. 8. §. 4.

[172] Schoëkin can. 2. Trullan.

[173] In saec. 1. diff. XXX. prop. 1.

[174] De iur. Belli, & Pac. l. 2. not. ad §. 3.

[175] Apolog. pro Episcop. & Presbyter. lect. III. p. 231.

[176] Animadv. de purg. n. 33.

[177] Not. ad Ignat. epistol. cap. VII. seqq.

[178] Biblioth. Graec. V. l. tom. XI.

[166] Obf. l. 13.

[167] Not. ad vit. Polycarp. cap. VI. & ad vit. Ignat. cap. II.

[168] Uiff. de origin. & progress. iur. canon. §. XIV.

[169] De Sacr. Eccles. ordinat. part. II. p. 20.

[170] In praenot. ad Kalen-

Clementis nomine editum ab iis, qui ipsi Clementi supposuerunt Petri, & Apionis dialogos, *aliaque prolixa, & copiosa opera*, conflatumque ex variis secundis, tertius saeculi ecclesiasticis constitutionibus, *διδασκαλίας, διδασχαις, διαταξεις*, quae Apostolorum, virorumque Apostolicorum Clementis, Ignatii, Polycarpi, Hippoliti nominibus incerta olim fide ferebantur; inque antiquis *σημομετριοις* memorantur, & ex parte quoque hoc nomine in Bibliothecis MSta supersunt, ut Caesarea (179), & Bodleiana. Mihi autem sic persuasum est de hac re, omnino incertum esse, quo auctore haec collectio prodierit, eamque constare constitutionibus ecclesiasticis ab Episcopis diversis locis; temporibusque ante Nicaenam Synodum conditis, & *διδασκαλίας, διδασχαις, διαταξεις*, quae Apostolorum, Episcoporumque Apostolis propriorum nomine afferebantur: qua in re suffragatores habeo Steph. Le Moine (180), Pearsonum (181), Vsserium (182), Grabe (183), aliosque permultos: demumque ante exitum saeculi quarti ornatam fuisse Apostolicarum constitutionum collectionem, nec ante idem saeculum ipsas hasce constitutiones *Apostolicarum* nomine cognominatas. Et vero harum constitutionum, & quidem sub *Apostolicarum* nomine, nemo umquam scriptorum, qui quartum saeculum anteivere, meminit; primaque earum mentio apud Epiphanium (184) occurrit, qui maior centenario decessit an. CCCCLIII. Earum exinde meminere Auctor operis imperfecti in Matthaeum (185), Timotheus Presbyter (186), Synodus Trullana (187),

[179] Nessel. in catalog. Mss. part. IV. p. 20., & Grabe p. 282. seq.

[180] Not. ad var. sacr. p. 1072.

[181] Vindic. Ignat. l. 4.

[182] Prolegom. ad Ignat. cap. VII.

[183] Spicileg. Patr. tom. I. p. 40. seqq.

[184] Haeres. LXX. quae est

Audianor.

[185] Apud S. Chrysostom., ad Matth. VI, 3. & XXV.

18. Hic auctor saeculo IV. scripsisse creditur, etsi nonnulli recentiorem statuant.

[186] Tractat. de iis qui accedunt ad Eccles., in Auctar. Bibliothec. Patr. Combesano tom. II. p. 453.

(187), S. Maximus (188), Nicephorus Patriarcha CP. (189), Photius (190), Humbertus (191), Cerdrenus (192), Zonaras (193), Aristinus (194), ceterique.

§. XIV. Quo autem tempore Apostolicae Constitutiones apparuere, nihil adversus fidem habebant. Stabant adhuc immaculae, atque incorruptae Epiphanii aevo qui (195) memoriae prodit, *librum Constitutionum Apostolicarum nihil aut in fide, & ecclesiastica professione depravatum, aut Ecclesiae administrationi, ac decretis contrarium continuisse* (196). Ecce tibi integrum sanctissimi viri locum: Εἰς ταῦτα δὲ οἱ αὐτοὶ ἈΓΓΕΛΟΙ ΠΑΡΑΦΕΡΟΥΣ ΤΗΣ ΤΩΝ ΑΠΟΣΤΟΛΩΝ ΔΙΑΤΑΞΗΣ, ὡς ἂν μὲν τοῖς πολλοῖς ἐν ἀμφιλεκτῷ, ἀλλ' οὐκ ἀδοκίμῳ, πάντα γὰρ ἐν αὐτῇ κανονικῇ ταξίς ἐμπεριέχεται καὶ ὅθεν παρακείμενα γινόμενα τῆς πίστεως, ὅθεν τῆς Ἐκκλησιαστικῆς διοικήσεως, καὶ κανόνος, καὶ πίστεως. *Audiani vix ad institutiones suarum quamdam ex Apostolorum Constitutione*

§. XIV. Apostolicae Constitutiones olim incorruptae.

D

2

aucto-

- [187] Can. 2.
 [188] In epist. VIII. S. Dionys.
 [189] In Chronolog. sub fin.
 [190] Bibliothec. Cod. CXII. CXIII.
 [191] Respons. ad Nicerae lib.
 [192] In Compend. Hist. p. 172 edit. Xylandri.
 [193] In can. Apostolic. LX.
 [194] In Synopsi canon.
 [195] Haeref. LXX. n. 10.
 [196] Nat. Alexand. in saec. I. dif. XIX. prop. I. Petavius not. ad Epiphan., Haeref. LXX., Iac. Armachanus dissertat. de epistolis Ignatii, & Polycarpi cap. IX. & X., Ballaens de pseudograph. Apostolic. I. 2. contendunt, olim existisse constitutiones Apostolorum nomine celebres, Apostolicasque constitutiones Epiphanio memoratas esse plane diversas ab iis, quae nunc ex-

stant; tum quia plurima loca ab Epiphanio e constitutionibus Apostolicis laudata in nostris nullibi reperiuntur; tum quoniam in vulgatis quaedam extant iis contraria, quae constitutiones Epiphanio memoratae praecipunt. Sed haec coniectura levitate sua corrumpit; aliarum enim constitutionum ab iis, quae nunc circumferuntur, nemo scriptorum meminit, fragmentumque ex illis descripsit. Quid vero dicere vetat, librum Apostolicarum Constitutionum aevo Epiphanii nihil adversus fidem, morumque disciplinam habuisse, postque Epiphanii tempora ab haereticis depravatum, interpolatum, & fortasse etiam in quibusdam relictum fuisse?

auctoritatem accommodant. Qui liber tametsi dubias apud nonnullos fidei sit, non est tamen improbandus. Nam in eo, quae ad Ecclesiae disciplinam attinent, omnia comprehenduntur; neque quidquam aut in fide, ac catholica professione depravatum, aut Ecclesiae administrationi, ac decretis contrarium continent. At vero post Epiphanii tempora varie corruptae, interpolataeque fuerunt. Quod probe norunt e veteribus Auctor Synopsis Athanasii vocitatae, Patres Trullani (197), Photius (198), Zonaras (199), & Balsamon (200), qui constitutiones haec, ut ab haereticis depravatas exprobrarunt: inter recentiores vero idem probarunt Baronius (201), Nat. Alexander (202), Gardebosch (203), Lupus (204), Petavius (205), Perronius (206), Jac. Armachanus (207) alique. Qui vero eas interpolarent, corruperintque plane incertum. Illud liquet, complura ab Arianis haereticis corrupta. At multa excellentissima, magnique ponderis habere, iam compertum est.

§. XV. Ceterum Apostolicas Constitutiones primus è tribus codicibus MSS. Calabro, Siculo, & Cretenſi Graece cum suis prolegomenis, Latina versione, atque commentariis publica luce donavit Fr. Turrianus (208). Latine quoque reddidere Car. Capellius (209), & Io: Car. Bovius (210). Prodierrunt etiam inter opera S. Clementis (211), inque collectionibus Conciliorum Petri Grabbe (212). Laurent. Surii (213), Dominic. Nicolini (214), Severini Binii (215), & Philip. Labbaei (216). Eadem

S.XV.A.
postolica-
rum Con-
stitutio-
num edi-
tores, &
illustrato-
res.

[197] Can. 2.

[198] Codic. CXII. CXIII.

[199] In can. Apostolic. LX.

[200] In can. ult. Apostolic.

[201] Ad ann. XXXII. n. 18.

[202] In saec. r. diff. 18.

[203] Eoc. supra cit.

[204] In can. 2. Trullan.

[205] De doctr. temp. II, 57.

[206] Loc. supra cit.

[207] Loc. supra cit.

[208] Venet. MDLXIII.

[209] Ingoldast. MDXLVI.

[210] Venet. MDLXIII.

[211] Venet. MDLXVIII.

[212] Colon. MDLI.

[213] Colon. MDCVI.

[214] Venet. MDLXXXV.

[215] Colon. MDCVI.

[216] Paris. MCLXII.

dem Graece, Latineque cum Turriani versione recu-
dendas curavit Fronto Ducaeus (217). Omnibus
vero editionibus praefenda, quam cum sua ver-
sione, & elegantissimis adnotationibus praestitit
vir egregie doctus Io: Bapt. Cotelerius (218). Con-
stitutionum harum editionem, cum variis Aposto-
lorum canonibus, aliisque Aetiopicis scriptis, spo-
nderat vir Aetiopicae linguae callentissimus
Vanslebius; sed an fidem praestiterit, nescio.

§. XVI. Haud hic silentio praetereunda colle-
ctio *novem canonum*, quos ab Apostolis in Antio-
chena quadam synodo conditos, asserit Turrianus
(219), qui praeterea tradit, Pamphilum Martyrem
testari, se illos invenisse in Bibliotheca Origenis,
laudatque MStum Graecum, ubi scriptum est: *τας αγι-
ας ιερομαρτυρας παμφιλου εκ της εν Αντιοχεια των Αποστολων συνοδου,
τα τεστιν εκ των συνοδικων αυτων κληρον μερος των ευαγγελτων εις
την Ωριγανου βιβλιοθηκην.* S. Hieromartyris Pamphili ex
Antiochena Apostolorum Synodo, idest pars ex Syno-
dicis ipsorum canonibus inventis in Origenis Biblio-
theca. At primum non prodit Turrianus, unde hunc
codicem nactus sit; deinde Pamphilum nullos edi-
disse libros, & Eusebii silentium, & Hieronymi (220)
testimonium evincunt. Quid quod nullam ab Apo-
stolis Antiochiae synodum habitam, veterum omniū
(221) silentium probat, & maxime Hincmari Ar-
chie-

§. XVI.
Collectio
novem
canonum
Apostolis
falso tri-
butorum

D 3

[217] Paris. MDCXVIII.
[218] Patr. Apostolic. a se edi-
tor. tom. I.

[219] Pro canonib. & constit.
Apost. I. 23.

[220] Apolog. adv. Rufin. lib.
II.

[221] Innocentius I. epist.
XVIII. Antiochiae syno-
dum ab Apostolis celebra-
tam, adfirmate videtur. De
Ecclesia enim Antiochena
scribit: „ ibi & nomen ap-

„ cepit Religio christiana,
„ & CONVENTVM Apo-
„ stolorum fieri apud se-
„ celeberrimum meruit „
Locus hic interpretum in-
genia exercuit. Mihi haec
sedet, Innocentium iis ver-
bis, ibi & nomen accepit
„ Religio Christiana „ re-
spexisse Act. XI. 26. ubi de
Apostolis Petro, & Barnaba
per totum annum versan-
tibus, Ecclesiamque docen-

chiepiscopi Remensis (222), qui cunctas Apostolorum synodos enumerans, de Antiochena illa omnino file? Perspicue Petavius (223), Ant. Pagius (224), Nat. Alexander (225) & haereticarum partium homo, Io: Dallaeus (226), canones hosce apocryphos, & pseudepigraphos esse demonstrarunt.

§. XVII.
Idem o-
Renditur.

§. XVII. Selectiora in hanc sententiam haec accipe argumenta I. Eorum canonum nemo meminit ante Baronium, Turrianum, & Binius. II. Canon I. cavit, *credentes in Iesum, quos illius temporis homines vocabant Galilaeos, christianos vocandos esse*. Sed iam constat, primum Iulianum Apostatam, qui saeculo IV. imperavit, christianos convicii, contem-

tibus Antiochiae, *γενετο δε αυτες ενιαυτον ολον συναχθηναι εν τη Εκκλησια, και διαταξαι οχλον ικανον*, subiungitur primum, exinde usu venisse, ut discipuli Iesu, Christiani appellarentur *Χρηματιζου τε πρωτον εν Αντιοχεια της μαθητας Χριστιανους*. Verbis porro „ & conventum Apostolorum „ fieri apud se celeberrimum meruit „ spectasse unum id „ Apostolorum principem Petrum Antiochiae sedisse, eoque Paulum, & Barnabam profectos, non vero sibi velle, eos Synodum illic habuisse: qui enim CELEBERRIMVS CONVENTVS dici Synodus illa poterat, cuius nemo ante Innocentium meminit? Porro Gregorius Episcopus Pisinuntis in Concilio Nicaeno II. an. DCCLXXXVII. aet. 1. Concil. Labb. tom. VII. p. 63. laudavit primum illorum canonem *εν τη κατε Αντιοχειαν συνοδο των αγιων Αποστολων* „ in Synodo SS. Apo-

stolorum apud Antiochiam, „ At Episcopus ille levis, & ante Iconoclastarum errore foedatus hunc affingit canonem Synodo, quam comminiscitur. Quo factum, ut Nicaeni illi Patres nullam eius canonis rationem haberint. Et Anastasio Bibliothecario, qui canones Concilii Nicaeni II. Latine vertit, Gregorii Pisinuntis citatio suboluit; eius namque verba, *εν τη κατε Αντιοχειαν συνοδο Απο των αγιων ανοςλων ειρηνη*, in Synodo „ SS. Apostolorum apud „ Antiochiam congregata „ vertit „ in Synodo SS. Apostolorum, quae apud Antiochiam congregata dicitur „.

[222] Opusc. LV. Capitul. adv. Hincmar. Remens. c. XXIV.

[223] Dogmat. Theologic. de incarnat. XV, 14.

[224] Ad an. LVI.

[225] In saec. 1. diff. XX.

[226] De pseudepigraph. Apostolic. III, 22.

tusque causa, Galilaeos (227) nominasse, ceu Socrates (228), Theodoretus (229), Cyrillus (230), & Chrysostomus (231) testantur. Quin idem Imperator perlata lege cavit, ne quisquam alio nomine eos adpellaret, auctore Nazianzeno (232). Canon VIII. decernit, ut pro *ιδωλοις* statua Christi coleretur. At primis Ecclesiae saeculis imagines, & quum primis statuae των ιδωλων loco nequaquam substitutae, ne fideles idololatriae infectarentur ab ethnicis, qui in omnes se partes agebant, ut eos calumniis, dirisque prosciindendi ansa sibi deferretur. Hinc veteres fideles arte statuaria, & pictura interdicti, teste Tertulliano (233). Alia permulta, quae hosce canones supposititios ostendunt, in tanta veritatis luce, mitto. Denique novem hos canones exhibent Turrianus (234), Baronius (235), Binius (236) aliique.

C A P. IV.

DE STATU IVRIS CANONICI IN ORIENTE
A CONSTANTINO AD GRATIANUM.

§. I. **H**Actenus epocham *iuris canonici antiquissimi* a primis christiani nominis initis ad Constantinum usque contemplati sumus; transiendum nunc ad epocham *iuris canonici veteris*, quae a Constantino ad Gratianum excurrit. Parta saeculo quarto per Constantinum M. pace (1), qui divina luce collustratus, Romanorum Imperatorum

§. I. Stat-
us iuris
canonica
Constanti-
no ad
Gratianum
in Orien-
te.

D 4

pri-

[227] Veteres fideles variis nominibus, diſtinctis ab ethnicis appetiti. Vid. Salom. Deesling. obs. sacr. xi. 29., Cellar. diff. X. de Relig. Christian. ab hostib. irrita, a nob. sanctissima habenda, & Kortholt. de calumn. paganor. in vet. Christian. cap. XVIII.

[228] Hist. Eccles. III, 12.

[229] Hist. Eccles. III, 4.

[230] Contr. Julian.

[231] Homil. LXIII.

[232] Orat. III.

[233] De idololatr. cap. III.

[234] Pro canon. & Constit. Apostolic. I, 25.

[235] Ad ann. CII. Annal. tom. I.

[236] Collect. Concil. tom. I.

[1] Conf. de hac re Io: Morin. Historia Galliae scripta liberatae per Constantinum Ecclesiae.

primus (2) paganam deferuit superstitionem, respicavit tandem Ecclesia, furentesque persecutionum aestus deferbuere. At vero coepit haereticorum schismaticorumque diffidiis vehementius exagitari: unde oportuit, plura per concilia, & Pontifices constitui, quo malis hisce occurreretur, Christi-que Ecclesia diris agitata procellis incolumis servaretur. Quum vero mole iam sua canonicum ius laboraret, e rep. christiana ratum est, varias confici canonum collectiones: quod tam in Oriente, quam in Occidente factum est. De illis hoc capite; de his agam in sequenti.

§. II. Vetus-
tissima
apud Grae-
cos cano-
num col-
lectio.

§. II. Prima, omnium fortasse vetustior canonum collectio in Oriente confecta, continet Concilii Nicaeni I. canones XX., Ancyranus canones XXIV., Neocaesariensis XIV., Gangrensis XX., Antiocheni XXV., Laodicensi LIX., & CPolitani I. canones III. Eius auctor eruditus adhuc ignotus. Petrus de Marca (3) alique harriolantur, auctorem fuisse Stephanum Ephesinum Episcopum, quem codex MS. Bibliothecae Palatinae praefert, ut a Christoph. Iustello se admonitum scribit. At quoniam Stephanus hic sequenti saeculo vixit, Concilioque Chalcedonensi adfuit, certe collectionis huius auctor esse nequivit; proindeque is codex in mendocubat. Ant. Augustinus (4), alique adscribunt Sabino Heracleensi in Thracia Macedonianorum Episcopo, Socratis (5) auctoritate freti. Verum Sabinianeam collectionem omnino ab hac distare ostendimus infra *Mantiss. cap. I. §. II.* Satius quidem est adferere, huiusce collectionis auctorem in tanta veterum monumentorum caligine adsequi vix posse.

Pro-

[2] Quidam contendunt, Philippum Imp. Gordiani III. percussorem, primum Christianum fuisse. Sed eos. mascule perculere Cellar. diff. de primo princip. Chri-

stiano, & Schurzfleisch. diff. de Philippis Augustis.

[3] De concord. Sacerd. & Imp. IV, 3. n. 4.

[4] Praef. in vet. canon. collect.

[5] Hist. Eccles. I, 5.

Prodiit autem paullo post Concilium CPolititanum I., sub Theodosio M. circ. an. CCCLXXXI. Collector namque praetermisit canones Conciliorum Ephesini, & Chalcedonenfis, definitque in canonibus Concilii CPolitani I. Haec collectio tantae fuit auctoritatis, ut in Synodo Chalcedonenfi (6) una cum Evangeliorum libro in medio posita fuerit. Ex ea in eadem Synodo (7) Aetius Archidiaconus, & Leontius Magnesiae Episcopus nonnullos Antiochenos canones recitarunt. Hunc porro codicem a multis Pontificibus, atque Patribus confirmatum fuisse contendit Christ. Iustellus (8) Eundem ex antiquissimo MS. Ecclesiae Hilarianae Pictaviensis primus edidit Io: Tilius (9): deinde, additis pereruditis notis, Christ. Iustellus (10) evulgavit, praefixo specioso, satisque effuso titulo *codicis canonum Ecclesiae universae* (11). Demum sub eodem titulo recudendum curarunt Theod. Meier (12); itemque Voellus, atque Iustellus (13).

§. III. Hic Graecorum codex sensim excrevit; praesertim post definitionem Concilii Chalcedonenfis (14), ubique recipiendas esse Patrum regulas in

§. III. In-
crementū
codicis ca-
nonum
Graeci.

[6] A& IV. & XI.

[7] cit. A&.

[8] Praef. huic codici praefixa.

[9] Euret. MDXL, 8.

[10] Paris. MDCX, 4.

[11] Parum ad rem Iustellus huic codici titulum „cō-
„dis canonum Ecclesiae
„universae „ praefixit:
meritoque displicuit Flo-
renti de Marca, Constantio, aliisque. Iustelli causam dixit Henric. filius praef. secundae ejus codicis editioni praefixae. Sed cum novissime reiecit Cl. Constant. praef. Epistol. R.R. Pontific. Porius esset inscribendus *Βιβλος κανονων* „codex canonum „ collectio ca-

nonum, uti istiusmodi canonum collectiones passim a Graecis vocatae, cum ex Concilio Chalcedonenfi ad IV. XI. & XIII. liquet; itemque a Latinis, ut vel ex unius Dionysii Exiguli codice constat.

[12] Helmstad. MDCLXIII, 4.

[13] In Bibliothec. iur. canon. yet. tom. I.

[14] Can. I. τὴν παρά των ἁγίων πατέρων καὶ ἐκείνης συνόδου ἀρχὴν τῶν ἐκτεθέντων κανόνων κρατεῖν διδινάμεσθαι „ qui a SS. Patribus in una „ quaque Synodo hucus- „ que expositi canones „ sunt, observari omnes, & sequi censuimus.

Synodis ad ea tempora statutas. Sic sexto ineunte saeculo sub Iustiniāno accessere canones Ephesini VIII., & Chalcedonenses XXIX., ut ex Iustiniāno (15) adparet. Eodem imperante Iustiniāno, Io: Scholasticus canones ab Orientalibus tum receptos L. titulis collegit; suaeque collectioni, praeter canones veteri illo codice comprehensos, primus inseruit canones Apostolicos LXXXV., Sardicenses XXI., Ephesinos VII., Chalcedonenses XXIX., & S. Basilii canones LXVIII. Hos autem canones, si extare non comperisset in Graeco codice, sub quinquaginta titulis nequaquam digessisset: proindeque suspicari licet, eos tum codici Graeco insertos; tametsi non constet, num privata, an publica auctoritate accessio illa facta sit. Septimo autem labente saeculo, Synodus Trullana non canones modo a Io: Scholastico congestos confirmavit; verum etiam Concilii Chalcedonensis, CPolitani sub Nestario Patriarcha CPolitano, & Theophilo Alexandrino; itemque canones complurium Patrum, nempe Dionysii Alexandrini, Petri Alexandrini, Gregorii Neocaesariensis, Athanasii Alexandrini, Basilii Caesareae Cappadociae Archiepiscopi, Gregorii Nysseni, Gregorii Nazianzeni, Amphiloicii Iconii, Timothei, Theophili, & Cyrilli Alexandrinorum, Gennadii CPolitani, & canon Africanæ Synodi sub Gypriano de baptismo haereticorum. His canonibus si addas canones CII. in ipsa Trullana Synodo consignatos, integrum habebis codicem, quo Orientales saeculo VII. usi sunt. Octavo autem saeculo habita Synodus Nicaena II., vulgo Oecumenica VII., quae canones XXII. edidit, quorum primo confirmavit decreta priorum sex generalium conciliorum, adscribens nimirum canones Trullanos quintae, ac sextae Synodo; neutra enim canones eduxit, praeter eos, qui a Concilio Trullano decreti sunt, quod

[15.] Nov. CXXXVII, cap. 1.

quod ideo *Quini-sextum* nominatur. Atque hos XXII. canones Concilii Nicaeni II. Graecorum codici additos, vel ex Basilicis (16) patet. Demum nono excurrente saeculo Photius Patriarcha CPolititanus duo celebravit conciliabula; alterum in Templo SS. Apostolorum, in quo canones XVII. statuit; alterum in Templo S. Sophiae, quod canones III. emisit. Hi vero canones primum ab ipso Photio in nomocanone suo editi, exin ab Orientalibus in partem iuris canonici recepti sunt. Conf. infra §. VIII. Atque ex his & superioribus canonibus integrum ius canonicum Graecum constat, quod commentariis Balsamonis, Zonarae, ac Aristini Graecae, atque Latine, suis additis observationibus, in lucem produxit Guil. Beveregius (17).

§. IV. Prodeat nunc Ioannes cognomento *Scholasticus* (18), primum Antiochiae Presbyter, & Apocrypharius (19) deinde Eutychio in exilium depulso, Patriarcha CPolititanus ab Imp. Iustiniano creatus, florebatque circ. an. DLXIV. Is adhuc presbyter exornavit *συνοδικὴν τῶν κανόνων ἐκκλησιαστικῶν*, *collectionem canonum Ecclesiasticorum*, qua titulis L. complexus est canones Nicaenos XX., Antioche-

§. IV. Collectio Canonum loci Scholasticus

[16] Lib. V. tit. III. cap. 2.

[17] In pandectis canon. vet. tom. II.

[18] Cognominatus est Scholasticus, ἀπο σχολαστικῶν, quod in Foro ex ordine Advocatorum esset. Olim namque Advocati dicebantur quoque, Scholastici, ut ex Agathia, qui Advocatus extitit, elucet, quem Suidas Σχολαστικὸν vocat. Eo nomine dicti declamatores, viri eloquentes, Advocati civitatum disert, Provinciarum iudices, alique. Videfis Voss. de Historic. Graecis 17. Meuschen Gloss.

far., Casaubon. ad Capitolin. in Maximin. Iun. cap. 3. aliosque.

[19] Ἀποκριταῖος, nuntius, legatus, ita dictus, quod ἀποκρισας, responsa, principium deferret. Responsa enim non modo Rescripta principum ad supplicantium libellos, sed & quavis mandata, & decreta appellabant. Conf. omnino Du Fresno Gloss. voc. Apocrypharius p. 250. seq. tom. I. Jo. Jac. Hofmannel. em. univers. h. v. & vicerethesau. Eccles. ead. voc.

chenos XXIV. ; Laodiceos LIIX. ; Gangrenses XX. ; Ancyranos XXV. ; Neocaesarienses XIV. ; CPolitanos VI. ; Ephesinos VII. Chalcedonenses XXVII. ; Apostolicos item LXXXV. ; Sardicenses, & S. Basilii canones LXVIII. Hoc opus e MSto Bibliothecae Claromontani Collegii S. I. cum codice Petri Seguerii Franciae Cancellarii collato, Graece, & cum Latina Christ. Iustelli versione, evulgarunt Voellus, & Iustellus (20).

§. V. Ea collectio vindicatur Io: Scholastico.

§. V. Haec porro collectio illa est, quam nonnulli Theodoro Abbati, sive Theodoro ; Turrianus (21) Constantino Scholastico, Patriarchae CP. ; Florensis (22), de Marca (23), Doviat (24), & Salmasius (25), decepti codice MS. Regiae Bibliothecae Parisiensis (26), attribuunt Theodoro Cyrrestensi Episcopo. At multis Christoph. Iustellus (27), & Guil. Beveregius (28) collectionem hanc Ioanni Scholastico vindicarunt. Eiusdem sententiae sunt Ant. Augustinus (29), Nic. Alemannus (30), Ant. Pagius (31), Ger Van Mastricht (32), Struvius (33), Fabricius (34), ac reliqui prope omnes. Et vero eam Ioanni diserte tribuunt vetustissimi

CO-

[20] Bibliothecae iur. canonic. vet. tom. II.

[21] Pro canonib. Apostolicis. contr. Magdeburgens. I. 28.

[22] Biss. de origin. art. & auctorit. iur. canon. part. II.

[23] De concord. Sacerdot. & imp. III. 5.

[24] Praenot. Canonic. III. 5.

[25] De usur. cap. XXI. p. 633.

[26] Codex Bibliothecae Regiae Parisiensis: *Συναγωγή κανόνων ως τ. τίτλος διηρημένων κατά Θεόδωρον Επισκόπου το Κρησι*, Collectio canonum in L. titulos di-

„ tributa per Theodorum „ Episcopum Cyri., At is codex in mendo cubat.

[27] Praef. ad Io: Antiocheni collectionem.

[28] In Codic. canon. Eccles. primit. illustr. & vindicat. I. 8.

[29] Praef. ad antiq. Decretal. collectionem.

[30] Ad Procopii auctor. p. 110.

[31] Critic. Baron. ad an. DLXXVIII. n. 4.

[32] In Hist. iur. canonic.

[33] Hist. iur. canonic.

[34] Biblioth. Graec. tom. XI.

codices MSS., Seguerianus (35), Claromontanus (36), & Oxoniensis (37); itemque MSS. codices Caesarei, de quibus Lambecius (38). Deinde continet canones Apostolicos, qui aevo Theodoriti in Orientalis Ecclesiae codicem nondum coniecti fuere; itidemque canones Sardicenses, qui tantum abest, ut aetate Theodoriti Orientalium usu fuerint recepti, quin potius perosi fuere. Denique ea collectio Theodorito digna non est; scribendi namque ratio gravitatem tanti viri plane doctissimi non redolet. Quid quod veterum nemo collectionem hanc Theodorito adscribit?

§. VI. Idem postea Ioannes Scholasticus, iam ad Patriarchatum CP. evectus, primus omnium conflavit *Nomocanonem* (39), quinquaginta pariter titulis

§. VI. Io.
Scholasti-
ci Nomocanon.

[35] Codex Seguerianus: *Ἰωάννης Ἐπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως τῶ μισθῷ Εὐτυχίου συναγωγή κανόνων εἰς ν. τίτλους διηρημένη.* „ Ioannis „ Episcopi CPolitani, E „ tychio exfuli, collectio „ canonum in L. titulos „ digesta. „

[36] Codex Claromontanus: *Ἰωάννης πρεσβύτερος Ἀντιοχείας ἀπὸ χελασίων, ὅτος συντάττει τὸς ὅλους κανόνας εἰς ν. τίτλους.* „ Ioannis Scholastici, Pres „ byteri Antiocheni, hic „ instituit integros cano „ nes in L. titulos.

[37] Codex Oxoniensis: *Συναγωγή κανόνων ἐκ Ἀποστολικῶν εἰς πεντήκοντα τίτλους διηρημένη.* „ Collectio canonum „ ecclesiasticorum in quin „ quaginta titulos distri „ buta. „ Et postea: *Ἰωάννης Ἀρχιεπίσκοπος Κωνσταντινουπόλεως τῶ χελασίου εἰν τῶν Νομοκανόνων πρόλογος.* „ Ioannis „ Archiepiscopi CPolitani

„ Scholastici in Nomocanonem „ nomini praefatio.

[38] In catalog. MStor. Bibliothec. Caesar. lib. II.

[39] Ioannem Scholasticum nomocanonem primum instituisse, iam a Florente, Alemanno, Du Cingio, aliisque observatum. Est autem *nomocanonis* collectio canonum legumque civilium vicissim concordantium. Nunquam hoc nomen veniunt purae putaeque collectiones, & Synopses canonum, in quibus nulla civilium legum mentio, quod & illi legum loco sint, ut Beveregius observavit prolegomen. ad Synodic. §. XXIX, & codic. canon. Eccles. primitiv. I, 15. Sic *nomocanonos* dicitur Synopsis canonum, nullas habens leges, quam Graece, ac Latine edidit Colerius Monument. tom. I. p. 68. Libri quoque poenitentialium cano-

norum

tulis digestum, priorique collectioni respondentem, cui is leges praesertim ex Iustiniani Novellis arcessitas, quae cum canonibus conveniunt, optimo sane instituto (40), sub iisdem L. titulis, attexit; adiecitque praeterea ad calcem capita XXI. constitutionum de rebus Ecclesiasticis, ex ipsius Iustiniani Novellis petitarum. Iam vero nomocanonem hunc Thodorito Cyri Episcopo male adiudicat Cardinal. Perronius (41); nec recte Florens (42), & Petr. de Marca (43) adfirmant, priorem collectionem Theodoriti esse; eique canonum tantum-collationem ab Ioanne Scholastico adiunctam. Praeter quam enim omnes MSS. codices Ioanni Scholastico tribuunt, continet canones Apostolicos, & Sardicenses, qui Theodoriti deo nondum Orientalis Ecclesiae codici adscripti fuere; & vero etiam constitutiones Iusti-

num νομικανονες dicti, uti Poenitentialis Io: Neltentae, vel Matth. Blastaris, vel Manuells Malaxi praescribitur. Olim multo plura eiusmodi scripta, quibus canones legesque inter se conferebantur extiterunt. Balsamon in cap. 2. Trullani: *ειδον γαρ μυρια ταυτα βιβλια παρὰ πολλοις αξιολογοις ανθρασι.* „Innumerabiles tales libros vidi apud multos non aspernandos homines.”

[40] Leo Allatius de consens. uniusq. Eccles. p. 221. & 227. *νομικανωνων* institutum improbat, Graecorumque erga Imperatores adulationi tribuit, tum Iustinianum increpat, quod ecclesiastica imperialibus constitutionibus perturbavit. At quam innixus sit ratione, non video. Equidem viri principes statuere leges

queunt, ad divinas & ecclesiasticas res promovendas, non tamquam iudices, sed vindices Ecclesiae. Conf. Petr. de Marc. Concord. Sacerd. & Imp. II, 3. Vedel. de episcop. Constantin. M., ceterosque. Nec vero Iustinianus primus, sed inde usque a Constantino christiani principes constitutiones de rebus ecclesiasticis edidere. Leges tam sacras, quam profanas a Constantino perlatas, referunt Euseb. de vit. Constantin., Fr. Balduin. in Constantin. M., Iac. Gothofred. comm. ad Codic. Theodosian. Add. Ant. Constatium in admonit. de fals. Constantin. legit.

[41] Contr. M. Britann. Reg. [42] Diff. de origin. art. & aut. iur. canonic.

[43] De concord. Sacerd. & Imp.

siniani, qui centum supra triginta circiter annos post Theodoritum imperavit. Huiusmodi *Nomocanon*, etsi privata auctoritate confectus; magnum tamen obtinuit pondus ad Photianum usque nomocanone[m], qui uberior, utiliorque visus, istius nomen prope delevit; adeo ut nullo fere loco aetate sua observatum, testetur Theod. Balsamon (44). Hoc opus e MS. Bibliothecae Regis Christianissimi cum Oxoniensi codice collato evulgarunt Voellus, & Iustellus (45).

§. VII. Sequutus est Photius Patriarcha CP., vir singulari, praestantique ingenio praeditus; sed multarum in Ecclesia turbarum auctor. Conf. Martin. Hankium (46) Allatium (47). & Colomesius (48). Is circa an. DECCCLXXX. exornavit *Συναγωγήν διατάξεων ἐκκλησιαστικῶν*, *Collectionem constitutionum Ecclesiasticarum*, in quam coniecit canones duorum conciliabulorum, quae is CPoli habuit, universa Oecumenica concilia in Oriente habita (demto VIII., in quo ipse damnatus est), & concilia, quae a Graecis Schismaticis pro Oecumenicis habentur, multa item localia concilia, canones Apostolicos, & scripta Dionysii, Petri, Timothei, Theophili, & Cyrilli Alexandrinorum Episcoporum, atque etiam Gregorii Thaumaturgi, Basilii Caesariensis, Gregorii Nysseni, Gennadii, & Tharasilii.

§. VIII. Idem exinde Photius Ioannem Antiochenum imitatus, *Nomocanonem* titulis XIV. digestum scripsit, quo priori canonum collectioni civilium legum collationem adiecit. Hunc nomocanonem in *ἐπιτομῇ* versibus politicis redegit Mich. Psel-

§. VII.
Collectio
constitutionum
ecclesiasticarum
Photii.

§. VIII. Ep.
fius Photii
Nomocanon.

[44] Supplem. p. 1222.

[45] Biblioth. iur. can. vet. tom. II.

[46] In vit. Photii, quae profertur in eius libro de Byzantinat. rex. scriptorib. l. 18.

[47] De VIII. Synodo Photian., de consens. utriusq. Eccles. II, 4. 5. 6. 7. & contr. Creyth. exerc. XVI. seq.

[48] Diss. de scriptis Photii.

Pfellus, in gratiam Imp. Michaelis Ducae. Eundem commentariis Zanaras, & scholiis quibusdam Arsenius Monachus illustrarunt. Meliorem vero operam praestitit Theod. Balsamon. Hic iussu Emman. Commeni Imp., & Michaelis Archiali Patriarchae CP. opus hoc commentariis illustravit, suorumque temporum usui exaptavit; quumque plurimae leges, quae Photii aevo obtinebant, sua aetate fuerint abrogatae, eas ad usum suorum temporum adcommo-
davit; quodque in Photiano nomocanone deerat, id emendare, ac repurgare Imperatoria, & Patriarchica potestata iussus est. Latinam porro commentariorum Balsamonis in nomocanone, conciliorumque canones interpretationem, e Graeco codice Io. Tilii ornavit Gentianus Hervetus; cuius interpretamentum edidit Guil. Morellius (49). Mox Henric. Agilaeus eiusdem Balsamonis commentarios in nomocanone Latine vertit, publica-
que luce donavit (50). Huiusce versionem cum Graecis eius commentariis excudendum curavit Christ. Iustellus (51). Tandem nomocanone Photii, adiecta praefatione, una cum eius Synodico libello, Graece, atque Latine in lucem exprompsit Voellus, & Iustellus (52).

§. IX. Synop-
sis Canonum
Pfelli.

§. IX. A Photio ad Michaellem Pfellum digrediamur. Hic vir egregie cultus inclaruit circa ann. MLXXI. regnante in Oriente Michaelle Duca, Romani Diogenis successore, cuius praeceptor extitit. Vid. Bosquetum (53), & Allatium (54). Conscriptit autem versibus politicis *ὁμοφύη κανόνων*, *synopsin canonum*, quam in duas dispersit partes: prior catholicam doctrinam de una Dei natura,

[49] Trident. MDLXI, 4.

[50] Basil. MDLXI, 4.

[51] Paris. MDCXV, 4.

[52] Bibliothec. iur. can. vet. tom. II.

[53] Praef. huic collectioni

praemissa.

[54] Diff. de Pfellis eorumque scriptis, quam auctam edidit Fabric. in Bibliothec. Graec.

tura, trium personarum consubstantialitate, Filii incarnatione, quamdam christianae Theologiae summam, & brevem septem generalium conciliorum historiam; posterior vero concilia veteri collectione comprehensa exhibet. Hanc synopsis e MS. Bibliothecae Caroli de Montchal, Archiepiscopi Tolosani, cum erudita praefatione, edidit Franc. Bosquetus (55).

§. X. Post Psellum occurrit Arsenius, primum Monachus, tum Patriarcha CP., qui circa ann. MCCL. claruit. Hic memoriae mandavit *συνοψιν των θειων κανωνων*, *synopsin divinorum canonum*. Ea non canones modo conciliorum, canonicas veterum Patrum epistolas, a Trullana Synodo confirmatas, aliaeque nonnulla Graecorum scripta complectitur; sed & capita quaedam constitutionum imperialium de rebus Ecclesiasticis, quae cum canonibus congruunt. Quo factum, ut haec collectio *nomocanonis* nomine veniat in codice MS. Bibliothecae Regiae. Hanc synopsis Graece, atque Latine vulgarunt Voellus, & Iustellus (56).

§. X. Synopsis canonum Arsenii.

§. XI. Venio nunc ad Alexium Aristinum, CPolitanae Ecclesiae Diaconum (57), qui circa ann. MCCLIV. incidit. Hic autem iussu Io. Comneni Imp., confecit *συνοψιν κανωνων*, *synopsin canonum*; qua compendio exhibet canones Apostolicos LXXVII., Nicaenos XXIV., Ancyranos XXVI., Neocaesarienses XV., Gangrenses VI., Antiochenos XXV., Laodiceos XLVII., CPolitanos VIII., Ephesinos VII., Chalcedonenses XXXI., Sardicenses XXI., Africanos XXII., Trullanos XCI., ex Basilii epistola I. canones XVIII., ex epistola II. canones XXXII., ex epistola III. canones XVIII.

§. XI. Synopsis canonum Aristini.

E

Hanc

[55] Paris. MDCXXXII., 4.
[56] Bibliothecae iur. can. vet. tom. II.

[57] Genebrard. lib. de Trinitate.

Hanc synopsis Graece, ac Latine edidere Voellus, atque Iustellus (§8).

§.XII.E-
pitom.Ca-
nonum Si-
meonis Ma-
gistri, &
Logothetae.
§. XII. Ab Aristino ad Simeonem Magistrum; & Logothetam (§9) gradum faciamus. Quo primum tempore is vigerit, numque idem sit cum Simeone Metaphraste, qui Sanctorum vitas Graece scripsit, mira eruditorum dissensio. Caveus (60) Aristini aequalem facit. Voellus (61) autem Aristino posteriorem. Fabricius (62) eundem cum Simeone Metaphraste iudicat: cuius coniectura, inde quoque adstruitur, quod Metaphrastes Logothetae dignitatem gessit, ut in primis a Gretsero (63), & Raynaudo. (64) ostensum est. At quo tempore hic Metaphrastes vixerit, grandis est controversia. Baronius (65), Bellarminus (66), Possevinus (67), aliique, eum ab an. DCCC. ad DCCCC. floruisse tradunt. Bollandus (68) Metaphrastem floruisse sentit saeculo II. postremis Leonis Sapientis temporibus, eiusque filio Constantino. Tandem Allatius (69) conquissitissimis argumentis evincit, Metaphrasten ab an. circit. MCCCXIV. ad MCCCXXX. inclaruisse. Porro Simeon iste adornavit *επιτομὴν κανόνων, ἐπιβύβλην κανονικῆν*: cui inseruit canones Apostolicos LXXXII., Nicaenos XX., CPolitanos VI., Ephesinos VIII., Chalcedonenses XXXI.,

[58] Bibliothec. iur.canonic. veter. tom. II.

[59] Logotheta Graece *Δολογῆτης*, „ratiocinator, discusstior“, est qui rationes accepti, & depensi expendit, ac discutit. eorum in Imperio alii erant ecclesiastici, alii politici. Confinemino Codin. de offic. Aulac & Eccles. CP. Al-lat. Diatrib. de scriptis Simeon. p. 28. seqq. Bulenger. de Imper. Rom. III. 22. VIII. 11. 91. 29. 30. 39. 51. & 57. Meurs. Glossat. v. *Τένικον, Κεφατῆρ,*

Λογοθέτης, Gretser. & Goar. ad Codin., Holman. Lexic. univ. h. v.

[60] In histor. litter.

[61] Praef. huic collect. praemiss.

[62] Biblioth. Graec. tom. II.

[63] Not. ad Codin.

[64] In operib.

[65] Ad an. DCCCCLIX.

[66] De script. Eccles. in Simeon. Metaphra.

[67] Appar. lac. in Metaphra.

[68] Prolegom. general. ad vit. SS. cap. I. §. 3.

[69] Diatrib. de Simeonib.

XXXI., addito scholio ad can. LX. de exarcho dioeceseos, Ancyranos XXV., Neocaesarienses XIV., Sardicenses XVIII., Gangrenses VII., Antiochenos XXIV., Laodiceos L., Carthaginienses LXXXIV., ex Basilii epistola I. canones XVI., ex epistola II. canones XXXII., ex epistola III. canones XXVIII., & canones Trullanos LXXXVIII. Hanc synopsis Graece, atque Latine in lucem produxere Voëllus, & Iustellus (70).

§. XIII. Simeoni adnectendus est Matthaeus Blastares, Ictus Graecus, qui circa an. MCCGLX. vige-
 bat. Is confluxit *Συνταγμα κατα ρειχιον των*

εμπειρηλημενων απασων υποθεσεων τοις ιεροις και θειοις κανονι ποιηθεν τε αμα και συνταθεν. Syntagma alphabeticum, quod suis titulis litterarum ordine digestis, res omnes, quae in sacris divinisque canonibus comprehenduntur, expositae sunt. Continet etiam leges cum canonibus collatas Imperatorum Alexii Commeni, Constantini Porphyrogenetae, Leonis Sapientis, Heraclii, Emm. Commeni, Andronici, Alexii, Isaaci Angeli, & Iustiniani. Hoc opus e duobus Codicibus MSS. Bodleiano, & Isaaci Vossii, Graece, atque Latine edidit Guil. Beveregius (71). Multa eius loca emendavit Cotelierius (72), qui etiam monet, plura adhuc emendanda superesse.

§. XIV. Demum Constantinus Harmenopolus, Nomophylax (73) & iudex Theffalonicensis, unus
 E 2 omnium

§. XIII.
 Syntagma
 alphabeti-
 cum Bla-
 staris.

§. XIV.
 Epitome
 canonum
 Harmeno-
 poli.

[70] Biblioth. iur. can. vet. tom. II.

[71] Pande&. canon. tom. II.

[72] In not. ad monument. Eccles. Graec.

[73] Nomophylaces, qui olim fuerint, docet Columella XII, 3. in fin. „in bene moratis, inquit, civitatibus, semper est observatum, quarum Primoribus, at-

„que Optimatibus non satis visum est, bonas leges habere, nisi CVSTODES earum diligentissimos habere, quos Graeci „*Νομοφυλακας* appellant. Apud Athenienses *Ναμοφυλαξ*, „Nomophylax, id est, „legum cultos, officium a Nomotheta diversum, magnique olim nominis fuit. Vid.

omnium sua aetate divini humanique iuris scientissimus, concinnavit *Σπιτομὴν τῶν θείων, καὶ ἱερῶν κανόνων*, *epitomen divinarum & Sacrorum canonum*. Ea in sex dividitur sectiones; quarum prima de Episcopis; secunda de presbyteris, diaconis, hypodiaconis, & exorcistis; tertia de clericis; quarta de monachis, & monasteriis; quinta de laicis; sexta tandem de mulieribus agit. De Harmenopuli aetate magnae sunt turbae. Freherus (74), Suareſius (75), Gothofredus (76), Du Pin (77), Caveus (78), Doviāt (79), ceterique ad saeculi XII. medietatem referunt. At aliorum de hac re sentiendum primus monuit Seldenus (80). Tandem luculenter demonstravit Fabricius (81) Harmenopulum hunc circa ann. MCCCLXXX. , vel MCCCLXXXIII. decessisse. Hanc epitomen Graece cum Latina Leunclavii versione edidit Marquard Freherus (82).

§. XV.
Anonymi
Nomocanon, &
Graecorum
Antistitum
decreta.

§. XV. His omnibus canonum collectionibus acc-

Vid. Tull. de LL. I, 3. Tales Nomophylaces non habere Romani, ut ex Cicer. de LL. III. 20. constat. Et male a quibusdam confunduntur cum *Ἱεροφυλαξ*, Hierophylaxis, sive sacrarum aedium custodibus, quod *Ἱεροφάντας*, i. e. sacrarum caeremoniarum doctores, vocant Iul. Pollux & Plutarch. in Num. Conf. Turneb. Advers. XIV, 12. & Dempster. Paralipom. in Rosini Antiq. III, 36. In imperio CPolitano Nomophylaxis nomen in usu fuit; unde Constant. Harmenopulus, in tit. Epitomes divinar. canon. adpellatur *Πρωτοσεβαστος, Νομοφυλαξ*, καὶ *Κριτικὴ Θεσσαλονικῆς*, *πρωτοσεβαστος, Νομο-*

„ phylax, & Index Theſſalonicarum, & Th. Balsamon inter titulos suos pariter „ Nomophylax, & „ Chartophylax „ nominatur. At quale proprie „ Nomophylaxis „ CPoli officium fuerit, hodie non liquet. Conf. Bulenger. de Imp. Rom. VIII, 109.

[74] Chronolog. iur. Graecor. Rom. in praef.

[75] In notit. Basilicor.

[76] In manual. iur. civil.

[77] In Bibliothec. Script. Eccl. in Harmenopul.

[78] In Hist. litterar.

[79] Praenot. Canon.

[80] De Synedr. Hebraeor. I, 20. p. 213. seq.

[81] Bibliothec. Graec. tom. X. p. 276. seq.

[82] Iur. Graec. Roman. lib. I.

cedat *nomocanon* in DXLVII. capita distributus, quem ex codice MS. Regiae Bibliothecae primus evulgavit, adnotationibusque illustravit Io. Bapt. Cotelierius (83). Huc etiam referantur Synodalia decreta, & responsa Patriarcharum, aliorumque Graecorum Antistitum Chrysostomi, Gennadii, Tharasilii, Nicephori, Silinnii, Alexii, Xiphilini, aliorumque permultorum, quae summa industria, studioque collegit Io. Leunclavius (84). Illud quoque haud hic praetereundum, in libris Basilicorum multa extare ex Patribus, atque conciliis selecta. Integra Basilica Graece, Latineque edidit Car. Hannib. Fabrotus (85); quae editio est ceteris omnibus praefereunda.

§. XVI. Agmen claudant collectiones *poenitentialium librorum* in Oriente factae. Ioannes natione Cappadox (86), Patriarcha CP., Eutychii successor, ob miram abstinentiam cognomento *Νηστευτης*, *Ieiunator*, qui circ. an. DLXXXII. claruit, conscripsit libellum *poenitentialem*, sive *praxim Graecis praescriptam in confessione peragenda*, uti ab Allatio (87) inscribitur. Eum Graece, Latineque in lucem dedit Io: Morinus (88). Eiusdem Nesteutae est *Λογος προς τον μελλοντα εξαγορευσαι τον εαυτη πνευματικον υιον*. *Sermo ad professurum sui ipsius spiritalem filium*. Instructionem continet, qua & confitens rationem confessionis pie, integreque edendae, & Sacerdos confessionis excipiendae, poenitentiae imponendae, praestandaeque reconciliationis, instituitur. Eam sequutus codicem Bibliothecae Caroli de Montchal, Archiepiscopi Tolosani, Graece, ac Latine edidit

§. XVI.
Collectio-
nes libro-
rum poe-
nitentialium
in Orien-
te factae.

E 3 idem

[83] Monumentor. Eccles.
Graec. tom. 1.

[84] Iur. Graeco-Roman.
tom. 1.

[85] Paris. MDCVIL. fol. tom.

VII.
[86] Vitam Io: Cappadocis
scripsit Nicephorus Patriarcha

cha CP., quae MSta extat
codic. CCLXXVI. Biblio-
thecae Regis Galliar., teste
Cangio not. ad Zonar. p. 62.

[87] De consens. utriusq. Ec-
cles. lib. 17. n. 13.

[88] Ad calc. operade poeni-
tent.

CAP. V. DE STATV IVR. CAN.

idem Morinus (89). Porro alius a Ioanne Ieiunatore est Ioannes cognomento τέκνον υπακουσ, *filius obedientiae*, uti scite Allatius (90). Huius Κανοναριον, *canonarium* ad fidem MSti Codicis Vaticani publicam lucem aspexit opera eiusdem Morini (91).

C A P. V.

DE STATV IVRIS CANONICI IN OCCIDENTE A CONSTANTINO AD GRATIANVM.

§. I. Qui-
bus cano-
nibus Oc-
cidens an-
tiquissimis
tempori-
bus usus?

§. I. **Q**Uam in Oriente faciem canonicum ius a Constantino ad Gratianum habuerit, haecenus vidimus; quam vero hac tempestate ei obtigerit, dispiciendum nunc est. Ante Synodum Nicaenam Occidentales non aliis usi disciplinae regulis, quam Sacra Scriptura, & iure non scripto. Deinde Nicaenos canones recepit, observavitque. Innocentius I. (1), qui ann. CCCCX. pontificatum gerebat: *Οτι*, inquit, *και περι της των κανωνων παρα φυλακης, τατοις δειν επεσθαι γραφομεν, οτινις εν Νικαια εισιν ωρισμενοι ος μονοις οφειλει εξακολουθειν η καθολικη εκκλησια, και τατας γνωριζειν, porro quod ad canonum observantiam attinet, illis obsequendum esse decernimus, qui Nicaeae decreti sunt: quos solos sequi Catholica Ecclesia debet, eosque agnoscere.* Idem Pontifex (2) Theophilum Alexandrinum invitans ad Synodum Romae habendam, pro disceptanda Io: Chrysostomi causa, ait: *tu quoque iudicio accurre ad Synodum proxime in Christo celebrandam; & illic secundum Nicaeni concilii canones, & decreta contende. Alios quippe canones Romana non admittit Ecclesia.* Haec autem verba im-

[89] Cit. loc.

[90] Contr. Hottinger. p. 229.

[91] Laud. loc.

[1] Epist. ad Cler. CPolit. apud Sozomen. H. E. VIII, 29.

[2] In epist. ad Theoph. Alexandrin.

important, omnes canones reiiciendos esse, qui cum Nicaenis non congruunt, non item eos, quos Nicaena Synodus probat, aut cum Nicaenis canonibus consonant. Quod adstruitur ex iis, quae idem Pontifex subdit: *sin autem alii proferantur* (canones), *qui a Nicaenis canonibus dissentiunt, hi ab Episcopis catholicis resiciantur.*

§. II. In laudatis autem locis Nicaenorum canonum nomine veniunt etiam Sardicenses, qui Nicaenis veluti adpendix quaedam erant. Quod patet ex Zosimi Commonitorio (3), quod Faustino Legato dedit ad firmandum in Africa usum adpellationum in causis Episcoporum, ubi canon in Sardicensi Synodo ea de re editus, sub titulo *canonis Nicaeni* proponitur. Huius rei occasionem fuisse putat Petrus de Marca (4) collectionem canonum, qua una utebatur Ecclesia Romana, cuius exemplar in vetustissimo Codice MS. Christoph. Iustelli beneficio, se vidisse adfirmat, in qua collectione hoc erat lemma *canones Nicaeni*: deinde sequebatur series quadraginta canonum numeris suis distinctorum, quorum priores viginti erant penuini, verique canones Nicaeni, reliqui viginti continebant unum, & viginti Sardicenses, duobus capitibus in unum compatis, nulla Sardicensis Synodi habita mentione. Pariter in compluribus MSS. Codicibus, ut Morbacensi, Fossatensi, Colbertino, Oxoniensi, Thuano, & Atribatensi, Sardicenses canones proxime Nicaenis subiecti, haud interrupta numerorum serie. Pro Sardicensi quoque Nicaenum canonem adduxit Fulgentius Ferrandus (5).

§. II. Nicaenorum canonum nomine etiam Sardicenses olim veniebant.

E 4

§. III.

[3] Confide hac re Capell, de appellat. African. ad Sedem Roman., Christ. Lupum pecul. de eodem argumento differt., Van Espen tra& historico-canon. part. 21. cap. III. §. 12.

[4] Biss. de veter. canon. col. Iest. cap. 2. §. 3.

[5] Nonnulli verentur, re in allata Innocentii epistola, lateant quoque canones Ancyranis, Neocaesariensis, &

§. III:
Quarto
saeculo
Romana
Ecclesia
suum ha-
buit codi-
cem.

§. III. Iam vero quarto Ecclesiae saeculo Roma-
na Ecclesia suum habuit Codicem. Quod educi fa-
cile potest ex Siricio (6), qui an. CCCLXXXV.
scripsit: *statuta*, inquit, *Sedis Apostolicae*, *vel cano-*
num venerabilium definita, nulli Sacerdotum Domi-
ni ignorare sit liberum; itemque ex Caelestino I. (7),
qui an. CCCCXXV. pontificatum gerebat: *nullis*
Sacerdotum suos liceat canones ignorare. Si enim tum
praesto non fuisset codex, a quo leges perspicerent,
nequicquam Sapientissimi Pontifices id imperassent,
iisque danda venia erat, quos canones latebat. Prae-
terea in Concilio Chalcedonenfi (8), perlecto ab
Orientalibus ex suo canonum codice canone III.
CPolitano pro vindicanda Episcopi CPolitani prae-
rogativa, Lucentius Apostolicae Sedis legatus re-
posuit, canones Concilii CPolitani *in Synodicis*
constitutionibus non haberi, nempe non extare in co-
dice canonum Ecclesiae Romanae. Hinc confici li-
cet, Lucentium habuisse codicem ab eo diversum,
quo Graeci utebantur, a quo aberant canones CPo-
litani Graeco codici inserti. In eadem Chalcedonenfi
Synodo (9) Paschasius Apostolicae Sedis Vicarius,
& Constantinus Consistorii Secretarius ex codice
dato ab Aetio Archidiacono CPolitanae Ecclesiae
canonem VI. Nicaenum (10) recitarunt diversum
in

& Gangrenses, quos in Ni-
caena Synodo probatos con-
firmatosque fuisse, ex codi-
ce Corbeienfi demonstrare
conatur Petrus Constant
prae. ad epistol. Rom. Ponti-
fic. ; proindeque iis etiam
Romana Ecclesia tunc usa
sit. Quod ipse affirmare
non auiam.

[6] In epist. ad Himer. Tarra-
conens.

[7] In epist. ad Episcop. Apul.
& Calabr.

[8] A. d. XVI.

[9] Cit. A. d. XVI.

[10] Observandum hichunc
Ecclesiae Romanae codi-
cem sextum Nicaeni I. Con-
cilii canonem retulisse
cum additione „ Romana
„ Ecclesia semper habuit
„ primatum, „ quae verba a
Graecorum codice abuisse,
patet ex Concilio Chal-
cedonenfi cit. a. d. XVI. De eo
canone in diversa studia
disputant Valesius pecul.
diss., Bacchin. diss. de Eccle-
siastic. hierarch. originib., de
Magna de concord. Sacerd. &
imp.

in modum, quo Graeci : unde liquet, codicem quo ii legati usi sunt, alium ab illo fuisse, quo Graeci utebantur. Huc tandem accedat Dionysius Exiguus, qui ad novam canonum versionem se adactum ait, *quorumdam hortatione, qui pristini Romani codicis confusione offenduntur*.

§. IV. Hic autem antiquissimus Romanae Ecclesiae codex & Conciliorum canonibus, & Pontificum constitutionibus constabat, ceu laudata Siricii verba conficiunt, *statuta Sedis Apostolicae, vel canonum definita*. Quod ad canones, habebat is canones Nicaenos XX., atque Sardicens XXI., non interrupto numerorum ordine, nempe post canonem Nicaenum XX., vigesimus primus erat Synodi Sardicensis. Praeter hos, num alii extiterint canones, incertum est. Aberant certe ab eo codice canones Concilii CPolitani I., uti supra ostensum est. Quod vero pertinet ad Pontificum constitutiones, nulla huic codici inserta epistola Pontificum Siricio antiquiorum; nam Dionysius Exiguus, cuius aevo extabat huius codicis exemplar, nullam Decessorum Siricii epistolam potuit invenire. Quorum vero Pontificum constitutiones complexus sit, ignoramus.

§. V. Vetustissimum hunc Romanae Ecclesiae codicem temporis iniuria nobis invidit. Iam Voellus, atque Iustellus (11) e MSto Bibliothecae Christoph. Iustelli editionem huiusce codicis fecisse sibi visi sunt. At Io: David (12) hunc genuinum Ecclesiae Romanae codicem non esse, demonstrat. Et esse Graeculi alicuius opus, non abs re suspicatur Quessel-

§. IV.
Quibus
constabat
antiquis-
simus Ro-
manae Ec-
clesiae co-
dex?

§. V. Co-
dex cano-
num vetu-
stissimus
Ecclesiae
Romanae
deperiit.

Imp. l. 3. Lannoii. diss. de re-
sta interpretat. canonis VI.
Nicaeni. His addantur Sir-
mondus, Salmasius, Gotho-
fredus, Guntherius, Arri-
ghius, Huetius, Alean-
der, ceterique, qui de sub-

arbitrariis repicionibus, &
Ecclesiis disseruere.

[11] In Bibliothec. iur. cano-
nic. veter. tom. 1.

[12] De canonic. indic. Epi-
scopor. cap. 111. art. 111.

nellus (13). Genuinus quoque codex non est, quem publici iuris fecit Franc. Pithoeus (14) sub titulo *codicis canonum veteris Ecclesiae Romanae ad veteres MSS. codices restituti, & notis illustrati*. Demum novam editionem ex duobus MStis Thuano, ex Oxoniensi confecit Paschas. Quesnellus (15). Hic autem contendit (16), hunc codicem omnium editorum vetustissimum, amplissimumque esse; eum com-
cem indicari a Dionysio Exiguo (17), qui scribit, se ad novam versionem adactum a Laurentio Diacono, *confusione priscae translationis offenso*; huiusce collectionis auctorem fuisse Leonem I.; tandemque eundem in usu fuisse in Romana Ecclesia ab Innocentio I. ad Leonis I. Pontificatum. Sed haec Quesnelli commenta conquistissimis argumentis perculit Petrus Constantius (18), canonumque codicem, pro cuius vetustate, atque auctoritate ille pugnavit, non nisi inconcinnam, perturbatamque canonum collectionem sexto demum ineunte saeculo a privato quodam confarcatam, luculenter demonstravit.

§. VI. Codex canonum Ecclesiae Africanae.

§. VI. Peculiarem codicem Africana Ecclesia habuit, quae non aliis modo codicibus, sed & peculiari hoc usa est. Constat autem Africanis Conciliis, nempe Hipponensi an. CCCLXXXIII., Carthaginensi an. CCCLXXXIV., Carthaginensi an. CCCLXXXVI., Carthaginensi alio eiusdem anni, Milevitano ann. CCCCII., Carthaginensi ann. CCCCIII., Carthaginensi an. CCCCVII., Carthaginensi an. CCCCVIII., Carthaginensi an. CCCCIX., Carthaginensi ann. CCCCX. Carthaginensi ann. CCCCXVIII.

[13] Diss. de canon. codic. Eccles. Roman.

[14] Paris. MDCLXXXVII. fol.

[15] Sub titulo „codicis canon. ecclesiastic. & Con-
stit. S. Sedis. „ Paris. MDLXXXV, 4. & sub titulo

„ Appendicis S. Leonis M., Lugdun. MDCC. fol.

[16] In praef. codici suo praefix.

[17] In praef. codicis sui.

[18] Praef. epistolar. RR., Pontific.

CCCCXVIII., & Carthaginenſi an. CCCCXIX. Fuſe prae ceteris de his Synodis Petrus de Marca (19), & Chriſtoph. Juſtellus (20). Hic codex primum Latine (21) ſcriptus eſt ab incerto auctore, privata auctoriſate; deinde an. CCCCXIX. in Synodo Carthaginenſi confirmatus eſt, inque Graecum ſermonem verſus ab incerto auctore; & non ſolum codici Eccleſiae Orientalis inſertus eſt, verum etiam a Dionyſio Exiguo in codicem canonum Eccleſiae Romanae receptus. Hunc codicem ad fidem Mſtorum, & praefertim vetuſtiſſimi codicis Nicolai Fabri, Graece, Latineque edidit, & adnotationibus inſtruxit Chriſtoph. Juſtellus (22): exinde recudendum curarunt Voellus, & Juſtellus filius (23). Edidere quoque Beveregius (24), & Holſtenius (25). Porro non Africana modo Eccleſia, ſed & Gallicana, Hiſpanica, & Britannica ſuum olim peculiarem canonum codicem habuere; de quibus conferatur Chriſtoph. Juſtellus (26).

§. VII. Progredior nunc ad Dionyſium Exiguum, Monachum (27), morum ſanctimonia, & doctrina, praefertim Graecae, Latinaeque linguae clariſſimum, natione Schytam, moribus, atque domicilio Romanum, qui ſub Juſtiniano Imp. uſque ad an. circ. DXL. inclaruit. Hic hortatu potiſſimum Stephani Epifcopi Salonitani, quod vetus Latina Graecorum canonum verſio obſcura videretur, novam elegantiore, adcuratioremque inſtituit, & qui-

§. VII. Codex Canonum Dionyſii Exigui.

[19] Diſſ. de veterib. canon. collectionib. cap. IV. ſeqq.

[20] In praefat. huic codici praefixa.

[21] Africana Concilia Latine non Graece ſcripta ſunt, ceu contra nonnullos adſtruit Juſtellus cit. praef.

[22] Pariſ. MBXIV. 4.

[23] Bibliothec. iur. canonic. vet. tom. II.

[24] Pandect. canon. tom. I.

[25] Appud Labbaeum colle-

Concil. tom. II.

[26] In cit. praef.

[27] Anne Dionyſius hic fuit etiam Abbas? Adfirmat Beda de tempor. rat. cap. XLV., & Baronius ad an. DXXXVII. Negant contra Caſſiodorus Dionyſii aequalis, & familiaris Divin. Lection. cap. XXIII., & Pagius Critic. Baronian, ad A. D. DXXXVI.

quidem ante an. DXXV. (28). Ea duabus absolvi-
tur partibus. Prior continet canones Apostolicos
L., Nicaenos XX., Ancyranos XXIV., Neocaesari-
enses XIV., Gangrenses XX., Antiochenos XXV.,
Laodiceos LIX., CPolitanos III., Chalcedonen-
ses XXVII., Sardicenses XXI., Carthaginenses, &
diversorum Conciliorum Africanorum canones
CXXXVIII. (29). Posterior vero pars, quamhorta-
tu Iuliani Presbyteri, tit. S. Anastasiae, qui adfuit
Synodis Romanis ann. CCCCLXXXIV., & CC
OCLXXXIX., confecit, Romanorum Pontifi-
cum decretales epistolas (30) continet a Siricio ad
Anastasium usque, quas e scriniis Romanæ Ecclesiæ
diligenter excussis petivit, ut idem testatur (31).

Aliae

[28] Id colligitur ex eius
epistola paschali ad Petron.
episcop., & epist. ad Iulian.
Presbyter. tit. S. Anastasiae
Conf. Petav. de doctr. tem-
por. & Bevereg. in iudic. de
canonib. Apostolor.

[29] Primus e Latinis Dio-
nysius codici inseruit ca-
nones Apostolicos L. & CPo-
litanos, quos aeo Grego-
rio I. Romana Ecclesiæ non-
dum receperat.

[30] Observanda hic duo. I.
Orientales in colligendis
Conciliorum canonibus Oc-
cidentalibus exemplo fuisse;
in colligendis autem
Pontificum decretalibus,
Latinos Graecis praevisse,
ipsisque Latinis Diony-
sium hunc. II. Nullam de-
cretalium epistolarum col-
lectionem ante Dionysium
exornatam; etsi decretales
Pontificum Romanorum,
ac nominatim Clementis,
Cornellii, & Victoris suam
apud veteres auctoritatem
habuerint. Quin Clemen-
tis epistolas encyclicæ in

omnibus Ecclesiis lectæ
sunt. Epiphan. XXX, 15.
Praeterea Cypriani Cartha-
ginensis, Dionysii Corin-
thii, Ignatii Antiocheni,
Polycarpi Smyrnenfis,
Theocriti Caesareæ Palae-
stinae, Irenaei Lugdunen-
sis, Dionysii Alexandrini,
Pinyti Gnostiorum in Cre-
ta, & Dionysii Alexandri-
ni epistolæ suam apud ve-
teres auctoritatem obti-
nuere.

[31] Retulit etiam Diony-
sius Capitula Caelestini P.
Ea Quesnellus Leoni M.
tribuit, Vrsius H. E. tom.
XIII. p. 171. S. Prospero ad-
scribunt Fabricius Biblio-
thec. Med. & infim. Batini-
rat. tom. 1. collecta tradit
iussu ipsius Caelestini; alii
sub Xysto III. collecta sen-
tiunt. Caelestino demum
ea Capitula pluribus vindic-
at Io: Bapt. Faure „
diss. de Capitulis S. Caele-
„ stino olim tributis, co-
„ rumque dogmatica au-
„ thoritat.,

Aliae vero decretales ab Hilario ad Gregorium iuniorum a posteriori Anonymo adiectae. In hunc codicem adnotationes, emendationes, variasque lectiones conscribere Petrus, & Franciscus Pithoei. Edidit etiam Christoph. Iustellus (32), quem interpolato codice usum, adserit Quesnellus (33). Tandem recudendum curarunt Voellus, atque Iustellus (34).

§. VIII. Iam vero Dionysium e Graecis exemplaribus canones ecclesiasticos composuisse, inquit Cassiodorus (35). Quærent eruditi, quo potissimum codice usus sit. Io: David (36) conicit, Graecam collectionem, qua usus est Dionysius, ab aliquo schismaticorum, qui Ioanni Antiocheno adhaeserat, exornatam fuisse, eo fretus argumento, quod in eum codicem coniecti non sint canones Ephesinae Synodi; hancque fraudem non nisi ab iis proficisci potuisse, quibus concilium hoc exosum fuerat; quippe quod in eo damnati fuere. Sed vide quae ei reposuit Nat. Alexander (37). Profecto ex laudatis Cassiodori verbis observare licet, Dionysium non Romano canonum codice, sed pluribus Graecis exemplaribus quum strictius ordinando, tum castigatius elegantiusque vertendo, usum fuisse.

§. VIII.
Quo Graeco codice
usus Dionysius?

§. IX. Dionysianam collectionem, ubi prodiit, Romanae Ecclesiae, atque adeo universi Occidentis usu receptam, testatur Dionysii aequalis Cassiodorus (38). Sic sexto ineunte saeculo Ioannes II. (39) Decreta Siricii P., canones Apostolicos, & Antiochenos e codice Dionysiano exscripsit. Et Nicolao I. (40) ac Leoni IV. (41) *codex canonum* dicta est. Verba

§. IX. V.
fus Dionysiani
codicis in
Ecclesia
Romana.

[32] Paris. MDCXXVIII. 8.

[33] Ad Leon. M. p. 774. seq.

[34] Biblioth. iur. canonic. vet. tom. I.

[35] Divinar. lect. cap. III.

[36] Cit. lib.

[37] In saec. III. diff.

[38] Cit. loc.

[39] Epist. ad Caesar. Arelatens. apud Labb. collect. Concilior. column. MDCCLVI. tom. IV.

[40] Apud Gratian. dist. 19. can. 1.

[41] Dist. 20. can. 1.

Verba porro Cassiodori scribentis, canones a Dionysio collectos, *hodie usu celeberrimo Romanam Ecclesiam complecti*, accipienda sunt de canonum interpretatione a Dionysio instituta. Sane Romana Ecclesia non ita Dionysianam collectionem probavit, ut canones ea contentos, quos antea non probarat, aut susceperat, comprobaverit; sed Latinam ipsius Graecorum canonum versionem, quod sententiam canonum iam receptorum propius effingeret, veteri sprete, recepisse. Hinc canones CPolitinos, Dionysiano codici insertos, Romana Ecclesia non probavit, teste Gregorio M. (42).

§. X. Vfus
Dionysia-
nae colle-
ctionis in
Gallia.

§. X. In Galliis autem Dionysianam collectionem, ut edita est, priore interpretatione sprete, receptam opinatur Petrus de Marca (43), *tum quia apud Sedem Apostolicam vigeat, tum etiam, quod nitore suo commendabatur prae squalore veteris interpretationis, etsi hanc omnino Galli non deseruerint*. At vero Iac. Petitus (44), Christoph. Justellus (45), Quesnellus (46), Carol. le Cointe (47), Pagius (48), alique contendunt, ante Carolum M. Gallicanam Ecclesiam haud suscepisse Dionysianum codicem, neque Gallicana Concilia Graecos canones ex Dionysiana versione adhibuisse. Sirmondus (49) vero Gallos Dionysiana collectione aliquando usos, vel antequam eius exemplar ab Hadriano I. sub Carolo M. acciperent, ex veteri canonum collectione Bibliothecae S. Benigni Divionensis, aliisque monumentis Carolo antiquioribus, demonstrare conatur. Postea vero quam Hadrianus I. huiusce col-

[42] Lib. VII. ep. 24.

[43] De Concord. Sacerdot. & Imp. III, 3.

[44] In praef. collectioni canonum praefixa, quam ad fidem vetustissimi MSti cum Poenitentiali Theodori Cantuariensis primus edidit.

[45] Praef. codici canon. Eccles. univers. praeposita.

[46] Diss. de primo usu codicis canon. Dionysii Exigui.

[47] Annal. Francor. tom. VI. p. 44. seq.

[48] Critic. Baronian. ad an. DXXXVII.

[49] In collect. Conc. Galliae,

collectionis exemplar Carolo M. obtulisset, Dionysianam collectionem Gallorum more receptam, satis constat ex Conciliis, quae paullo post habita sunt.

§. XI. Eodem prope tempore, quo Dionysius Romanus, Fulgentius Ferrandus, Carthaginensis Ecclesiae Diaconus (§9), qui circa an. DL. decessit, confecit in Africa *Breviationem canonum*, impulsus a Bonifacio Carthaginensi Episcopo, ut post reversos ab exilio Episcopos, & clericos, Ecclesiae disciplina restitueretur. Constat eiusmodi Breviatio capitibus CCXXXII., quae maximam partem decerpta sunt ex veteribus collectionibus, nisi quod Chalcedonensis Synodi canonibus usus non est. Adiecit & multos Africanorum Conciliorum canones, quorum alibi mentio nulla, nempe Zellenis (§1), Suffetulen- sis, Septimunicensis, Macrianensis, Mazaranensis, Thematani, & Trusditani. Huiusmodi Breviationem multis scaterere erroribus, docet Quesnellus (§2). Eam e codice MS. Ecclesiae Trecentis edidit Franc. Pithoeus (§3); exinde cum Dionysii Exigui versione Christoph. Iustellus (§4); postea emendatiorem suis adnotationibus, & antiquo indiculo addito, recudendam curavit Ant. Dadin. Alteferra (§5); subinde suarum notationum accessione evulgavit Franc.

§. XI. Col-
lectio ca-
nonum
Fulgentii
Ferrandi

[§9] Plura de Ferrando dantur Facundus Hermianens. Episcopus in defension. trium Capitulum. IV. 3., Victor Tunonens. Episcopus. Chronic. ad an. VI. post Consulatum basilii, Sigebert. de illustrib. Scriptorib. cap. XXVIII., & XXIX. Conf. etiam Petri Chiffet. praef. ad opera Ferrandi.

[§1] Num Zelense Concilium idem sit cum Tellenis, quod „Teleptense“, legendum mavult. Chiffetius, magna dissensio est. Vid. Baluz. diss. de Concilio Teleptensi; ex

Concilii autem Tellenis, si-
ve Teleptensis, siue Tellen-
sis gestis extat nunc episto-
la Siricii P., ad Episcopos
„Africae“, cuius capita
quinque Breviationi suae
Ferrandus inseruit. Eam
supposititiam ducunt Blon-
dellus, & Quesnellus. Au-
genuinam esse a Schellstra-
teno, Baluzio, & Constantio
satis ostensum est.

[§2] Diss. XV. ad Leon. M.
p. 338.

[§3] Paris. MDLXXXVIII. 8.

[§4] Paris. MDCXXVIII. 8.

[§5] Paris. MDCXXX. 8.

§. XII:
Collectio
canonum
Orientalium
Martini Bra-
carenfis.

Franc. Chiffletius (56); demumque recuderunt Voëllus, ac Iustellus (57).

§. XII. Non ita multo post Martinus, natione Pannonius (58), primum Dumienfis Coenobii in Gallaecia Abbas, deinde Archiepiscopus Bracarenfis, inclaruit circa an. DLXXII., nam praefuit Concilio Bracarenfi II. eodem anno habito. Is conflavit *collectionem Orientalium canonum*, in capita LXXXIV. tributam, in gratiam Ninigesi Lucensis Gallaeciae Episcopi; qua novam Graecorum canonum versionem instituit, quod vetus obscurior, parumque fidelis ei videretur. Hunc autem ordinem iniit, ut primum canones ad Episcopos, subinde ad clericos, demumque ad laicos spectantes exhibeat. Martinus porro interdum canones diversorum conciliorum in unum capitulum conflavit, uti liquet ex capitulo XXXII., quod ex canone III. Concilii Nicaeni, canone XV. Concilii Bracarenfis I., & canone VI. Toletani I. constat: interdum quaedam addidit, detraxit, immutavitve, ceu ex eodem capitulo apparet: nonnumquam in contrariam sententiam torsit, ut ex capitulo XXXIX. liquet. Hoc opus edidit Severinus Binius; deinde adscriptis marginibus variis lectionibus, fontibusque, a quibus ii canones hausti sunt, studio Ioannis Doviat illustratum, in lucem protulere Voëllus, atque Iustellus (59) (60).

§. XIII.

[56] Divion. MDCXLIX, 4.

[57] Bibliothec. iur. canon. vet. tom. I.

[58] Ant. Augustinus, Loaysa, Florens, alique afferunt, Martinum hunc natione Graecum fuisse, freti testimonio Ildori Hispanensis de vir. illustrib. cap. XXII., & Honorii Augustodunensis. At ex Gregorio Turonensi, Amoino, &

epitaphio ei posito, Martinum e Pannonia oriundum, demonstrarunt Dupin Biblioth. Eccles. part. V. & Aubertus Miraëus Schol. ad cit. Hispanensis loc.

[59] Bibliothec. iur. canonica veter. tom. I.

[60] Observandum hic, Gratianum canones a Martini collectione arcelitos lauda-

re

§. XIII. Consistam nunc in Cresconio, sive Crisconio, Africano Episcopo, qui circa ann. DCLXXX. claruit. Duplex Cresconii opus circumfertur, sive potius unius operis duae partes, quarum altera *Breviarium Canonicum* adpellatur, quo Ferrandum imitatus, brevibus quibusdam summulis singula ecclesiasticae disciplinae capita complexus est, indicatis tantum conciliorum canonibus, Pontificumque decretis, non ad verbum relatis; altera vero *Concordia canonum, sive liber canonum* dicitur, quo canones, atque decreta integra referuntur eodem ordine, quo in Breviario laudantur. Hoc opus primus e Codice MS. Ecclesiae Trecentis in lucem extulit Petrus Pithoeus (61); deinde Ant. Dadin. Alteserra (62); postea Franc. Chiffletius (63); tandemque Voellus, & Iustellus (64).

§. XIV. Est & *Codex canonum*, seu integra canonum collectio, non epitome, uti contra Canisium, aliosque, ex pluribus exemplaribus eius codicis, quae in Gallicanis prostant Bibliothecis a Sirmondo demonstratum est. Eam Hadrianus I. in usum Occidentalium Ecclesiarum Carolo M. obtulit, tertia vice urbem invisenti, idest an. DCCLXXXVII., ceu Sirmondus (65), & Iustellus (66) contecere. Continet autem decreta Pontificum Romanorum a Siricio ad Gregorium Iuniorem; itemque canones Apostolicos XLV., Ancyranos XXIV., Neocaesarienses XV., Gangrenses XX., Antiochenos XXV.,

F

Lao-

re sub nomine Martini Papae; qua in re labitur, dum sibi persuadet, Martinum fuisse Pontificem Romanum, quod Papa passim diceretur. Olim enim Episcopi omnes Papae dicebantur. Conf. Ludov. de la Cerda *Advers. Sacrar. cap. LXXII.*, Lupum in dictat. Gregor. VII. can. 2., Ant. Augustin. decemdat. Gratian. lib. II.

Dialog. 20.

[61] Paris. MDEXXXVIII. 4.

[92] Augustae Picton.

MDCXXX. 4.

[63] Divion. MDCXLIX. 4.

[64] Bibliothec. iur. canonic. veter. tom. I.

[65] In Collection. Concilior. Galliae tom. II.

[66] Bibliothec. iur. canon. veter. tom. I. ante p. 97.

§. XIII.
Breviarium
canonicum
Cresconii.

§. XIV.
Codex ca-
nonum
Hadriani
I.

Laudicenos LIV., Sardicenses XXI., Carthaginenses XXXIII., & diversorum Africanorum Conciliorum canones CV. Hoc opus primus Henric. Caninius (67) ; deinde Labbaeus (68) , & Harduinus (69) edidere.

§. XV.
Collectio
canonum
Isidori Mer-
catoris.

§. XV. Venio nunc ad canonum collectionem, quae *Isidori Mercatoris, sive Peccatoris* nomine affertur. De eius auctore magnae sunt eruditorum turbae. Isidorum Hispalensem Episcopum faciunt Hincmarus (70), Trithemius (71), & e recentioribus Possevin (72). Male. Complectitur enim quaedam Hispalensi an. DCXXXV. denato, plane recentiora, nempe Concilium Toletanum XI., CPolitanum III., epistolas Gregorii II., & III., Zachariae P., & Bonifacii Archiepiscopi Moguntini. Praeterea Braulio Caesaraugustanus Episcopus, qui cum Isidoro Hispalensi familiarissime usus est ; *in catalogo operum ipsius*, decretalium epistolarum non meminit, quae Pontificibus Siricio antiquioribus adscribuntur: uti nec S. Idelphonsus Toletanus Episcopus. Porro Isidorum Hispalensem eius imposturae auctorem iactare, quum eius sanctimonia, & doctrina vetant, tum codices MSS., maxime Vaticani, & codex S. Mariae supra Minervam, qui eam collectionem Isidori *Mercatori*, seu *Peccatori* tribuunt. Morinus autem suspicatur, auctorem fuisse Isidorum quemdam magni nominis Monachum, qui se *Peccatorem* dicere solebat, eumque ab Episcopis ad hoc opus impulsus, & ex *Peccatore Mercatorem* amanuensium olcitantia factum, Petrus de Marca (73) *Peccatoris* cognomen Isidoro tribuit, eumque Episcopum fuisse conicit, quod veteribus Episcopis conciliorum de-

[67] Antiq. lect. tom. VI.

[68] Collect. Concil. tom. VI.
p. 800.

[69] Collect. Concil. tom. II.
p. 2033.

[70] De Scriptor. Eccles.

[71] De Scriptor. Eccles.

[72] Appar. Sacr. in Isidor.
Mercat.

[73] De concord. Sacerdot. &
Imper. III, 6.

decreta subscribentibus sollemne fuit, se se *Peccatores* cognominare, ut ex Conciliis Turonensi I., Parisiensi III., Turonensi II., & Matisconensi I. constat: parique modo Graeci se *αμαρτανους, Peccatores*, cognominare consueverunt. Hunold. Plertembergius (74) putat, Isidorum Mercatorem Setubensem Episcopum fuisse collectionis huiusce auctorem, laudatque Luitprandum (75), & Chronicon Iuliani Toletani, editum Parisiis a Laurentio Ramiretio, ubi scriptum est, Isidorum istum Episcopum Setubensem ope cuiusdam Monachi compilationi vacasse, obisseque an. DCCCV. Schelstratenus (76), & Pagius (77) collectionem hanc Isidoro *Mercatori*, sive *Peccatori*, aut certe alteri, qui eo nomine latet, adscribunt; Porro Balazius (78) Hispanum facit. Blondellus (79) esse adserit Episcopum quemdam Germano-Francum, Caroli M. imperio subiectum. Mastricht (80) Francum, aut Gallo-Francum statuit, Pronior ego sum in sententiam Natal. Alexandri (81), omnino incertum esse, quisnam, & cuius auctor ille fuerit, qui sub Isidori larva voluit delitescere.

§. XVI. Quo primum tempore Isidori collectio eruperit, non satis liquet. Struvius (82) octavo saeculo prodiisse adfirmat. Fabricius (83) post annum DCCC. factam existimat. Van Espen (84) apparuisse ait circa octavi saeculi exitum, quod eius nemo meminit ante Riculphum Moguntinum Episcopum, qui an. DCCLXXXVI. Lullo Moguntino Episcopo successit, uti traditur pescior an vere in Annalibus incerti Auctoris, a Petro Pithoeo editis,

§. XVI.
Quo tempore Isidori collectio apparuit.

F 2

Por-

[74] Introdu&. ad ius Canon. cap. XI. §. 7.

[75] Chronic. ad an. DCCXIX.

[76] Antiquit. illustrat. diss. III. cap. III. artic. 5. num. 3. tom. II.

[77] In Anaclet. n. 3.

[78] Praef. ad Reginon.

[79] In Turriano. & Pseudo

Isidoro vapulantib. n. 223.

[80] In histor. iur. canon.

[81] In fasc. i. diss. XXI. art. 2.

[82] Hist. iur. canon. §. XV.

[83] Bibliothec. Graec. VI, 1.

§. XX. n. ff. tom. XI.

[84] In monit. ad Rector. praefix. Opp. part. V.

Porro vir in primis clarissimus Io: Bapt. Bartholus, (85) non abs re contendit, circa saeculi noni medietatem apparuisse Isidorianam collectionem; quoniam habet quaedam ex epistola Abbatissae Eangyth ad Bonifacium Moguntinum Archiepiscopum, post an. DCCXX. data, & ex epistola eiusdem Bonifacii ad Ethelbaldum Merciorum Regem ann. DCCXLV. scripta; quaedam item ex Synodo Romana an. DCCCXXI., & Parisiensi VI. an. DCCCXXIX. Praeterea Leonis IV. aevo, qui an. DCCCXLVII. decessit, nondum Isidorianam collectionem innotuisse, ex eiusdem Pontificis (86) silentio educi potest; is namque recensens decessorum suorum decretales, quibus Romana tunc Ecclesia utebatur, nulla veterum Pontificum mentione decretalium habita, a Siricii epistolis exorsus est. Vide quoque quae de hac re distulit vir egregie doctus, Carolus Blascus (87).

§. XVII.
Qua mente Isidorus tot epistolas confecerit.

§. XVII. Quam ob causam male feriat Isidorus tantum sulceperit laborem in tot epistolis, scriptisque confingendis, eruditi quaerunt? Putant nonnulli, factum studio Romanae Sedis dignitatem, auctoritatemque tuendi, quod eius Sedis amplitudinem, summamque in provincialia Concilia potestatem commendat. At non obscure ab eodem Isidoro (88) educi fas est, mentem perpatrandi facinoris fuisse, ut Episcopis criminis arcessitis prospiceret. Hoc idem luculentius innotescit ex scriptis in eam collectionem coniectis, quibus eandem palinodiam ad satietatem, molestiamque canit. Quamvis enim Romanae Sedis dignitatem merito effert; eo tamen semper pergit, ut Episcopi Synodis provinciae damnati ad illam confugiant.

§. XVIII. Complectitur autem Isidoriana ex-
latio

[85] Instit. iur. canon. cap. L.

§. 2. 4.

[86] Epist. ad Episcop. Britan-
niae.

[87] De collection. canon.
Isidor. Mercator.

[88] Praef. collectioni suae
praefixa.

latio non canones modo Apostolicos, sed & Pontificum Romanorum decretales, qui Siricium aetate anteivere. Ecquis in ecclesiastica historia est tam hospes, quam lateat, eiusmodi epistolas ab ipso vulgato Isidoro ementitas? Hincmarus Metropoli Remensis (89), qui an. DCCCLXXXII. obiit, eas decretales sublestae fidei, & e canonum numero depellendas, asseruit. Hincmari sententiae multi Galliarum Episcopi adstipulati sunt. Contra pro illis adversus Gallos disputavit Nicolaus I. (90). Eadem disputatio sub Hadriano II., Ioanne VIII., aliisque Pontificibus instaurata est. Porro Benedictus Levita non obscure innuit, eas epistolas haud esse genuinas; quippe qui eas suppressio auctoris nomine laudat, ne impostura detegeretur, ut observavit Baronius (91). Quidquid sit, illud indubium est, ab anno DCCCC. ad saeculum usque XIV. earum decretalium fidem per universum Occidentem viguisse. Quare novum ius canonicum in Occidente, praesertim quoad iudiciorum ordinem, ex Isidoriana canonum collectione exortum est.

§. XIX. Circa Concilii Basileensis tempora, hoc est an. MCCCCXXXI. Nicolaus Cardinalis Cusanus (92) quarundam earum decretalium fidem in dubium evocavit. Et Kalteisenius Monachus, qui ante annos circiter CCL. inquisitor haereticae pravitatis extitit, diserte adfirmat, *in epistolis hisce penitus se fundare volentes. Romanam Sedem omni laude dignissimam plus quam expedit, exaltare, quum tamen omnino non videantur illorum sanctorum epistolae, consideratis contentis in iis.* Postea Baronius (93), Bellarminus (94), Bond (95), Perronius (96),

§. XVIII.
Quid Isidori collectione continet?

§. XIX. I.
Isidori impostura pluribus suboluitur

F 3

[89] Opusc. adv. Hincmar. Laudunens. & in Capitularib. LV. 25. & 43.

[90] Epist. XLII. ad Episcop. Galliar.

[91] Ad an. DCCCLXIII. An.

nal. tom. X.

[92] De concord. Catholic. II, 37. & III, 2.

[93] Ad an. DCCCLXIII.

[94] De Roman. Pontific. II, 147.

[95] Reediturgic. lib. 1.

(96), Ant. Augustinus (97), Lupus (98), Cointius (99), Schelstratenus (100), Ant. Pagius (101), Bortonus (102), Baluzius (103), Fleury (104), Cl. Blauscus (105), ceterique multis, iisque solidissimis argumentis demonstrarunt, epistolas Pontificum Siricio antiquorum a personato illo Isidoro, ad certissimam incautorum fraudem, confictas fuisse. Deum superioribus retro temporibus gravissima de hac re controversia exarsit inter Franciscum Turrianum S. I., & Davidem Blondellum Calvinianae sectae addictum. Ille (106) enixo studio, provectaque industria, decretales illas Pontificibus, quibus adscribuntur, vindicare conatus est. Hic contra (107) decretales illas ab ipso Pseudo-Isidoro confictas, improbo labore demonstravit (108). Ad Turriani partes se se adiunxere Bonaventura Malvisia (109), & Cardinalis de Aguirre (110). Sed ii ad-

ver-

[96] Respons. ad M. Britanniae Reg.

[97] Notae ad Capitul. Hadriano adscript.

[98] Schol. in Dictat. Gregor. IX. can. 3.

[99] Annal. Eccles. Francor. ad an. DCCLXXXV. tom. VI.

[100] Antiquit. illustrat. diff. III. cap. III. art. 5.

[101] Ad ann. C.

[102] Diff. isagogic. Decret. Gratian. praemiss.

[103] Praef. ad Ant. Augustin. de emendat. Gratian.

[104] Diff. praemissa Hist. Eccles. tom. XVI.

[105] Cit. oper.

[106] Libris V. pro canonib. Apostolic. & Constitut. Pontific. adv. Magdeburgens.

[107] In Pseudo-Isidoro, & Turriano Vapulantib.

[108] Commendandus improbus Blondelli nifus in Isidorianarum epistolarum impostura latissime demon-

stranda. Insectanda vero proiecta eius audacia, qua nulla veritatum, purissimarumque sententiarum us decretalibus traditarum ratione habita, eas conviciis proscindit. Quod autem iacet se primum earum epistolarum *veritas* observasse, est cachinnis excipendus; iam enim ante ipsum haec putida Isidori commenta suboluerat Hincmaro Remensi. Benedicto Levitae, Ralteisenio, Baronio, Cusano, aliisque catholicis: unde praeclare vir emundae naris Iac. Sirmondus dixisse fertur, Blondellum » totis viribus incredibili, » que conatu apertum ostium effregisse. »

[109] In nuncio veritatis David. Blondello misso.

[110] Apparat. ad Concil. Hispanie. diff. IV. tom. I. p. 69. seq.

verso peraeque Marte pugnant. Nunc adeo patet illarum epistolarum impostura, ut qui patrociniū suscipere auderet, is indignationem, stomachumque eruditorum omnium cieret.

§. XX. Praecipue in hanc sententiam argumenta haec sunt. I. Illarum decretalium non meminere Hieronymus, non Romani Pontifices Isidoro antiquiores, non Photius ecclesiasticarum antiquitatum studiosissimus, non Dionysius Exiguus, qui Romanae Ecclesiae scripta diligenter lustravit, excussitque Pontificumque decretales, quotquot reperit, in unum contulit (111), non demum quisquam alius ante personatum Isidorum. II. Leo IV. (112) scribit, decretales, & canones in Romana Ecclesia tum extantes, quibusque in iudiciis utebatur, esse *Apostolorum, Nicaenorum, Ancyranorum, Neocaesariensium, Gangrensiū, Antiochenſium, & cum illis regulas Praesulum Pomanorum Silvestri, Siricii, Innocentii, Zosimi, Caeleſtini, Leonis, Gelasii, Hilarii, Symmachi, Simplicii, & Gregorii Iunioris. Istos omnes esse, per quos indicant Episcopi, & per quos Episcopi ſunt, & clerici iudicantur*. Leonis ergo temporibus, nempe an. CCCCLVII. haud extitere Isidorianae Anacleti, Evaristi, aliorumque ante Siricium Pontificum decretales. III. In tot multorum, diversorumque Pontificum epistolis unus idemque scribendi caracter est, eadem sparsa per omnes similitudo, quae diversis tribui auctoribus nequit: barbaro, rudique sermone, & a primorum saeculorum elegantia, atque nitore prorsus alieno, exaratae sunt, nec temporum rationi cohaerent. IV. Habent quamplurima tertio saeculo recentiora, quum sacrarum Litterarum loca secundum Vulgatam, quae post Hieronymi demum tempora obti-

§. XX. Demonstratur Isidorianarum epistolarum impostura.

F 4

nuit,

[111] Idem Dionysius epist. ad Iulianum tit. de ſinaſal. Presbyter.

[112] Epist. ad Episcop. Briscann.

nuit, tum eadem verba ex codice Theodosiano, scholijs Aniani nomine huic codici insertis, & constitutionibus Iustiniani; itidemque posteriorum conciliorum, & Pontificum canones, atque decreta. Conferatur Blondellus (113) hanc super re, qui maximo studio detexit, undenam sententias, verbaque ipsa confarcinator ille expilaverit.

§. XXI.
Quibus
monime-
tis Isido-
ri colle-
ctio coa-
luit?

§. XXI. Ceterum Isidoriana collectio genuinis, & supposititijs scriptis coaluit. Genuinae sunt epistolae Cornelii, Iulii, Liberii, Damasi, aliorumque Pontificum. Conf. supra cap. II. §. III. & IV. Supposititia vero, aut ipse Isidorus procudit, aut antea ab alijs conficta fuerant. Prioris generis sunt epistolae XCIX. a Clemente ad Gregorium M.; itemque acta Concilii Romani sub Iulio I., Concilii V. & VI. sub Symmacho. Posterioris autem epistolae Clementis I. ad Iacobum, & excerpta Romanae Synodi II. sub Silvestro P. Seriem rerum genuinarum, atque confictarum, quae Isidori complent expilationem, attexit David Blondellus (114).

§. XXII.
Collectio
octoginta
Capitulo-
rum.

§. XXII. Est & collectio canonum in Capitulis LXXX. tributa, quae de iure Episcoporum, et Graecis Latinisque canonibus, Synodis Romanis, Pontificum decretalibus ab Isidoriana officina magnam partem arcessitis, ac Romanorum Principum constitutionibus collecta est. De auctore horum Capitulorum in varia studia eruditi abeunt. Labbaeus (115), alique permulti contendunt, ab Hadriano I. collecta, & Ingilramno Metensi Episcopo data fuisse. Male: siquidem hanc collectionem non Hadrianus (116) ipse memoravit, non Leo IV. (117) non Nicolaus I. (118), non alius ququam,

[113] Cit. opere.

[114] Cit. oper.

[115] Diff. historica de iisdem
Scriptoribus Bellarmino re-
lat. in Hadriano I.

[116] In collection. canon. Ca-

rolo M. oblata.

[117] Cit. ep. ad Episcop. Bri-
tanniae.

[118] Cit. epist. ad Episcop.
Galitiae.

quam, cuius meminisse intererat : ex quo apparet, Romanam Ecclesiam illa per haec tempora ignorasse. Praeterea Capitulum XLIX. cavit, iniustos delatores linguae, capitivae abscissione mulcandos. Numquam vero a Summis Pontificibus id genus poenae impositae sunt. Antonius Augustinus (119), capitula illa Hadriani nomine ferri, diserte adfirmat. Baluzius (120) autem, Nat. Alexander (121), Van Espen (122) aliique plures sentiunt, Ingilramnum Metensem Episcopum ea Capitula collegisse, atque Hadriano P. circa an. DCCLXXXV. Romae obtulisse, ut auctoritate Sedis Apostolicae se tueretur a crimine; quo arcessebatur: idque adstruunt auctoritate codicis MS. Bibliothecae Coenobii S. Victoris Parisiensis. Cl. Bartholus (123) suspicatur, eundem Capitulorum, qui epistolarum auctorem fuisse; tum quia magnam partem constant epistolis ab Isidoriano codice petitis; tum quoniam in eundem pergunt finem, ut nimirum Episcoporum rei consulant. Vt ut se res habeat, Capitula illa ab Anonymo prodiisse, ne ambigas. Huiusmodi capitula summa religione amplexus est Hincmarus Laudunensis, uti patet ex eius professione (124). At Hincmarus Remensis (125) canonici iuris scientificissimus horum Capitulorum auctoritatem elevavit, tamquam a sacris canonibus discrepantium, ipsamque Hincmari Laudunensis Nepotis sui professionem redarguit. Edidere haec Capitula cum adnotationibus Ant. Augustini, Labbaeus (126), & Binus (127), & sine notis Harduinus (128). Eadem

ca-

[119] Dialogor. III, 1.

[120] Praef. ad Ant. Augustin. de emendat. Gratian. §. IV.

[121] Appendic.

[122] Tractat. historico-Canonic. part. IV. cap. 2 §. 1.

[123] Instit. iur. canon. cap. LI.

[124] Eam edidit Sirmondus in nota his Capitularibus

praefixa.

[125] Opusc. adv. Hincmarum Laudunens. cap. XXXVIII.

[126] Collect. Concilior. tom. VI. p. 1828.

[127] Collect. Concilior. tom. III p. 436.

[128] Collect. Concilior. tom. III. p. 2061.

canonibus octoginta digesta exhibuit Iac. Sirmondus (129).

§. XXIII.
Capitula-
ria quid
sint

§. XXIII. Sequuntur nunc *Capitularia Regum & Imperatorum Francorum*. Capitularia, Graece, *κατάλογος*, proprie sunt capita constitutionum, quae inter paciscentes legum instar sunt. Hoc autem loco *καὶ ἐξ ὧν* eo nomine veniunt leges a Galliarum Regibus, consentientibus Episcopis, Regni-que Primoribus de Ecclesia, aut Rep. in generalibus comitiis, aut Synodis perlatae communi populi consensu, atque subscriptione, quibus omnes devincebantur (130). Huiusmodi Ecclesiasticas sanctiones complures edidit Carolus M., qui magnam ecclesiasticæ rei curam gerens (131), varias Synodos celebrandas curavit Moguntiae, Remis, Turo-nis, Cabillone, Arelati, in quibus constitutiones ecclesiasticae emissae *Capitularium* (132) nomen accepere. Idem eius successores Ludovicus Pius, & Lotharius effecere.

§. XXIV.
Collectio
Capitula-
rium An-
segisi.

§. XXIV. Omnium primus Ansegisus Abbas, sive Lobienfis, sive Fontanellensis, sive Luxoniensis (133) circa an. DCCCXXVII. collegit *libris quatuor Capitula Caroli M. & Ludovici Pii ad saecula-rem, & ecclesiasticam politiam spectantia*. Primus am-

[129] Concilior. Gall. tom. II.

[130] Vid. Baluz. praef. Capitularium editioni praefix.

[131] Conf. Herman. Adolph. Meinders de statu Religion. & Reip. sub Carolo M. & Ludovico Pio.

[132] Anton. Augustinus de emendat. Gratian. II, 12. opinatur, Capitulare esse vocem Caroli M. Ansegisi, & Theodosii temporib. procuratam. Sed iam octavo ineunte saeculo ea occurrit: habetur enim „Capitulare „Gregorii II. „ qui ann. DCCCXIV. Romana Sede po-

tius est, quod datum fuit Martiniano Episcopo. Georgio Presbytero aliisque in Bavariam legatis Ext. in Binii Concil. tom. V.

[133] Conf. in varia studia abeuntes Possévin in Appar. Sacr., Aubert. Miraeum in Augar. de Scriptorib. Eccles. cap. CCXLV., Baluzium praef. Capitularibus praemissa §. XXXIX. Heinneccium, & Struvium in Historiar. Germanic. Nolo ego in rei parum utilitatis habentis inquisitionem conicere.

amplectitur constitutiones Caroli ad rem ecclesiasticam spectantes; secundus eiusdem leges civiles; tertius Ludovici leges ecclesiasticas; quartus demum ipsius civiles leges. Addidit idem Auctor adpendices tres, quibus varia Caroli M., Ludovici Pii, & Lotharii I. Imp. capitularia collegit, quae vel ex superioribus *memoriae causa scripta, vel non plenum explere sensum, vel geminata, vel cum aliis mixta videbantur*. Hanc vero collectionem etiam Ludovicus Pius, & Carolus Calvus auctoritate sua firmarunt; quo factum, ut maximam per haec tempora auctoritatem Caroli M., & Ludovici Pii capitularia sint nata; ea namque urgent Concilium Moguntinum an. DCCCLII. (134), Colonienſe sub Carolo Crasso (135), & Moguntinum ann. DCCCLXXXVIII. (136). Vid. Baluzium (137), Pagium (138), & Conrigium (139). Ansegisianae huiusce collectionis editionem confecere Petr. Pithoeus (140), & qui in eiusmodi studiis facile omnium vicit industriam, Steph. Baluzius (141).

§. XXV. Deinde an. DCCLXLV. auspiciis Otgeri Archiepiscopi Moguntini novam Capitularium collectionem exornavit Benedictus Levita Moguntinus, quae Ansegisiana collectionis veluti auctarium quoddam est. Ea tribus absolvitur libris, in quibus rerum delectus, aequae ac ordo desideratur. His postea accessere *Additionum libri quatuor*, cuius auctor incertus est. Edidit hoc opus cum aliis Regum Francorum capitularibus summa industria comparatis Steph. Baluzius (142). Epitomen collectionis Levitae conscribere Isaac Episcopus Lim-

§. XXV.
Collectio
Capitularium
Benedicti
Levitae.

[134] Cap. XVI.

[135] Cap. III.

[136] Cap. XXI. XXIII.

[137] Prolegomen. Capitularib. praefix. §. XLVII. seq.

[138] Critic. Baronian. ad an. DCCCLXV. an. 17. tom. III.

[139] De origin. iur. Germanic. cap. XV.

[140] Paris. MDCLXXXVIII.

8,

[141] Paris. MDCLXXXVII.

fol.

[142] Collectio. Capitular. tom. 2.

GO-

gonensis, & Heraldus Archiepiscopus Turonensis, quam publica luce donavit idem celeberrimus Antiquarius Baluzius (143). Porro Benedicti Levitae collectio suum in Germania atque Gallia usum habuit. Quin Lotharius Imp. novam collectionem in usum Italorum confecit, quam edidit Goldastus (144) (145). Ceterum capitularia Caroli Calvi in unum coegit Iac. Sirmondus (146). Plura Regum Francorum capitularia dedit Io: Mabillonius (147), plurima hinc inde quaesita, Steph. Baluzius (148).

§. XXVI.
Collectio
Regionis.

§. XXVI. Sed iam ad Regionem, Monachum Benedictinum, Prumiensis Coenobii Abbatem, nostra procedat oratio. Hic ann. DCCCECVI. hortatu Rathbodi Archiepiscopi Trevirensis, in cuius metropoli, in D. Maximini monasterio, aemulorum potentia deiectus ex Abbatia Prumiensi, degebat, concinnavit *libros duos de Ecclesiasticis disciplinis, & Religione Christiana*, in quos vetustos canones, Patrum dicta, & Romanorum Pontificum decreta quum genuina, tum ab Isidori officina repetita coniecit. Primus autem liber capitibus CCCCXLIII. ea continet, quae ad clericos pertinent; secundus capitibus CCCCXVI. ea prope omnia complectitur, quae ad laicos referuntur. Habet praeterea ad-

[143] Collectio. Capitular.
tom. 1.

[144] Collectio. legum, &
consuetudin. Germanor. p.
702.

[145] Baronius ad ann.
DCCCXLVII. n. 12. sentit,
collectionem Benedicti Le-
vitae Italis decreto Synodi
Maldensis an. DCCCXLVII.
cap. LXVIII. promulgatam
fuisse; ea enim cavit, ut
„ capitularia Ecclesiastica
„ a Carolo Magno Impera-
„ tore, & Ludovico Angu-
„ sto promulgata obnixè
„ observari praeciperentur.

„ tur., At Iapsum hac i-
re doctissimum Annalium
parentem, ex eo proclive
conficitur, quod Maldense
Concilium in Regno Caro-
li Calvi habitum est; proin-
deque nec Lotharium ob-
strinxit, nec ad Italos per-
venit. Conf. Petr. de Marca
de concord. Sacerdot. & Im-
per. II, 42. & Ant. Pagium
critic. Baronian. ad A. C.
DCCCXLVII. n. 12. p. 604.

[146] Paris. MDCXXII. 8.

[147] Analector. tom. 1.

[148] In cit. Collect. Capitu-
lar.

adpendices duas a posteriori quodam adiectas; quarum prior LXIV., posterior XXVIII. capitibus abfolvitur. Primus hunc codicem evulgavit Ioachim. Hildebrandus (249); & paulo post multo castigatior ad fidem vetustissimi codicis MS. Bibliothecae Oratorii Parisiensis, pereruditus annotationibus illustratus, lucem vidit opera, & studio Steph. Baluzii (150).

§. XXVII. Regionem excipit Burchardus Monachus Lobienfis Monasterii in dioecesi Leodiensi, exin Episcopus Wormathienfis, qui circa ann. MXX., ex sacra Scriptura, Conciliis, Pontificibus, & Patribus nova methodo exornavit *magnum decretorum volumen libris XX.*, collaborante Othberto, sive Otherto Gemblacensi Abbate suo, viro doctrina spectatissimo (151). Multa auctor peccavit. Singula non ab ipsis auctoribus, sed a prioribus collectoribus, & maximam partem a Reginone mutuatus est: nonnunquam verba immutat, locaque ad auctores non suos refert. Noluit namque imitari Reginonem in civilibus legibus, maxime capitularibus laudandis, inque eorum auctoritate utendo: quo factum, ut quae revera ex capitularibus petiit, ea referat ad Concilia, quorum canones in Capitularibus relati sunt, aut ad epistolas veteribus Pontificibus tributas, e quibus non pauca in capitularia irrepsere. Praeclare de hac re Baluzius (152). Hoc autem opus privata auctoritate confectum, tantum se nſim auctoritatem obtinuit, ut non solum ex eo ad huc suo tempore omnium conciliorum decreta auctorizari, Sigebertus (153) referat.

§. XXVII.
Volumen
Decretorum
Burchardi.

[149] Helmſtrad. MDCLIX, 4.

[150] Paris. MDCLXXI, 4.

[151] Sigebert. de Scriptorib. Eccles. cap. CXL. seq. & Chronic. ad ann. MVIII. itemque Chronic. Vvornat. cap. XIII. apud Io: Petri. de Ludevig.

Reliqui. MSS. p. 55. tom. II.

[152] Praef. ad Reginon. & praef. ad Ant. Augustin. §. XXIX.

[153] De Scriptorib. Eccles. cap. CXL.

ferat, sed & apud vulgus canonistarum multo post
mos inoleverit, *regulas iuris omni exceptione ma-
iores, usque fori probatas Brochardica, quasi Bur-
chardica* (154) nuncupare. Prodit eiusmodi colle-
ctio cura Melchioris Novesiani (155).

§.XXVIII.
Decretum
Ivonis.

§.XXVIII. Burchardo subnectendus est Ivo, seu
Yvo, primum Praepositus canonicorum Regula-
rium S. Augustini, deinde Carnotensis Episcopus
ab Urbano II. inauguratus ann. MLXXXII., ut
a Sirmondo (156) observatum, decessitque ann.
MCXV., ceu ex Martyrologio Carnotensi liquet.
Is ex Pontificum decretalibus, conciliorum cano-
nibus, Patrum sententiis, ex codice Theodosia-
no, Iustiniano, & capitularibus Regum Franco-
rum, serae memoriae prodidit *Exceptiones eccle-
siasticarum regularum libris XVII.*, quod opus po-
stea *decretum Ivonis* dici, nescio qua de causa, coe-
pit. Omnia prope a Burchardo arcessivit Ivo prae-
ter partem II., & XVI. Prodit hoc opus ad fidem
codicis MS. cura Io: Molinaei (157); postea Io:
Fronto Molinaei editionem cum alio vetustissimo
MS. Bibliothecae S. Victoris Parisiensis contulit,
multisque mendis elutum, brevibusque notatio-
nibus illustratum recudit (158): subinde ex e-
xemplari MS. Bibliothecae S. Victoris Parisiensis,
additis quibusdam notulis, & indice refertissimo,
innumerisque sordibus expurgatum, studio, atque
opera Io: Baptist. Soucheti excusum est (159).

§.XXIX.
Pannormia
Ivonis.

§.XXIX. Eiusdem Ivonis est *Pannormia*, sive
Pannormia (160) in octo partes dispartita, ex Pon-
tifi-

[154] Huiusmodi, Brochar-
dica, primus scripsit Da-
masus vetus canonici iuris
Doctor, quae ex exemplari-
bus MSS. recognita prodie-
re Colon. MDLXIV.

[155] Colon. MDXLVIII.

[156] Not. ad lib. II. epistolae.

Goffridi Vindocinens.

[157] Lovan. MDLXI. 4.

[158] Paris. MDCLVII.

[159] Paris. MDXLVII. fol.

[160] Codices MSS., editique
libri habent, Pannormiam,
uti etiam Trithemius de
Scriptorib. Eccles. in Ivon.
Iam

tificibus, Conciliis, Patribus, & Romano iure collecta. Iam vero Io: Molinaeus (161) Pannomiae auctorem incertum aestimat. Labbaeus (162), alii-que nonnulli Hugoni cuidam Catalaunenfi adiudicant, qui decreto in compendium redactio *summam decretorum Ivonis* conscripsit, teste Vincentio Belluacensi (163). Moventur etiam ex eo, quod ad calcem habeat quasdam Callixti II., ac Innocentii II. sanctiones, qui post Ivonis obitum Pontificatum gessere; itemque ex eo, quod in nonnullis MSS. exemplaribus, eadem Pannomiae, quae decreto praefixa praefatio est. At maxime omnium demonstravit Baluzius (164), Pannomiam Ivonis opus esse. Et vero recentiora illa decreta a posteriore quodam adiecta sunt, quum pars huiusce collectionis non sint. Vnde a codicibus MSS. vetustissimis absunt, ut etiam ab antiquissimo codice Bibliothecae S. Victoris Parisiensis, & ab eo, quem Ant. Augustinus habuit, ubi decreta Innocentii II. desiderantur, itemque a duobus MSS. Bibliothecae Aquicinctensis, & Blaudinensis Coenobii, teste Mabillonio. Praefatio autem in plerisque MSS. deest; potuitque Auctor, quum, aliud de iisdem rebus opus conficeret, eandem adhibere praefationem. Denique Hugonis summam a Pannomia Ivo-

Iam Possevin Appar. sacr. inquit, vocandam esse non Pannormiam, aut Panormiam, sed Pannomiam, a Graeco *πᾶν* „totum“, & *νομος* „lex“, quasi quae leges omnes continet, neque ipsam Pannomiam ab Ivone inscriptam subdit. Porro Sebastianus Brant post duas eius vocis origines allatas, alteram a Graeco *πᾶν* „totum“, & *νομος* „lex“, seu *νομος* „iustitia“, alteram a Graeco-Latino *πᾶν*, &

„norma“, five „regula“, copiam cuique facit, quam mallet, originationem excipienda. Satiis quidem est. Pannomiae nomen praeferre.

[161] In Decret. Ivon.

[162] De iisdem Scriptorib. a Bellarmin. relat. p. 372.

[163] Specul. Historial. XXV, 84.

[164] Praef. ad Ant. Augustin. de emendat. Gratian. S. XX. seqq.

Ivonis distare, ex diversitate tituli in omnibus editis, MSSisque codicibus, ac nominatim codice Victorino, & varietate canonum, atque decretorum in utroque opere relatorum, eruitur. Praeterea Pannomia non est epitome decretorum Ivonis, quoniam pauca sunt, in quibus hae duae collectiones inter se conveniunt, ut optime Ant. Augustinus observavit. In lucem prodiit Pannomia primum opera Sebast. Brant (165); deinde studio Melch. a Vosmediano recusa est (166).

§. XXX.
Collectio-
nes cano-
num poe-
nitentia-
lium in
Occidente
factae,

§. XXX. Producam nunc in medium collectiones *poenitentialium librorum* in Occidente factae, quibus publicae poenitentiae (167) peragenda canonnes continebantur. Iam Theodorus Archiepiscopus Cantauriensis, qui ann. DCLXVIII. a Vitaliano P. ordinatus est, scripsit *Poenitentialia*, quod MS. extat in Bibliotheca S. Benigni Contrabrigensis, cuius summaria capita retulit Henric. Spelmannus (168). Idem edidit, & elegantissimis dissectionibus illustravit Iac. Peritus (169). Postea Beda, qui ann. DCCXXXI. adhuc in vivis agebat, sive, ut aliis visum, Egbertus Archiepiscopus Eboracensis, qui ann. DCCXLVII. claruit, scripsit *Poenitentialia quatuor libris distinctum*, quod MS. extat in Bibliotheca Collegii S. Benedicti in Anglia. Deinde Halitgarius Cameracensis Episcopus, qui ann. DCCCXXX. obiit, rogatu Ebbonis Remensis Archiepiscopi, emisit *libros V. de vitiis, & virtutibus, de remediis peccatorum, & ordi-*

[165] Basiliae MCCCCLXXXI,

[166] Lovan. MDLVII, 4.

[167] De publica poenitentia e veteri Ecclesiae disciplina, consulantur Petavius, & Sirmondus in Hist. publicae poenitent., Morinus de Poenitent., Thomassinus, Menardus, Binghamus,

Filescus, Catalanus, ceterique. Sed abolita publicae poenitentiae peragenda disciplina, desuevit quoque poenitentialium librorum scribendorum mos.

[168] In Collect. Concilior. Galliae.

[169] Paris. MDCLXXVII, 4.

ordine poenitentiae, qui editi sunt in *Bibliothec. Vet. Patr.* (170), & ab Henric. Canisio (171). Tum Rabanus Maurus Benedictinus, Abbas Monasterii Fuldenfis, ac deinde Archiepiscopus Moguntinus, qui ann. DCCCLIX. supremum obiit diem (172), reliquit quum alia elegantissima opera, quae huc non spectant, tum *quaestiones canonum poenentialium ad Heribaldum lib. III. itemque de virtutibus, & vitiis, de peccatorum satisfactione, & remediis, sive poenitentis lib. III.* Eas edidit Henric. Canisius (173), & ex schedis Iac. Pamelii, cum aliis Rabani operibus Georgius Colvenerius (174). Extat & *Pontificale Romanum*, titulis novem digestum, quod Rabano Mauro antiquius non esse, capita inserta ex Moguntino ipsius concilio, Triburiensi Synodo, & supposititiis Romanorum Pontificum epistolis, quae per ea tempora innotuere, satis ostendunt. De hisce, aliisque poenentialium canonum collectoribus quoque disputat *παύ* Io. Morinus (175).

§. XXXI. Hoc autem loco praetereunda non est *collectio canonum poenentialium*, incerto auctore ornata, qui ante saeculum nonum vixit, uti proclive licet ex ipso opere colligere. Quamquam vero *παύ* *canonum poenentialium* praeferat, more scilicet illorum temporum, quibus omnia fere istiusmodi opera ad poenitentiam referebantur; re tamen ipsa complectitur omnis generis canones. In tres tributa est partes; quarum altera *de poenitentibus* atque *poenentiis*; altera *de iudiciis*; tertia demum *de ordinationibus, gradibus, & officio clericorum, atque episcoporum* differit. Hunc codicem in Bibliothecis delitescens primus evulgavit vir harum antiquitatum studiosissimus Lucas Dacherius (176).

§. XXXI.
Anonymi
collectio
canonum
poenentialium.

G

CAP.

[170] Tom. V. Collat. 950, & 952.

[171] Antiq. le&. tom. I.

[172] Videlis Colvener in praeludiis ad opera Rabani, & Mabillon. in saec. IV. Benedictin. p. x. seqq. tom. II.

[173] Antiq. le&. tom. V.

[174] Colon. MDCXXVII. tom. VI. fol.

[175] Ad calc. oper. de Poenitent.

[176] Spicileg. Patr. tom. II.

DE STATV IVRIS CANONICI IN ORIENTE AC OCCIDENTE A GRATIANO AD NOSTRA TEMPORA.

§. I. Canonici in-
ris status
a Gratiano ad no-
stra tem-
pora.

§. I. **P**rogreſſumur iam ad poſtremam epocham, quae iuris canonici novi eſt, atque a Gratiano ad noſtra tempora procedit. Hoc vertente tempore prodierunt in Oriente canonum collectiones Arſenii, Blaſtatis, & Harmenopoli; de quibus ad ſervandam ordinis rationem diximus ſupra cap. IV. §. XI. XVI. In Occidente autem, quum ob plura generalia concilia, plurimaſque decretales Pontificum Romanorum episto-
las, in magnam canonica iuriſprudentia molem excreviſſet; oportere viſum eſt, varias canonum, & praefertim Decretalium collectiones confici, quas ſingulatim enarrare adgre-
dimur.

§. II. Con-
cordia di-
ſcordantiu
canonum
Gratiani

§. II. Primus omnium Gratianus, natione Tuſcus, Cluſii natus, monachus Benedictinus in Bor-
nioniſi monaſterio SS. Martyrum Felicis, & Na-
boris (1) circ. an. MCLI. confecit concordiam di-
ſcordantium canonum, ut ad rem inferbitur in
codicibus MSS. Bibliothecae S. Germani Pariſien-
ſis, & Colbertinae, inque veteribus editionibus;
deinde vero *Decretum* inſcite dici coepit. (2). Opus
hoc ex Dionyſio exiguo, Iſidoro, Ivone; Burchar-
do, aliisque canonum collectoribus deſcriptum,
conſtat quibuſdam ſactarum litterarum locis, ca-
nonibus Apoſtolicis, atque concilio-
rum, decretali-
bus

[1] Numquam Gratianus
fuit Romanae Eccleſiae Car-
dinalis: quod falſo adfirmat
Albericus Monachus ad an.
MCXLIV.

[2] Decreti nomen huic col-
lectioni vix congruit; Non
enim unum, ſed plurima

continet eccleſiaſtica Decre-
ta. Quare Ant. Demochares,
& Ant. Contrus, Decreto-
rum Canonico-
rum colle-
ctionem, inſcripſere De-
creta iterum opus hoc in
adeuratoriſſimis editionibus
praſcribitur.

bus Pontificum, auctoritate Ictorum Vlpiani, & Pauli, constitutionibus Imperatorum Romanorum e codice Theodosiano, ac Iustiniano petitis, atque Francorum Regum Capitularibus (3). Dividitur autem in partes tres. Prima continet distinctiones unam supra centum, quarum primae viginti de iure, eiusque partibus, reliquae de ecclesiasticis personis, varioque ipsarum gradu peragunt. Secunda (4) habet causas sex & triginta, quae omnes iudicia ecclesiastica spectant. Tertia tandem, quae de consecratione inscribitur, exhibet distinctiones quinque, deque consecratione Ecclesiarum, missarum celebratione, Eucharistia, feriis, ieiuniis, baptismo, confirmatione, ritibusque Ecclesiae pertractat.

§. III. Iam verò Gratianum opus privata auctoritate confectum est, nec ab ullo Pontifice iuris vim est nactum, seu scitissime Io: Andreas (5), Pat. normitanus (6) Ant. Augustinus (7) aliique. Non desunt, qui confidenter obtrudunt, opus illud ab Eugenio III. probatum, inque suam sententiam urgent Trethemium (8), qui unus omnium id asserit, trecentisque post Gratianum annis viguit. At is manifesti erroris evincitur ex perfecto scripto-

S. III.
Gratiani
opus pri-
vata au-
thoritate
confectum

G 2 rum

[3] Canones omnes, quos Gratianus affert, ad auctores suos referre natus est Petr. Guenois, in corpor. „ iur. canonic. sub fin. „ Indicem locorum sacrae Scripturae iuri canonico insertorum sub titulo „ Concordiae, attexit Io: Nicivellensis, qui liber ad permulta Scripturae loca intelligenda, genuinamque Pontificum Patrumque sententiam educendam, plurimum confert.

[4] Secunda Gratiani operis

pars obscuritate perturbationeque sua laborat. Francis. Florens, „ praef. de method. & auctor. Gratian. „ ordinis rationem emere conatus est. Sed quoniam Gratianus modo serium abruptum, modo digreditur, modo oberrat, luculentum is ordinem assequi nequivit.

[5] Id cap. 2. extr. de rescript.

[6] In proem. Decretal.

[7] Dialog. III.

[8] De scriptor. Eccles., in Gratian.

rum silentio, Gratiani aequalium, aut propiorum. Qui vero arbitrantur, luculentum eius ad probationis monumentum proflare in litteris Gregorii XIII. Gratiano codici post correctionem praepositis, nae labuntur. Illis enim litteris nullum omnino ad probationis verbum Pontifex habet, tantumque ait, curae sibi fuisse, ut Gratiani decretum expurgatum mendis prodiret, iussitque omnia, quae emendata, & reposita sunt, quam diligentissime retineri. Quare eorum, quae in Gratiani collectione occurrunt, vis & auctoritas nonnisi ab ipsis auctoribus, a quibus sunt repetita, est arcessenda.

§. IV. Re-
ceptio o-
peris Gra-
tiani.

§. IV. Vt prodit Gratiani opus summo plausu exceptum est. Eo, ceteris collectionibus neglectis, sic omnes uti coepere, ut non aliunde Pontificum constitutiones, conciliorum canones, Patrumque sententias repeterent. Quin Hugucio Archiepiscopus Ferrariensis eiusdem Gratiani aevo illud commentatus est. Id duabus potissimum de causis factum: quod in opus suum Gratianus coniecit instructionem rerum ecclesiasticarum penum; quodque eam instituit scribendi rationem, quae scholasticorum, forensiumque usui maxime omnium adcommo- data videretur. Namque de quapiam causa in utramque partem disseruit, canonumque concordiam elaboravit: quod utrumque priores collectores nequaquam praestitere.

§. V. Gra-
tianus ple-
reque pec-
cavit.

§. V. Quum vero Gratianus ob nimiam tempo- rum infelicitatem, historiae, critices, omnisque lit- teraturae praesidio ad tam grande opus elaboran- dum fuisset destitutus, inde factum est, ut in com- pluribus peccarit. Sane crebro lapsus in hominum, urbium, provinciarum, conciliorumque nominibus. Falsas, corruptasque inscriptiones saepe affert, quae- que re vera Synodorum sunt, ea Summis Pontifici- bus adscribit; quaeque unius Episcopi sunt, aut Romano Pontifici, aut Concilio generali, provin-

cia.

cialive tribuit. Multa Patribus testimonia affingit, quae aut nusquam extant, aut aliena ab eorum mente sunt. Decretales Pontificum ante Siricium, aliave supposititia profert, concilia nusquam habita laudat. Gravissima demum contra critices, historiae, ac Theologiae doctrinam errat. Tantum vero abest, ut homini, qui in tam miserrima litterarum tempora incidit, succensendum sit, quin potius, maximae sunt habendae grates, quam multis nominibus, tum eo vel maxime, quod ceteris omnibus instructiorem, locupletioremq; monumentorum copiam reliquerit, quodque habeat bene multa, quae apud alios scriptores frustra quaeruntur. Nec porro iis claruit temporibus, in quibus Daedaleum quoddam opus, ac quovis Phidiae signo perfectius eniti poterat. (9)

§. VI. Non defuere tamen, qui innumeras Gratzianae codicis sordes eluerent. Primi Ant. Demochares Theologus Parisiensis, Ant. Contius Antecessor Parisiensis, subindeque Bituricensis, & Cas. Molinaeus Ictus (10) in eo emendando, brevibusque quibusdam notulis illustrando operam contulere suam. Quod vero ii innumera prope posteris emendanda reliquere, sub Pio IV., & Gregorio XIII. a viris ea aetate doctrina praestantissimis istiusmodi opus Romae repurgatum: qui *Romani Correctores* dicuntur. Eandem praebuit operam Ant. Augustinus Archiepiscopus Tarraconensis (11), qui omnium industriam diligentiamque vit-

§. VI. Qui
Gratiano
emendan-
do insu-
darunt?

G 1

cit.

[9] Gratiani, & Raymundi Pennafortiensis vindicias suscepit Claud. Chiffletius, „Apolog. pro utriusq. iur. „Archit. „Eam tom. III. thesaur. iur. civil. inseruit Ev. Otto.

[10] Quod hic de ecclesiastici ordinis viris non ea

qua par est observantia loquitur, eius opera ab Apostolica Sede proscripta est.

[11] In libris duob. Dialogor. de emendat. Gratiani, quos eruditiss. adnotationibus auctos recudendos curavit Steph. Baluzius.

cit. Plura quoque emendarunt Bellarminus (12), Petrus & Franc. Pithoei (13), Van. Espen (14), Placid. Bohn. (15), Io. Bapt. Bartholus (16), & Car. Sebast. Berardus (17). At supersunt adhuc alia, quae aut novam expetunt emendationem, aut fusius uberiusque persequi possunt.

S. VII.
Quid *palea* in decretis Gratiani?

§. VII. Pleraque in Gratiani codice capita *palea* inscribuntur, quae quidem non a Gratiano apposita, sed a pluribus scriptoribus, diversisque temporibus addita sunt. Ea primum exemplarium marginibus adscripta, in ipsum subinde textum migrarunt, ceu fide codicum MSS. adstruunt Petrus, & Franc. Pithoei (18). De *palea* autem nomine atque origine magnae sunt turbae. Sedet nonnullis, capita sic notata esse, quod habent incerta, nulliusque ponderis, uti *paleae* sunt. Aliis, quod *in palea antiqua*, tamquam ab usu remota, penitusque antiquata ea capita sint. Quibusdam ex voce corrupta, & detorta ex adverbio *paleu iterum*, quasi additiones, sive canones saepe repetiti sint. Ducunt aliqui *Paleam* esse proprium Gratiani discipulum, nomine *Cotta Palea*, qui additiones illas primus attexuit. Nec desunt, qui putidam obtrudunt fabellam, Gratianum cuidam Cardinali opus suum Romae detulisse, quo Eugenio III. offerret, eumque gloriae studiosiorem, quibusdam adiectis illius operis auctorem se iactasse, fraudeque detecta, Gratianum dixisse, additiones illas esse *paleas*, hoc est res parvi ponderis. Sed haec omnia nihil sunt aliud, quam purae putaeque nu-

[12] De Scriptoris. Eccles. in Gratian. p. 386. seq.

[13] In edit. operis Gratian. praef.

[14] In brevi comment. in Decret. Gratian. Opp. part. V. tom. V. & VI.

[15] In controversiis iurisp. prud. lib. I. tit. 2. p. 1. q. 10.

[16] Instit. iur. canonic. cap.

LIV. LV. LVI.

[17] In opere inscripto. Gratiani canones genuini ab apocryphis discreti corrupti ad emendationum codicum fidem exacti, & difficiliores commodis interpretationibus illustrati.

[18] In edition. oper. Gratiani.

augae, ne levissimis quidem coniecturis innixae. Ego rem in medium-relinquo, nihil enim nunc suppetit de hac re, in quo aut aliis, aut certe mihi ipse placere possim.

§. VIII. Post editum Gratiani opus, quum novas pro re nata Constitutiones Romani Pontifices emisissent, de iis in certum ordinem conferendis cogitatum. Primus Bernardus Circa, Praepositus Papiensis, ac postea Faventinus Episcopus circa an. MCLXXX. confecit *Breviarium Extravagantium*, in quod coniecit quaedam Pontificum Decreta, quae Gratiani diligentiam effugerant, & in primis eorum, qui post Gratianum incidere, usque ad Clementem III., unde est Gratiani veluti auctarium quoddam, ad quod non raro lectorem ablegat. Haec Decretalium collectio, *prima* vulgo dicta, quinque libris digesta est, privatoque hominis studio concinnata. Eam edidit, & adnotationibus illustravit Ant. Augustinus (19).

§. IX. Duodecim ab hac prima collectione edita annis, aliam Decretalium collectionem exornavit Io: Gallensis, sive Vallengis, qua complexus est Constitutiones Alexandri III., Lucii III., Urbani III., Gregorii VIII., & Clementis III. a Bernardo Circa omittas; itemque decretales: Caelestini III., quae post primam collectionem prodire. Haec collectio, quae *secunda* dicitur, privata auctoritate scripta fuit, inque libros quinque distributa. Porro in hac secunda collectione, aequae ac prima, falsae quaedam decretales extant, quae in Regestis nusquam inveniuntur. Huiusmodi certe est epistola sub nomine Caelestini in hac secunda collectione proposita, quam supposititiam esse, scite demonstravit Bartholus (20). Olim quidem Pontificum re-

§. VIII.
Breviarium
Extravagan-
antium
Bernardi
Circae.

§. IX. Col-
lectio De-
cretalium
Io: Gal-
lensis.

G 4 scri-

[19] In collectione. Decretal. iacii notationibus Paris. antiquior. cum not. Hierdae MDCIX. fol. MDLXXVI. fol. & cum [20] Instit. dir. canon. §. 2. XVI. th. 7. 1799.

scripta iis collectionibus inserta deinde potuerant, nisi a Scriniariis Romanae Ecclesiae inirentur. Hanc quoque collectionem in eam protulit Ant. Augustinus (21).

§. X. Col-
lectio De-
cretalium
Compo-
stellani,
& Petri
Beneven-
tani.

§. X. Deinde Bernardus Compostellanus consti-
tutiones Innocentii III., quae magno numero Pon-
tifex iste ecclesiasticae disciplinae restituendae stu-
diosissimus, quum solus, tum in Concilio Latera-
nensi IV. edidit, ex eius Regestis priorum XII. an-
norum, in ordinem Romae privato studio redegit,
quae *Romana collectio* dicta est. Quod vero Com-
postellanus multa collectioni suae inseruit, quas
iudiciorum usus non recepit, ex postulantibus Ro-
manis, Innocentius III. opera usus Petri Beneven-
tani Diaconi, *tertium Decretalium librum* evulga-
vit, cui is, addita praefatione, plenissimum iuris ro-
bur adcommodavit: quae decretalium collectio,
omnium prima iuris vim nacta est, reiectaque Com-
postellani collectione, *tertia* adpellata est. Eam edi-
dit Ant. Augustinus (22).

§. XI. Col-
lectio De-
cretalium
Anonymi

§. XI. Post quinquennium ab edita tertia colle-
ctione, quarta prodit sub eodem Innocentio III.
qua Anonymus eodem, quo prior, librorum, titu-
lorumque ordine complexus est Concilii Latera-
nensis IV. capita LXXI., & aliquot ipsius Inno-
centii constitutiones post quinquennium a tertia
collectione emissas. Hanc collectionem, adiectis ve-
teris interpretis Io. Teutonicus, & quorundam alio-
rum glossis edidit idem Ant. Augustinus (23).

§. XII.
Collectio
Decreta-
lium Ho-
norii III.

§. XII. Tandem Honorius III., qui Innocentio
III. successit, constitutiones a se editas in unum
compelli curavit, opera usus Tancredi Bononiensis
Archidiaconi, ad quem collectionem hanc pontifi-
cia auctoritate firmatam misit Bononiam (24). Ita

[21] Cit. collect.

[22] Citat. Collect.

[23] Cit. collect.

[24] Iis temporibus. Bone-

nensis Academia iuris
scientia maxime florebat.
Vid. Andr. Menda de iur. A.
Academia; L. 2.

Præcæm affpexit *compilatio epistoliarum Decretalium Honorii III.*, quæ *quinta* nuncupata est. Ea habet complura plane singularia, siue canonicum ius spectes, siue temporum Honorii historiam, quæ in collectione Gregorii IX. defunt. Illius interpres fuit Iac. Albanus Paventius Episcopus; meminere autem Contrus. (25), Gujacius (26), Ant. Augustinus (27), qui huiusce collectionis exemplar nancisci non potuit; proindeque quatuor a se editis collectionibus non attexit. Hanc ergo collectionem diu exoptatam, ad fidem trium veterum MSS. Bibliothecæ Albiensis castigatam, ac pereruditis annotationibus ornatam, primus evulgavit Innocent. Cironius (28).

§. XIII. Novam, omniumque celebriorem decretalium collectionem circa an. MCCXXX. confecit Honorii III. successor, Gregorius IX., operæ Raymundi de Pennafort Barcinonensis, Capellani sui, doctrinæ pietateque spectatissimi. Ea ex multis Sacrarum Litterarum locis, Canonibus Apostolicis, Pontificum scitis, conciliorum canonibus, & Patrum, aliorumque scriptorum operibus, coaruit. In quinque autem libros digesta est; quorum primus de ecclesiasticis personis, earumque munere; secundus de iudiciis, rebusque ad iudicia pertinentibus; tertius de clericis, iisque omnibus, quæ Ecclesias spectant; quartus de iis, quæ ad laicos attinent; quintus tandem de criminibus, eorumque poenis agit. Huiusmodi collectionem iuris vi, præfixa epistola, Gregorius IX. donavit. Porro Raymundus, quod pleraque ab antiquis collectoribus arcessivit, nonnullorum capitum inscriptiones falsas, corruptasque æque obtrudit; integras quoque decretales non refert, sed ipsarum tantum initium cum

§. XIII.
Collectio
Decretalium
Raymundi
Pennafort
sienfis

[25] Var. loc.

real. collection.

[26] Ad titul. Decretal. de
frigid. & malefic. sub fin.

[28] Tolos. MDCXLV. sol.
int. eius opera.

[27] Præf. de antiq. Decre-

21

cum ea parte, qua propositae quaestionis definitio continetur, plerumque retinet, rescissis, quae superflua minusve necessaria ei visa sunt. Quum vero multa, quae ad plenioram rei notitiam conferunt, rescuisset, priores decretalium collectiones, quas haecenus enarravimus, adeundae sunt. Quod vehementer commendant Florens (29), Van Espen (30), Gonzalez (31), aliique.

§. XIV.
Collectio
Decretalium
Bonifacii
VIII.

§. XIV. Ab edita Gregoriana hac collectione colligendis Decretalibus adquietum est (quoniam Gregorius IX. (32) inhibuerat, aliam confici collectionem sine peculiari Apostolicæ Sedis venia) donec Bonifacius VIII. an. MCCXCVII. per Guil. de Mandagolla Archiepiscopum Ebrodunensem, Berengarium Fredonem, Bituricensem Episcopum, & Richardum de Senis S. R. E. Vicecancellarium collegit decretales epistolas, quas post superiorem editam collectionem Gregorius IX. divulgavit; itemque decretales aliorum, qui post eundem Gregorium Pontificatum gessere, suasque praeterea decretales, & canones duorum generalium Conciliorum Lugdunensium sub Innocentio IV., & Gregorio XII. Opus hoc in quinque dispescitur libros, eodem quo Gregoriani ordine, titularumque serie dispositos. Dictum autem est *Sextus liber*, quoniam Gregoriana collectionis libris adiectum est.

§. XV.
Collectio
Clementina.

§. XV. Iam porro Clemens V. Bonifacii VIII. Successor, ex decretis Concilii Viennensis, novam exornavit collectionem in libros quinque, eodem digestam ordine, quo superiores. Eam, Clemente morte praevento, ipsius successor Ioannes XXII. an. MCCCXVII. iuris vi donatas edidit. Decretales hac collectione comprehensae ab auctore (uo *Clementinae* nuncupantur.

§. XVI.

[29] De sect. iur. Canon. discernendi ratione.
[30] Tract. historico-canon. part. VIII. cap. 1. §. IV. seqq.

[31] Appar. ad Decretal. p. 18.
[32] In epistol. collectioni suae praefix.

§. XVI. Denique duae aliae Decretalium collectiones prodire, quae *Extravagantium* nomen praeferunt, quod extra iuris corpus vagantur. Prior habet decretales XX. sub totidem titulis digestas Ioannis XXII. ; & *extravagantes Ioannitae* vulgo dicuntur. Altera vero complectitur Pontificum decretales ab Urbano IV. usque ad Xystum IV., inque libros quinque tribuitur. Quae autem huic collectioni decretales insertae sunt, eae *extravagantes communes* adpellantur, quoniam non ab uno, sed pluribus Pontificibus perlatae sunt. Posteriolem hanc collectionem privato hominis studio post an. MCCCCLXXXIII. concinnatam, ex cap. 2. de reliquiis & venerat. Sanctor. conficitur. Quamquam vero hae duae extravagantium collectiones privata industria, non publica auctoritate confectae sint; ambigi tamen nequit, quin ab iis Summis Pontificibus, quorum nomina praeferunt, perlatae sint; proindeque eandem habent vim, quam ceterae decretales (33).

§. XVI.
Collectio-
nes Extra-
vaganti-
um Ioan-
nitarum,
& com-
munium.

§. XVII. Novam decretalium collectionem sub nomine *Libri septimi decretalium* privato studio confecit Petrus Matthaeus Ictus Lugdunensis an. MDLXXX. Hic praeter quam nullam *Clementinarum*, & *Extravagantium* rationem habuit, bene multa peccavit; nam pleraque utilia omisit, quaeque parum necessaria sunt, retulit; triginta circiter novos titulos commentus est, inque decretalibus describendis temporum rationem perturbavit. Quamobrem nullus dubito, mirabitur; si eiusmodi collectio nauci habita sit.

§. XVII.
Collectio
Decreta-
lium Pe-
tri Mat-
thaei.

§. XVIII. Demum Xystus V. novem selectis viris, Cardinalibus Dominico Pinello, Hyppolito Al-dobrandino, Hieronymo Pinello, Episcopo Rupano Lucio Sano, Rotae Auditoribus Seraphino Oliva-rio

§. XVIII.
Inedita
Xysti V.
Collectio.

[33] Videbis Franc. Pegna tract. de auctor. probat. &

utilit. Extravagant.

rio, Hieronymo Pamphilio, Franc. Pegna, Pompeio Arrestino Advocato Consistoriali, & Iulio Caesare Ottinello Secretario Congregationis, id negotii dedit, ut novam Decretalium collectionem certo ordine colligerent. Hi autem plures annos in colligendis seligendisque Pontificum decretalibus, canonibusque duorum generalium Conciliorum, Florentini, & Tridentini adlaborarunt. Proelo subiecta est eiusmodi collectio an. MDLXXXVII. *septimi libri Clementis VIII.* nomine. Prius vero quam lucem adspiceret, praesensit Pontifex, facile futurum, ut & nova haec collectio multis canonistarum commentariis, & interpretamentis oreretur; atque adeo ipsa Tridentini decreta huic collectioni inserta; quod Pius V. interdixerat. Quam unam ob causam hanc collectionem in publicum expromere detrectavit.

§. XIX.
Collectio-
nes bul-
larum.

§. XIX. Sed iam ad constitutiones Romanorum Pontificum, quae *Bullae* vulgo dicuntur, aliquando de veniamus. Primus omnium Laertius Cherubinus Ictus Romanus Bullas in unum volumen a Leone M. ad Paullum V. sub nomine *Bullarii M.* compulit (34). Illud eius filius Angelus Maria Cherubinus ad Urbanum VIII. perduxit (35); deinde idem Bullarium ad Clementem II. continuarunt Angelus Maria Lantusca, & Paullus a Roma. Compendium Bullarii ad Paullum V. dedit Stephanus Quaranta (36); postque eum novum eduxit compendium Flav. Cherubinus (37). Demum Pontifex post hominum memoriam Sapientissimus, Benedictus XIV. tot ad Ecclesiae disciplinam confirmandam instaurandamque constitutiones pertulit, ut nova decretalium collectio confecta videatur.

§. XX.

[34] Rom. MDCXVIII. fol.
tom. III.

tom. IV.

[36] Venet. MDCXI. fol.

[35] Rom. MDCXXX IV. fol.

[37] Rom. MDCXX. fol.

§. XX. Ceterum, quum de fide, rebusque spiritualibus agitur, canonicum ius civili anteponendum. Plus enim studii circa canonum, legumque divinarum observantiam, quam civilis iuris esse adhibendum, monet Iustinianus (38). Vbi vero de temporalibus res est, unumquodque in suo foro ita servandum, ut alterum alteri opem ferat, in his, quae deficiunt, ab altero suppleatur, inque iis quae ambigua videntur, ab altero declaretur, interpretationemque accipiat. Praeterea prioribus canonibus posteriores derogant. Sic Decretales Decreto, Decretalibus Sextus, Sexto Clementinae, Clementinis Extravagantes, Extravagantibus recentiores constitutiones derogant.

§. XX.
Quaedam
monen-
tur.

C A P. VII.

DE INTERPRETIBVS ET SCRIPTORIBVS
IVRIS CANONICI TAM GRAECIS
QVAM LATINIS.

§. I. **H**istoriam iuris canonici omnibus numeris absolvit sermo de eius interpretibus, atque scriptoribus, quorum alii Graeci sunt, alii Latini. E Graecis inter eos, qui canones scholiis, & commentariis illustrarunt, primus debetur locus vetustissimo canonum interpreti Theodoro Prodromo, non ei, qui ineunte saeculo XII. inclauit, sed Balsamone antiquiori, & adhuc inedito. Huic addantur hi minus noti Ant. Cuboclesius, Christ. Campanas, Gerasimus Monachus, Ioannes Abbas S. Anastasiae, Io: Ianopulus, Io: Lacharis, Io: Monachus, Io: Peganius, Io: Stavracius, Leo Magentinus, Leo Numodota, Leo Sebastenus, Leo Xantopulus, Manuel Malaxus, Maximus Margunius, Nilus Rhodius, & Thomas Selybriae Epi-

§. I. Con-
nexio ca-
pituli, &
Graeci
Scholia-
tae de-
perditi.

[38] Nov. CXXXVII.

Episcopus. De hisce Graecis canonum Scholasticis conferatur Io: Alb. Fabricius (1). Celebriores vero Graeci interpretes, quorum opera adhuc supersunt praeter Aristinum sunt Io: Zonaras, & Theodorus Balsamon. Hi autem schismatis contagione afflati homines omni adhibita cautione legantur, nec iis multo fidendum est.

§. II. Zonarae (6) commentaria.

§. II. Ioannes Zonaras CPolitanus, primus Praefectus Vig lum, deinde Monachus S. Basilii, circa ann. MCXX. vix t. Scripsit autem *ἐξηγήσειν τῶν ἱερῶν καὶ θείων κανόνων τῶν τε ἁγίων καὶ σφύτων Ἀποστόλων, καὶ τῶν ἱερῶν οἰκουμενικῶν συνόδων ἀλλὰ μὲν καὶ τῶν τοπικῶν ἡτοιμαμένων καὶ λίγων ἁγίων πατέρων expositionem sacrarum, divinarumque canonum, tam SS. & venerandorum Apostolorum, quam sacrarum Oecumenicarum Synodorum, sed & localium, sive particularium reliquorumque SS. Patrum*. Olim hunc commentarium maximū habitum, patet ex Graeco Anonymo apud Allatum (2). Iam sola Zonarae scholia in canones Apostolicos, Latine versa sunt a Io: Quintino (3). Postea Ant. Salmantia illius commentaria etiam in canones conciliorum Latine versos edidit (4): Eius Latinae versioni Typographus Parisiensis Graecum etiam textum ex Codice MS. Bibliothecae Regis Christianissimi addidit, & evulgavit (5). Sed adhuc exoptata eius commentaria in canonicas SS. Patrum epistolas, edita sunt una cum S. Gregorii Neocaesariensis, Macarii Aegyptii, & Basilii epistolis (6). Denique hunc commentarium integre in lucem dedit Gusl. Beveregius (7).

§. III. Balsamonis opera huc spectanter

§. III. Postea Theodorus Balsamon, Patriarcha Antiochenus, qui claruit tempore Xiphilini, hoc est circ. an. MCLXXXI, conscripsit opus inscriptum:

- [1] Biblioth. Graec. VI, 1. §. 16. tom. XI.
- [2] De perpet. consens. Eccles. Orient. & Occident. II, 10.
- [3] Paris. MDLVIII.

- [4] Mediolan. MDCXVIII.
- [5] Lutet. Paris. MDCXVIII.
- [6] Lutet. Paris. MDCXXII.
- [7] In Synodic. M. tom. 1. & II. passim.

Optum: Εξηγήσεις τῶν ἱερῶν, καὶ θείων κανόνων, τῶν τε, ἀγίων καὶ πατερικῶν Αποστόλων καὶ τῶν ἱερῶν οἰκουμενικῶν συνόδων, ἀλλὰ μὲν καὶ τῶν τοπικῶν πρὸς μέρειν, καὶ τῶν λοιπῶν ἀγίων πατέρων πρὸς, καὶ φηλοῖς τῶν ἐνεργούντων νόμων, καὶ μὴ ἐνεργούντων, τῶν ἀνατάσσουσιν ἐν τοῖς δικαίᾳ πρὸς τοῖς τῶσδε αὐτοῖς τίτλοις κατ' ἀρχὴν τῶν κανόνων κειμένοις. *Expositio sacrorum divinarumque canonum, sanctorum celebratissimorumque Apostolorum, & sacrorum Oecumenicorum, atque etiam provincialium sive particularium Conciliorum, reliquorumque SS. Patrum: insuper & declaratio de efficacia, atque inefficacia legum in quatuordecim titulis ante canones positis.* Hunc commentarium edidit Beveregius (8), qui etiam demonstrat, quantae olim auctoritatis fuerit (9). Eiusdem Balsamonis est συλλογὴ τῶν ἐκκλησιαστικῶν διαταγῶν, *Collectio ecclesiasticarum Constitutionum*, quae a Io: Leunclavio sub *paratitlorum* nomine Latine edita sunt (10); deinde eandem ex duobus MStis inter se collatis cum Leunclavii versione, & duobus *notatorum* libris, itemque notationibus in eam collectionem Car. Hannib. Fabroti edidit Voellus, & Lustellus (11).

§. IV. Latinorum interpretum, Scriptorumque canonici iuris magnus est numerus, dispar ingenium, & diversum iter. Alii enim *Decretum*, alii *Decretales Gregorii IX.* alii *Sextum Decretalium*, quidam *Clementinas*, nonnulli *extravagantes* non pauci *Bullas*, plerique *institutiones* illustrarunt, & praeterea alii singularia quaedam argumenta, alii forenses quaestiones exposuere. Iam vero Gratiani opus inter primos adnotationibus quibusdam illustravit Laurent. Cremenensis, Vincent. Castellionaeus, Hugo Vercellensis, Io: Semeca, Bartholom. Brixienensis, & Hugucio Metropolitae Ferrariensis.

Dein-

[8] In Synodico M. tom. I. & [10] Francof. MDLXXXIII.
II. partit.

[9] In prolegom. §. XVI. [11] Biblioth. iur. canonic.
XVI. XVIII. vct. tom. II.

§ IV. Latin. interpretes in Gratianum.

Deinde in idem commentaria conscripsere Aegidius Bellamera. Io: Tuñrecremata, Guido de Bayfio, Dominicus Germinianus, Laurentius Rodolphus, Ludov. Bologninus, Ant. Contius. His addendi Molinaeus, Bern. Van Espen, Car. Sebastian. Berardus, Ant. Augustinus, Io: Dartis, & qui quasdam eius operis causas erudite explicuit, Franc. Florens.

§. V. Interpretes Decretalium Gregorii IX.

§. V. In collectionem decretalium Gregorii IX. conscripsere Sinibaldus Fliscus, sive Innocentius IV., Aegydius Bellamera, Petrus de Ancharano, Henric. Boich, Ioannes Andreas, Io: ab Imola, Henric. Hostiensis, Felinus Sandeus, Nicolaus de Tudeschis, vulgo Panormitanus, Henric. Zoësius, Etneft. Pirrhing, Placidus Boeckhn, Ludov. Engel, Petrus Alagona, Andreas Vallengis, Petrus Bayfius Ludov. Du Bois, Anacletus Reiffenstuel, Alexander Chafanaeus, Emm. Gonzalez, Prosper Fagnanus, Innoc. Gironius, Erasmus Vngepaverus, ceterique. Hisce addantur Iac. Cuiacius, qui tantum libros II. III. & IV. illustravit, Ianus a Costa, qui quosdam libri I. II. & III. titulos explicuit, & Fr. Flores, qui priores novem titulos libri I. explanavit.

§. VI. Interpretes sexti Decretalium Clementinarum, & Extravagantium.

§. VI. In sextum Decretalium librum commentarios edidere Guido de Bayfio, Dominicus Germinianus, Io: Imola, Philippus Francus, Petrus Ancharanus, Ludovic. Gomezius, Iac. Fontanus, Guil. de Monte Lauduno, Io: Andreas, Petr. Franc. Passerinus, ac reliqui. Clementinas porro illustrarunt Bonifacius de Vitalinis, Io: Imola, Petr. Ancharanus, Nicolaus de Tudeschis, Franc. de Zabarellis, Guil. de Monte Lauduno, Andr. Barbatia, Iac. Fontanus, & praesertim Io: Dadin Alteserra. Extravagantes Ioannis XXII. Nicolaus Frerotius, Dominicus Zenzelinus, Io: Franc. de Pavinis interpretati sunt. Extravagantes vero *communes* Io: Monachus Picardus, Guil. de Monte Lauduno, & Io: Franc.

de

de Pavinis glossis quibusdam expedire. Demum in Bullas Pontificum, secundum Cherubini collectionem laudandi Cardin. Vincentius Petra, & Augustin. Barbosa.

§. VII. Institutiones porro canonici iuris per multi litteris prodidere. In his Phoebeus, Gravinna, Cabassutius, Aulifius, Ant. Cucchus, Boetius Epo, Franc. Roye, Claud. Fleury, Henrinc. Canisius, Gregorius Tolofanus, Franc. Zipeus, Gaelestinus Mirbellus, Io: Schilterus, Nicolaus Vigelius, Urbanus ab Ascensione, Ioachim. Stephanus, ac novissime viri pereruditi Io: Bapt. Bartholus, Ioseph. Paschal. Cyrillus, & Carol. Gagliardi. Addatur etiam Bernardus Van Espen, qui universum canonicum ius fuse exposuit.

§. VII. Institutionum iuris canonici scriptores.

§. VIII. Denique peropportunos hic differendi locus de institutionibus iuris canonici Io: Paulli Langellotti, Ioh: Perusini. Hic iussu Paulli IV. P. M. an. MDLVI. institutiones canonici iuris, exemplo Triboniani, quatuor libris complexus est. At ob praematurum Paulli obitum, pontificiam auctoritatem assequi non potuere; tametsi Gregorius XIV. edixerit, ut in Academiis explicarentur, nulla iis impertita iuris auctoritate. Institutiones Langellotti glossis explicarunt idem Langellottus, Bartholinus, Timotheus, Riccius, & Solierius. Eisdem variis adnotationibus Io: Doviati, Io: Bapt. Neri a Petra Sancta, Io: Henric. Bernus, Christ. Thomaeus, & commentariis Casp. Zieglerus, illustrarunt. Sufficiat haec de interpretibus atque scriptoribus iuris canonici attulisse. Plenior vero notitia hauriatur a Martini Lipenii, Ludovici a S. Carolo, & Burch. Gottelffi. Sruvii Bibliotheca iuris, & potissimum ab historiae litterariae scriptoribus.

§. VIII. Institutiones Paulli Langellotti.

DE IVRE CANONICO PRO DIGNITATE
ORNANDO.

§. I. Con-
nexio ca-
nonicis.

§. I. **O** Utinam ingens canonicarum legum interpretum, & scriptorum cohors ita operam industriamque praestitisset, ut ceteris otium fecisse videretur, quemadmodum in compluribus disciplinis ex voto accidisse gratulamur! Officio igitur deesse viderer, si post recensitos interpretes atque scriptores, rationem iurisprudentiae canonicae, pro eo ac par est, illustrandae, exornandaeque hic pandere praetermitterem, ut nobilissima haec facultas summo semper honore habita, pro dignitate excoli tractarique Ecclesiae, Reipublicaeque bono possit.

§. II. Ob-
truditur
studium
historiae
ecclesiasti-
cae.

§. II. In primis autem studium canonici iuris cum historia ecclesiastica artissimo nexu copuletur. Quamvis enim scientiarum omnium, bonarumque artium tanta consensio sit, ut omnes mutuam sibi lucem offundant; quaedam tamen adeo constanti inter se foedere continentur, ut altera sine alterius praesidio assequi nequeat. Quod si in aliis passim scientiis obtinet, de canonico quidem iure, atque antiquitate ecclesiastica perquam verissime praedicatur. Ita scilicet pontificiae iurisprudentiae cum exactorum retro temporum rebus in Ecclesia gestis convenit, ut vix ulla in legum corpore plagula occurrat, in qua non sit aqua haesura ei, qui ritam illarum motitiam sibi non compararit. Quum enim moribus institutisque antiquis potissimum stet res Christianorum publica, quibus neglectis omnis nutet Religio, ordinisque ecclesiastici disciplina omnis concidat necesse est; adparet profecto, qui ad mafculam solidamque iurisprudentiam pervenire studet, eum nihil penitus antiquitatis ecclesiasticae igno-

ignorare oportere. Ceteroquin fieri hercle nequit, quin apocrypha pro genuinis, interpolata pro integris, corrupta pro veris, particularia pro universalibus, antiquata pro receptis accipiantur, ac terribilissima demum caligine, innumerisque sordibus opprimatur, qui hoc tam necessario, praestantissimoque praesidio destitutus, ad huiusmodi studia animum adiciat (1).

§. III. Ecquid aliud, quaeso, in tam insulsos ac non semel ridendos errores abripuit tot veteres canonum collectores, totque canonici iuris interpretes & scriptores, nisi potissimum ecclesiasticarum antiquitatum imperitia? Qui vetustarum rerum plane rudes ad canonicas leges expediendas accessere, inque iis tamquam illuni nocte oberrantes, modo offendunt, modo labuntur, modo quovis, quam quod studuerant, perveniunt, ut eorum labores inspicienti vix integrum sit temperare sibi ab effusis cachinnis ad tam absurdos errores, in quos persaepe ruunt. Certe viris iis venia danda, qui in tam miserima litterarum saecula incidere; illis namque non deerat iudicium, non ingenium, non industria, ut si in haec tempora servati essent, palmam sine ullo negotio hodie praeriperent.

§. III. Idem hortatur.

§. IV. Quod autem non sine animi motu, aut commiseratione perfero, id dissimulare nequeo; tam multos, in felicissimis, quibus versamur, litterarum temporibus inveniri, qui mori nescio cui innutriti, illud studiose curant, ut ab ecclesiasticarum vetustatum studio abstineant, deliciasque in veterum

§. IV. Idem commendatur

H 2

Do-

[1] Consulantur quoque Io: Salomon Brunquellius, diff. „ de utilitat. ex histor. atq. „ antiquitat. sacrae in iur. „ prudent. eccles. studio ca- „ pranda „ praemissa edi- „ tioni observationum iuris canonici Innoc. Cironii, Ie-

nae MDCCXXVI, 4., & Iust. Hennig. Boehmer. diff. de necessitat. & utilitat. studii ecclesiastic. histor. in iur. canon. norit., ad calc. Concord. Sacerd. & Imp. Petr. de Marca,

Doctorum barbarie unice quaerant, nec quidquam se progressuros credant, nisi in immanissimis, & taediosissimis Illorum commentariis aetatem terant omnem. Possent id quidem in ipsis utrumque ferri, nisi idem sub nomine doctae prudentiae ad alios & consilio, & exemplo derivare niterentur. Quo fit, ut eorum, qui ad canonicae iurisprudentiae laudem contendunt, perpauci, ut aequum esset, proficiant; & ob neglectos cultores praestantissima haec facultas maximi semper habita iam paene senescat.

§. V. Necessitas studii antiquitatis ecclesiasticae.

§. V. Sed ab hisce tandem praeiudiciis aliquando desciscant, & cum legum canonicarum studio, antiquitatis ecclesiasticae notitiam felici constantique foedere coniungant. Nemo siquidem Idus erit, nisi ipsius iuris origines, variaeque vicissitudines atque progressus in numerato habeat: numquam fiet, ut dissidia feliciter componat; numquam mutati iuris rationes cognoscet, nisi ea omnia optime perspexerit. Perbelle Caius (2) aiebat, *potissimam cuiusque rei partem initium esse*. Profecto, *paullatim antiquae leges vetustate, atque incuria obsoleverunt, quarum etsi iam nullus usus est, notitia tamen necessaria videtur* (3) Plinius (4) Aristonem Idum laudat hoc etiam nomine, quod semper ei curae fuerat, *sic iura antiqua, ut recentia, sic rara, ut assidue tractare*. Haec autem omnia quid aliud praestet, nisi notitia Ecclesiasticarum antiquitatum, plane non video.

§. VI. Cultores, & illustratores ecclesiasticar. vetustat.

§. VI. Quamobrem vel ipsi sapientissimi Ecclesiae Patres, veteresque scriptores Cyprianus, Hieronymus, Augustinus, Nazianzenus, Chrysostomus, Basilus, Eusebius, Socrates, ac plerique omnes in vetera Ecclesiae instituta moreque omni studio incubuere. Quid ego Veteres memoro? Praestantissimi

[1] L. I. D. de O. I.

[2] Can. fuerunt 2. dist. 7.

[4] Lib. VIII. ep. 14.

mi huius, ac superiorum retro temporum viri in hac
 sparta exornanda adlaborarunt, maximoque cum
 successu perfecere. Nemo ignorat, quam improbo
 labore in ecclesiastica historia insudarunt Baronii,
 Pagii, Du Pinii, Fleurii, Tillemontii, Nat. Alexan-
 dri, Gardeboschii, ceterique praestantissimi viri, ex
 quorum auspicatissimis operibus mirifica iuri cano-
 nico lux adfulget. Omnibus vero perspecti felices
 Labbaei, Harduini, Sirmondi, Lupi, Binnii, Cabas-
 futii, Richelii, Beveregii, Iustelli, aliorumque pluri-
 morum conatus in Synodorum canonibus colligen-
 dis, illustrandisque. Quem praeterit, quanto nisu in-
 dustriaque varias antiquitates, origineque ecclesia-
 sticas explicarint Thomadini, Norisii, Petri de Mar-
 ca, Baluzii, Ciampini, Alteserrae, Schellstrateni,
 Allatii, Bacchini, Bellarmini, Gretseri, Le Que-
 renii; itemque Binghami, Montacutii, alique? Ecquis
 non miretur cedro dignos Martenii, Durandi, Tho-
 masii, Vicecomitis Bonae, Cresolii, Gavanti, Mar-
 celli, Georgii, Haberti, Bocquillotii, Goarii, Le
 Brunii, De Vertii, Assemani, reliquorumque labo-
 res in rebus liturgicis explicandis, edolandoque?
 Quam egregia in veterum Patrum, scriptorumque
 operibus enucleandis memoriae mandarunt, Valesii,
 Petavii, Sirmondi, Quesnelli, Mabillonii, Blanchi-
 ni, Haberti, Goarii, Menandri, Rigaltii, Gothofre-
 di, Pamelii, Millii, Vsserii, & Sapientissimi Patres
 Mauro-Benedictini, quorum omnium illustrationi-
 bus haud mediocri canonico iuri fulgor affertur.
 Ecquis erit umquam tam segnes, tamque praestan-
 tissimarum rerum discendarum desiderio destitu-
 tus, qui procul eiectis barbarorum quisquiliis,
 tota mente, omnique animi impetu elegantissima
 tam illustrium scriptorum opera, nocturna versa-
 re manu, versare diurna detrectet, ut optime de
 canonica iurisprudencia possit mereri, atque adeo
 de ipsa christiana Rep., quo praestantius, ex-
 cel-

H 3

cel-

cellentiusque nihil ? (5)

S. VII.
Modus in
studio an-
tiquitatu
ecclesiast.
studio
iuris ad-
hibendus.

§. VII. Quod vero antiquitatum ecclesiastica-
rum studium spectat, media via incedendum inter
eos, qui nimio quodam studio in eas abripiuntur,
atque illos, qui nescio qua dementia capti fastidio-
se longoque supercilio contemnunt, nihil periculi
in earum ignorantia consistere rati. Modus quidem
in omnibus adhibendus, sine quo rectum nequit per-
sistere. In hac enim sententia sum, ea maxime ingur-
gitanda, quae ad pontificii iuris notitiam sunt opus;
cetera dumtaxat degustanda, iisque adservanda, qui-
bus maius abs re sua otii est, ne vetustas res nimium
amantibus antiquus fiat animus. Quumque canoni-
cum ius Sacris Litteris, Summis Pontificibus, Con-
ciliis, catholicisque Patribus constet; consecraneum
est, huic studio facem Sacrorum Librorum, Pontifi-
cum, Conciliorum, Patrumque omnino praeferen-
dam esse. Conf. quae diximus supra cap. II. §. I. seqq.

S. VIII.
Studio
ecclesiasti-
cae histo-
riae ars
critica est
opus.

§. VIII. Cum ecclesiastica historia usus critices
in verbis moderatus, in alienis adducendis rectus,
in decisionibus cautus, in animadversionibus saga-
cissimus, & ad artis denique regulas adamussim exa-
ctus, coniungatur. Conferri de hac re merentur
Honoratus a S. Maria (6), & P. Lazeri (7) qui re-
gulas artis criticae ad historiam ecclesiasticam re-
la-

[5] Optandum equidem es-
set, ut exemplo Gronovii,
Graevii, Poleni, Sallengre,
Ev. Ortonis, Theod. Hasei
in colligendis operibus erudi-
tissimorum virorum,
Graecas Romanasque anti-
quitates, civile ius, atque
Theologiam spectantibus,
quispiam colligendis scri-
ptis virorum in ecclesiasti-
cis vetustatibus clarissi-
morum operum navaret.
Eiusmodi thesauri antiqui-
tatum ecclesiasticarum de-

lineationem dedit Io: Alb.
Fabricius, in Bibliogra-
phia Antiquaria. „
[6] In animadversionib. su-
per regul. & usum art. criti-
cae, spectantib. ad histor. ec-
cles. oper. Patro, Aët. Mar-
tyr., Vic. Sanctor. &c.
[7] Exercit. critica de arte
critica, & generalib. eius
regul. ad histor. eccles. rela-
tis, & Exercit. de criticae
regul. quibus vera falsae
admixa secerni possunt.

latus, egregie tradunt. Quemadmodum vero rectum critices usum in rebus ecclesiasticis commendamus; ita eius abusum explodimus, atque exsecramur. Limites critices in re ecclesiastica praeclare circumscriptit Ignatius de Laubrussel (8). Addantur Ludolphus Kusterus (9), & Ludov. Ant. Muratorius (10).

§. IX. Praeter ecclesiasticae historiae *negotiorum* expensae notitiam, canonici iuris studioso leges civiles nosse est opus. Vtriusque iuris artificissima necessitudo, atque communio est; adeo ut & leges sequi canones, & canones leges imitari non dedignentur. Nemo quidem idus dicendus, nisi utrumque ius probe perspexerit. Apud ipsos ethnicos nobiles isti in utraque scientia divini humanique iuris, peraeque praestabant. Sic Scaevola (11) bene, ac diu iura civium, & caeremoniarum ordinavit. Titus Manlius Torquatus (12) iuris civilis, sacrorumque Pontificalium peritissimus fuit. Aelius Capito (13) etiam divini humanique iuris callentissimus extitit. Hic recolendum Graecorum effatum: *ὁ ἄνθρωπος ἀνδρὶς νόμος (ταύτων ἐστὶ, καὶ κανόνες) ἀγνοῖν, non decet hominem Romanum leges (hoc est & canones) ignorare*. Porro in collectionibus legum Romanarum plurima inveniri, quae ecclesiasticam historiam, iusque canonicum illustrent, nemo unus ignorat.

§. X. Quod tandem pertinet ad canonici iuris interpretes, atque scriptores, delectus omnino habendus est. Eorum enim quidam leges erudite enunclearunt; complurimi autem garrulitate, importunaque subtilitate contrivere. Quare is deligendus est interpres, qui a legum conspectu non recedat,

§. IX. Commendatur rectus critices usus in historia ecclesiastica.

§. X. Delectus scriptorum iuris canonici habendus.

H 4

fed

[8] Traité des abus de la critique en matière de la Religion. Paris. MDCCX, 8.
[9] In praef. nov. Testament. 10. Millii.

[10] De ingeniorum moderat. in Religion. negotio.
[11] Valer. Maxim. III, 8.
[12] Valer. Maxim. V, 8.
[13] Tacit. Annal. III, 70.

Sed eius verbis propius insistat, abstrusoremque mentem retegat; qui a legibus, quas explicandas suscipit, ad inanes atque intempestivas quaestiones non aberret (quo vitio plerique interpretum librant, qui vanis appositionibus tranquilla & perspicua perturbant, levibusque quibusdam inutiliter notatis in tranquillo cient tempestates); qui interiori antiquitatis praesidio, canonicarum legum origines, progressusque diligenter evolvat, morisque veteris Ecclesiae quoque tradat; qui legum fundamenta detegit, & ob oculos legentium ponat selectiorem iurisprudentiam integre, atque ordine suo. Qui vero ex immani iuris canonici interpretum, scriptorumque caterva id pro merito, dignitateque praestiterit, definire vix ausim.

MAM.

MANTISSA¹²¹

HISTORIAE IURIS CANONICI

In qua de deperditis, aut ineditis canonum collectionibus tam Graecis, quam Latinis; Bibliotheca iuris canonici veteris Voelli, ac Iustelli, & Synodico M. Guil Beveregii disseritur.

C A P. I

DE DEPERDITIS AUT INEDITIS CANONVM COLLECTIONIBVS GRAECIS.

§. I. **A**D absolutam Historiae iuris canonici notitiam, iuvabit hoc loco differere de collectionibus canonum in Oriente factis, quas aut edacis temporis iniuria intercidit, aut ineditae delitefcunt. Omnes autem referre, longum molestumque esset, & utilitatis parum haberet. Celebriores tantum, quarum non rara apud veteres mentio, enarrare satius erit.

§. I. Capitulis argumentum.

§. II. In primis occurrit Sabinus Heracleae in Thracia Macedonianorum Episcopus, atque unus ex Athanasii calumniatoribus (1), qui circa ann. CCCCXXV. conlavit *Εκλογὴν κανόνων, collectionem*

§. II. Collectio Synodorum Sabini Heracleensis.

[1] Socrat. H. E. lib. 25. p. 68.

nem Synodorum, uti Socrati (2) dicitur, siue con-
 fessionem eorum, quae per diversa concilia Sacerdo-
 tum ex scripto prolata sunt, quemadmodum ab Epi-
 phanio Scholastico (3) vocatur. Collegit autem Sa-
 binus diversorum conciliorum acta; suam de Episco-
 pis canonum conditoribus symbolam interposuit,
 gesta quaedam consulto praetermisit, alia pervertit,
 immutavitque, ut in sensum institutumque suum
 flecteret, Nicaenos Patres, ne Eusebio quidem dem-
 to, tamquam rudes ac illitteratos, ad fidem Nicae-
 nae Synodi elevandam, traduxit. Quae omnia col-
 liguntur ex Socrate locis in not. laudatis. Hanc
 collectionem serae posteritati invidere fata. Quare
 fallitur Christoph. Sandius (4), qui eam adhuc ex-
 tare putat, illamque esse, quam ex Oriente secum
 duxit Christianus Pavius, uti ostendam mox.

6. III.
 Collectio
 Christiani
 Pavii.

§. III. Altera collectio praescribitur *Συναγωγή και
 εκδοσις των αγίων πατερων συνόδων*, Collectio, & expositio
Sanctarum omnium synodorum, quam ex Oriente
 attulit Christian. Pavius. Eam Photio Tyriae Me-
 tropolitae, qui an. CCCCLXIX. Ephesinae Syno-
 do interfuit, adscribunt Iac. Vsserius (5), Io: Sel-
 denus (6), & Steph. Le Moyne (7), qui etiam plu-
 ra ex ea producunt loca. Frustra vero Sandius col-
 le-

[2] Hist. Eccles. II. 17. Σαβίνος
 γέννηται στῆς Μακεδονίᾳ αἰρεσίᾳ
 (ex pag. XXXI. sumendi
 αἰρεσίᾳ) τὰς παρὰ τοῦ
 ἐπισκόπου ἐν τῇ συναγωγῇ των
 συνόδων ἢ ἐδίδκεν καὶ τοὶ τῶν
 παρὰ τῶν Ἀντιοχείων πρὸς
 τοὺς ἑλληνικοὺς, Sabinus
 „ Macedonianae Sectae E-
 „ piscopus in collectione
 „ Synodorum epistolas lu-
 „ lianae quam insequitur;
 „ tametsi eam minime
 „ praetermisit, quam E-
 „ piscopi Antiochiae colle-
 „ gi ad Iulium scripsere, „

Sabinus autem quae sectae
 suae savebant, operi suo
 studiose inseruit: quae ve-
 ro refragabantur, aut
 sciens prudens silentio
 transiit, aut omnino re-
 iecit. Vide eundem Socra-
 tem H. E. II. 39. III. 10. &
 25. ac Tillæmonium Me-
 mor. Eccles. rom. V. p. 527.

[3] Hist. Tripartit. III. 8.

[4] Nuclei Hist. Eccles. p. 106.

[5] Symbbl. Veter. p. 23.

[6] Ad Eutychii origin. Ale-
 xandrin. p. 68. & 80.

[7] Not. ad var. Sacra p. 782.

lectionis huiusce auctorem Sabinum asserit, de quo superius dictum; enimvero longe ab ea distat, quam Sabinus confecit; neque continet eas epistolas, & constitutiones, quas ex Sabiniana collectione Socrates urget. Quid quod collector hic Nicaenos Antistites ~~Θεοφωτος κριτικός~~. *Deiferos Patres* laudibus effert, quum contra Sabinus Macedonianae sectae addictus, eos tamquam imperitos iacet? Quamobrem iure meritoque a Sandii sententia Le Moyne (8), Ittigius (9), aliique recedunt.

§. IV. Sequitur *Κανὼν ἡ συνοχὴς*. *Canonum synopsis* Stephani Ephesini Episcopi, quem fuisse illum, qui Concilio Ephesino II. an. CCCCLXIX. adfuit, suspicatur Guil. Cave (10). Fuit alius, & quidem iunior Stephanus Ephesinus, qui Romanae Synodo an. DIII. adfuit. Extat haec collectio MSta in Bibliotheca Caesarea, teste Lambecio (11), fuitque etiam in Bibliotheca Palatina, ut auctor est Frideric. Sylburgius (12), quae in Vaticanam tandem translata est. Porro videant ii, quibus utrumque codicem inspicere datur, num eadem cum hac Stephani synopsi sit collectio canonum Ephesina MS., cuius meminere Hugo Grotius (13), & Claud. Salmasius (14).

§. IV.
Synopsis
canonum
Stephani
Ephesini.

CAP. II.

DE DEPERDITIS AVT INEDITIS CANONVM COLLECTIONIBVS LATINIS.

§. I. **V**enio nunc ad Latinas canonum collectiones deperditas, aut ineditas, quarum praecipuas recensere iuvabit. Agmen agat Isidorus Hispalensis.

[8] Cit. loc.

[9] Hist. Concil. Nicaen. §. XXXVIII.

[10] In Hist. litterar.

[11] Catalog. Mstor. III. p. 669

[12] In catalog. Mstor. Biblioth. Palatin.

[13] Epist. CCLXV.

[14] Epist. XXII.

Hispalensis Episcopus, qui an. DCXXXVI. florebat. Hic canonum collectionem concinnasse fertur. Multae autem collectiones ei tribuuntur: unde qualis proprie eius sit, adhuc non constat. Qui confidenter ipsi ferunt acceptam collectionem Isidori Mercatoris, ii egregie labuntur. Confer dicta supra cap. V. §. XV. Petrus de Marca (1) genuinam Isidori Hispalensis collectionem invenisse se ait in Bibliotheca Ecclesiae Vrgellensis in Catalonia. Extare in eadem Bibliotheca narrat quoque Baluzius (2). Eandem se vidisse adfirmat Ant. Augustinus (3).

§. II. Collectio Iarlandi.

§. II. Iarlandus Chrysopolitanus memoriae prodidit *Candelam*, sive opus libris XXII. digestum, quod Pontificum decretis, Patrumque scriptis constat. Illud MStum extare in eximia Bibliotheca Canonicorum ad S. Victorem Lutetiae Parisiorum, codice DCCCXIX. refert Ericius Mauritius (4). In eodem codice Iarlandum ante annos DCCC. vixisse scriptum est.

§. III. Collectio MSta.

§. III. Prostat in Bibliotheca S. Germani Parisiensis, in Regia Gallica, & Romae in Barberina MSta collectio *canonum ecclesiasticorum*. Eam complures MSS. codices adscribunt S. Anselmo Mantuano. Lucensi in Tuscia Episcopo, qui ann. MLXXXVI. decessit. Et Gratianum quidem multa ex Anselmo repetisse, adfirmare non dubitat Latinus Latinius (5). At Stephanus Baluzius (6) contendit, collectionem hanc esse Hilberti Cenomaniensis, qui tale quidquam conatus est, & cuius temporibus adamussim congruit; & etiam quia continet decreta Urbani II. & posteriorum Pontificum, etfi

[1] In Conc. Sacerd. & Imper.

[2] Praef. ad Reginon.

[3] De emendat. Gratian. lib. I. Dialog. XIV. & lib. II. Dialog. XV.

[4] Diss. de libris iur. commun. §. XXVIII. p. 122.

[5] Bibliothec. Sacro-sanctae. p. 61.

[6] De emendat. Gratian. praef. n. 19. & in not. n. 645.

CANONVM COLLECTIONIB. LATINIS;

etſi haec abſunt a codice vetuſtiſſimo Vaticano ſexcentorum annorum, teſte Pagio (7). Huius collectionis editionem ſpoponderat Dacherius, quam morte praeuentus non praeſtitit.

§. IV. Porro Gregorius Deuſdedit, Presbyter Cardinalis tituli SS. Apoſtolorum in Eudoxia, aevo Viſtoris III., qui an. MLXXXVI. florebat, confeſcit *collectionem canonum, ſive libros IV. de rebus eccleſiaſticis*. Proſtat autem MSta in Bibliotheca Vaticana, teſte Ant. Auguſtino (8), & Baluzio (9); & vero etiam in Bibliotheca Colbertina Cod. DCLXXXVI. & MMMXLVII.

§. IV. Col-
leſio Gra-
gorii De-
uſdedit.

§. V. Denique Gilbertus Abbas de Oilandia, Ordinis Cifterciensis in Anglia, qui circa ann. MCLXV. claruit, ornavit collectionem decretalium. Aliam item decretalium collectionem confeſcit Alanus Monachus Clarevallensis, deinde Abbas Ripatorii, tandemque Antiſſiodorensis Episcopus, qui circa an. MCLXVI. in vivis agebat. Harum collectionum quum alii meminere, tum Tancredus (10), qui ſcribit Ioannem Gallenſem Decretalem Pontificum ante Innocentium III. de ruinis compilationis Gilberti, atque Alani extrahens, quamdam compilationem ornaffe. Sed iamdiu eſt, ex quo utraque collectio excidit.

§. V. Col-
leſio Gil-
berti, &
Alani.

CAP.

[7] Ad ann. CLXXXVII:

[8] De emendat. Gratian-lib. II. Dialog. XIV. & lib. II. Dialog. XV.

[9] De emendat. Gratian. praef. n. XIX. & not. m.

DCXLI.

[10] Praef. collection. ſuae praefixa, quam fide Codic. MSS. reſtituit Boſquet. not. ad Innoc. III. lib. I. cap. LXXI.

DE BIBLIOTHECA IVRIS CANONICI VETERIS VOELLI ET IVSTELLI.

Superioribus retro temporibus Guil. Voëllus S. I., & Henric. Iustellus Christophori filius collectionem canonum evulgarunt sub titulo *Bibliothecae iuris canonici veteris* (1). Ea in duos dispartitur tomos, quorum alter veteres canonum codices, quum Graecos, tum Latinos; alter insigniores iuris canonici veteris collectores Graecos exhibet. Quamquam autem viri sagacissimi omnem in hoc opere ornando curam studiumque contulerint, fieri tamen non potuit, quin pauca humano more peccarint. Quare acerbior est Cotelarii (2) censura: *stupenda plane*, inquit, *se se passi exserit Editorum Bibliothecae iuris canonici veteris negligentia*. Li Saccophoros in Sarcophoros mutaverunt p. DCCVIII, DCCXL., quemadmodum, & οὐκ ἐν τῇ ibidem, ἀρετῇ, vel ἀρετῆς in ἀρετῇ, vel ὁρετῆς p. DCCII, DCCXLVI. Ἀγαπῆς in Ἀγαπῆς p. DCCCLXI. Basilidem Dionysii Alexandrini in Βασίλειδα reginam, & M. Basilii Chorepiscopus in Archiepiscopus p. DCCLXXXIV. Denique τέσσα in τίνα p. DCCLXVIII. Ad haec verterunt p. DCCIV. & DCCXLVIII. μέλι mel, ac saepe τετράδα quatuor tempora, ut alia consimilis farinae bene multa praeteream, in quibus quis risum teneat? Certe perdifficile est ita quidquam peragere, ut nihil in eo peccetur: το μὲν μὲνεν, inquit Gregorius Nazianzenus (3) ἀμαρτίαν οὕτως ὑπερ ἀνθρώπων, καὶ μόνον Θεοῦ, *omni quidem vitio carere hominis modulum excedit, soliusque Dei est*. Sed ecce nunc tibi indicere totius operis referatissimum.

IN

[1] Lutet. Paris. MDCLXI.
fol. tom. II.[2] Monum. Eccles. tom. III.
p. 628.

[3] Ad Cledon. ep. 2.

IN TOMO I.

I. **C**odex canonum Ecclesiae universae a Concilio Chalcedonenſi, & Imp. Iuſtiniano confirmatus Graece & Latine, emendatior, quam in prima editione Pariſienſi an. MDCX.

II. Chriſtophori Iuſtelli notae in codicem Ecclesiae univerſae emendatae, & auctae.

III. Codex canonum Eccleſiaſticorum Dionyſii Exigui, ſive codex canonum vetus Ecclesiae Romanae ex antiquiſſimo DCC. amplius annorum codice MS. Bibliothecae Chriſtophori Iuſtelli ſeorſim antea editus Pariſ. MDCXXVIII, 8.

IV. Epistoſa Synodica S. Cyrilli, & Concilii Alexandrini contra Neſtorium a Dionyſio Exiguo in Latinum ſermonem translata.

V. Collectio Decretorum Pontificum Romanorum, auctore Dionyſio Exiguo.

VI. Altera collectio Decretorum Pontificum Romanorum collectioni Dionyſianae addita.

VII. Priſca canonum collectio Latina, completens canones conciliorum Ancyrani, Neocaefariensis, Nicaeni, Sardiceniſis, Gangrenſis, Antiocheni, Laodiceniſis, CPolitani, & Chalcedonenſis, nunc primum edita ex vetuſtiſſimo MS. Chriſtophori Iuſtelli Codice DCCC. annorum, cui ſimilis extat in Bibliotheca Vaticana laudatus a Sirmondo in diatriba de regionibus ſuburbicariis.

VIII. Codex canonum Ecclesiae Africanae Graece, & Latine ex editione Chriſtoph. Iuſtelli ann. MDCXV. in multis emendata.

IX. Chriſtoph. Iuſtelli notae, & obſervationes in codicem Ecclesiae Africanae.

X. Fulgentii Ferrandi Ecclesiae Carthagenſis Diaconi breviatio canonum.

XI. Criſconii Episcopi Africani Breviarium canonum.

XII.

XII. Indiculi duo in Ferrandum & Crisconium; quorum unus materiam canonum; alter vero consonantiam, & discordantiam inter utrumque declarat, e MS. exemplari Guil. Bleuti in Senatu Parisiensi Advocati, nunc primum editi.

IN APPENDICE TOMI I

XIII. **M**Artini Braccarenfis Episcopi collectio Orientalium canonum, adscriptis ad marginem tum variis lectionibus, tum fontibus, ex quibus canones illi deprompti sunt, cura & studio Io: Doviattii sacrorum canonum Professoris Regii, cuius notae primum editae, illustrata.

XIV. Crisconii Episcopi Africani alterum opus, quod liber canonum, seu concordia canonum inscribitur, in quo integri conciliorum canones, & Pontificum decreta referuntur, ex codice MS. Bibliothecae Claromontanae S. I. nunc primum editum.

IN TOMO II.

XV. **I**O: Scholastici dicti, ex presbytero Antiocheno Patriarcha CPolitani collectio canonum in L. titulos distributa Graece & Latine primum edita e Codice MS. Bibliothecae Claromontanae S. I., collato cum altero Petri Seguerii.

XVI. Eiusdem Io: Scholastici nomocanon Graece & Latine e Codice MS. Bibliothecae Regiae, nunc primum in lucem editus collato codice Oxoniensi.

XVII. Alexii Aristini, vel antiquioris potius Scriptoris synopsis canonum Graece, & Latinae e Codice MS. Bibliothecae Regiae primum edita.

XVIII. Simeonis Magistri & Logothetae epitome canonum Graece & Latine, e Codice MS. eiusdem Bibliothecae Regiae.

XIX.

XIX. Arsenii Monachi, Patriarchae CPolitani divinatorum canonum Synopsis, sive nomocanon. Graece & Latine, primum editus e Codice MS. eiusdem Bibliothecae Regiae.

XX. Photii Patriarchae CPolitani nomocanon, cum Theod. Balsamonis Patriarchae Antiocheni commentariis, Graece & Latine, e Codice MS. Bibliothecae Palatinae an. MDCXV. editus a Christophoro Iustello, in hac vero editione ad Codicem MS. Eminentissimi Cardinal. Mazarini collatus, cum prolegomenis eiusdem Photii, e Codice Bibliothecae Oxoniensis Graece & Latine nunc primum editis.

XXI. Eiusdem Photii opusculum de septem Synodis Oecumenicis, ex epistola ad Michaellem Bulgariae Principem Graece & Latine.

XXII. Nili Metropolitae Rhodii de Sanctis & Oecumenicis Synodis enarratio Synoptica Graece & Latine.

XXIII. Auctoris anonymi de septem Oecumenicis Synodis opusculum Graece & Latine. Haec tria opuscula de Synodis etiam cum Photii nomocanone Christoph. Iustellus evulgaverat Paris. MDCXV, 4.

XXIV. *Eurodoxos*, sive libellus Synodicus anonymi Auctoris, omnes Synodos tam orthodoxas, quam haereticas a tempore Apostolorum ad octavam Oecumenicam complectens Graece & Latine ex editione Io: Pappi, & cum eius versione.

XXV. Theod. Balsamonis collectio constitutum ecclesiasticarum e Codice, Digestis, & Novellis Iustiniani congesta, olim a Io: Leunclavio Latine sub paratitlorum nomine primum edita Francofurti MDLXXXIII, 8. nunc vero e duobus antiquissimis Codicibus MSS. inter se collatis, Graece primum vulgata cum eiusdem Io: Leunclavii versione in multis emendata, subiunctis

h

Imp.

90. CAP. IV. DE PANDECT. CANON.

Imp. Heraclii novellis.

XXVI. Car. Hannibal. Fabroti notae perpetuae in eandem collectionem Theodor. Balsamonis primum editae.

XXVII. Io: Leunclavii in paratitla notatorum libri duo.

C A P. IV.

DE PANDECTIS CANONVM BEVEREGII.

Post editam canonici iuris Bibliothecam, de qua haecenus dictum, lucem vidit altera veterum canonum collectio, studio, atque opera Guil. Beveregii, primum Anglicanae Ecclesiae presbyteri, deinde Afaphensis Episcopi. Inscribitur autem *Synodicon, sive Pandectae canonum SS. Apostolorum, & Conciliorum ab Ecclesia Graeca receptorum, itemque canonicarum SS. Patrum epistolarum Graece & Latine, cum eiusdem Beveregii prolegomenis, atque adnotationibus, duobus tomis comprehensae* (1). Ecce iam tibi universi operis indicem.

IN TOMO I.

- I. **P**rolegomena Beveregii.
- II. **P** Canonēs LXXXV. SS. Apostolorum cum scholiis Theod. Balsamonis, & Io: Zonarae plurimis in locis auctis & emendatis, addita veteri cuiusque canonis epitome, & Alexii Aristini in eandem scholiis.
- III. Canones XX. Concilii Nicaeni I. Oecumenici A. C. CCCXXV. cum scholiis, ut supra.
- IV. Canones VII. Concilii CPolitani I. sive secundum Oecumenici A. C. CCCLXXXI. cum scholiis.

V. Ca-

(1) Oxonii MDCLXXII. fol. tom. II.

V. Canones VIII. Concilii Ephesini, Oecumenici III. A.C. CCCCXXXI. cum scholiis.

Subiuncta epistola Ephesinae Synodi ad Synodum in Paphlagonia de Eustathio, qui fuerat Episcopus Metropolitani cum scholiis.

VI. Canones XXX. Concilii Calcedonenfis A. C. CCCCLL Oecumenici IV. cum scholiis.

VII. De quinta & sexta Synodo Balsamonis, & Zonarae annotationes.

VIII. Canones CII. Concilii sexti in Trullo A. C. DCLXXX. cum scholiis.

IX. Canones XXXII. Concilii Nicaeni II., septimi Oecumenici dicti A. C. DCCLXXXVII. cum scholiis.

X. Canones XVII. Concilii CPolitani I. & II. dicti A. C. DCCCLXI., quod in templo SS. Apostolorum habitum est, cum scholiis.

XI. Canones III. Concilii CPolitani A. C. DCCCLXXIX. in templo S. Sophiae habiti cum scholiis.

XII. Canon & acta Concilii Carthaginensis A. C. CCLV. sub Cypriano habiti de haereticorum rebaptizatione cum scholiis.

XIII. Canones XXV. Concilii Ancyran A. C. CCCXIV. cum scholiis.

XIV. Canones XV. Concilii Neocaesariensis A. C. CCCXIV. cum scholiis.

XV. Canones XXI. Concilii Gangreni A. C. CCCXXVI. cum scholiis.

XVI. Canones XXV. Concilii Antiocheni A. C. CCCXLI. cum scholiis.

XVII. Canones LX. Concilii Laodicaeni A. C. CCCLXVII. cum scholiis.

XVIII. Canones XXI. Concilii Sardicensis A. C. CCCXLVII. cum scholiis.

XIX. Codex canonum Ecclesiae Africanae cum scholis Balsamonis, Zonarae, & Aristepi.

I 2

XX.

XX. Ex Actis Concilii CPolitani de causa Agapii, & Bagadii A. C. CCCLXXXIV. cum scholiis Balsamonis, & Zonarae.

XXI. Iosephi Aegyptii proemia & paraphrasim in quatuor priorum generalium conciliorum canones Nicaeni, CPolitani, Ephesini, & Chalcedonenfis, Arabice cum Latina versione Guil. Beveregii.

IN TOMO II.

Cum Scholiis Balsamonis & Zonarae exhibentur canones Graece, & Latine.

I. **D**ionyfii Alexandrini epistolas ad Basilidem, divisa in canones IV.

II. Petri Alexandrini Archiepiscopi, & Martyris canones XV. ex eius sermone de poenitentia.

III. S. Gregorii Neocaesariensis Thaumaturgi epistola canonica, divisa in canones XI. de iis, qui in barbarorum incurfione idolothyta comederant, & alia quaedam peccata commiserant.

IV. S. Athanasii epistola ad Amunem Monachum, & ex epistola undequadragesima festali. Eiusdem epistola ad Rufinianum.

Cum scholiis Balsamonis, Zonarae, & Aristenii.

V. S. Basilii ad Amphilochoii Iconii Episcopum epistola prima, divisa in canones XVI. secundum canones XVII. L. & tertia can. LI. LXXXV. cum scholiis Balsamonis.

VI. Eiusdem S. Basilii ex alio sermone ad B. Amphilochoii epistolam de ciborum differentia. Ad Diodorum Tarsensem Episcopum de eo, qui duas sorores in Matrimonium duxit. Ad Gregorium presbyterum, ut separaretur a muliercula, cum qua habitabat; Ad Chorepiscopos sibi subiectos, ut propter pecunias ordinent. Ex capite XXVII. & XXIX. libri ad Amphilochoium de Spiritu Sancto

VII.

VII. S. Gregorii Nysseni ad S. Letoium Melitenes Episcopum canones VIII.

VIII. Timothei Alexandrini, qui Patribus CL. in Concilio CPolitano A. C. CCCLXXXI. interfuit, responsa canonica ad interrogationes ei propositas de Episcopis, & Clericis.

IX. Theophili Archiepiscopi Alexandrini cum Sancta Theophania in die Dominico instarent. Eiusdem commonitorium, quod accepit Ammon propter Lyco, divisum in canones X. Eiusdem narratio de iis, qui dicuntur Cathari. Ad Agathonem Episcopum. Ad Mennam Episcopum.

X. S. Cyrilli Archiepiscopi Alexandrini epistola canonica ad Domnum, divisa in canones III. Eiusdem ad Episcopos in Lybia, & Pentapoli.

XI. S. Gregorii Nazianzeni versus, quidam libri veteris, & novi Testamenti sint legendi.

XII. S. Anphilochii, & Iambis ad Seleucum de eodem argumento.

XIII. Gennadii Patriarchae CPolitani, & Sanctae cum eo congregatae Synodi ad Metropolitanos, & Papam urbis Romae, epistola encyclica.

XIV. Ex epistola M. Basilii ad Nicopolitanos.

XV. Tharassii Patriarchae CPolitani epistola ad Hadrianum P.

Sine Scholiis.

XVI. Alexii Aristeni Synopsis Epistolarum SS. Patrum Canonicarum.

Cum Scholiis Balamonis.

XVII. Interrogationes quorundam Monachorum, qui extra urbem CPolitanam vitam Monasticam ducebant, & responsiones, quae ad eas factae sunt a S. CPolitana Synodo, tempore S. Patriarchae Nicolai.

I 2

XVIII

XVIII. Matthaei Blastaris opus alphabeticum ex ducbus Codicibus MSS. editum.

XIX. Acta quaedam Synodi CPolitanae.

VIII. Synodus pro Photio A. C. DCCCLXXIX. habitae, petita ex Ioannis Becci. five Vecchi Patriarchae CPolitani 1070 de pace Ecclesiae ex Codice Bodleiano, Graece, & Latine.

XX. Demum post indices, totum Beveregianum opus claudunt adnotationes, atque locupletes in canones, eorumque Scholiasas notae.

F I N I S.

IN-

INDEX 135

CAPITVM IN OPERE CONTENTORVM.

P <i>Præfatio operis.</i>	pag. 9
CAP. I. <i>De origine iuris canonici, eiusque statu generatim.</i>	16
CAP. II. <i>De fontibus iuris canonici.</i>	19
CAP. III. <i>De statu iuris canonici in Oriente, ac Occidente ab Ecclesie initiis ad Constantinum M.</i>	31
CAP. IV. <i>De statu iuris canonici in Oriente a Constantino ad Gratianum.</i>	55
CAP. V. <i>De statu iuris canonici in Occidente a Constantino ad Gratianum.</i>	70
CAP. VI. <i>De statu iuris canonici in Oriente, ac Occidente a Gratiano ad nostra tempora.</i>	98
CAP. VII. <i>De interpretibus & scriptoribus iuris canonici tam Graecis, quam Latinis.</i>	109
CAP. VIII. <i>De iure canonico pro dignitate ornando.</i>	114

MANTISSA

HISTORIAE IURIS CANONICI

CAP. I. <i>De deperditis, aut ineditis canonum collectionibus Graecis.</i>	121
CAP. II. <i>De deperditis, aut ineditis canonum collectionibus Latinis.</i>	123
CAP. III. <i>De Bibliotheca iuris canonici veteris Guil. Voëlli, & Henric. Instelli.</i>	126
CAP. IV. <i>De Synodico M. Guil. Beveregii.</i>	130

M O N I T V M.

C Ap. V. §. XV. pag. 83. ex sententia Nat. Alexandri tradidi, omnino incertum esse, quisnam, & cuius auctor ille fuerit, qui sub Isidori larva voluit delitescere. Paulo post §. XVI. pag. 84. Blondelli, Bartholi, aliorumque sententiam sequutus scripsi, Isidorianam collectionem circa saeculi noni medietatem apparuisse. At vir doctissimus, optimeque de re ecclesiastica meritus Carolus Blascus in *comment. de collect. canon. Isidori Mercatoris*, qui Neapoli MDCCLX. , 4. prodit, cuius ad me exemplar Salerni agentem haud ita pridem allatum est, permultis statuit argumentis, Isidorum Hieromonachum videri voluisse, huius canonum collectionem nono ineunte saeculo prodisse, eamque Moguntiae obortam fuisse. Tu, Lector, utriusque sententiae praesidiis rite expensis, in quam defigere pedem velis, plane habebis. Idem eruditissimus vir totum hoc argumentum de Isidoriana collectione tam perspicue, tamque copiose subtiliterque persequutus est, ut palmam omnibus praeripuerit, spemque meliora producendi interciderit omnem.

ER-

ERRATA TYPORVM CORRIGE.

IN CORPORE.

pag. 44. v. 36. de ra re	de ea re
pag. 5. v. 8. excelles	excellis
pag. 5. v. 9. admiratio	admiratione
pag. 5. v. 13. excelles	excellis
pag. 11. v. 16. persuadent	persuadet
pag. 13. v. 10. cuiuspiam	cuiuspiam
pag. 18. v. 9. Cataphrypas	Cataphrygas
pag. 18. v. 19. Nicaenum	Nicaenam
pag. 18. v. 34. tantum	praefertim
pag. 19. v. 1. nihilque	nihilque fere
pag. 19. v. 4. tumque	tumque in primis
pag. 23. v. 8. defiere	defuere
pag. 35. v. 20. <i>τυς των</i>	<i>τυς των</i>
pag. 40. v. 9. an. XXLVIII.	an. CCLVIII.
pag. 40. v. 16. <i>διδασκαλίας</i>	<i>διδασκαλίας</i>
pag. 44. v. 30. Exiqui	Exigui
pag. 45. v. 9. codicis	codicibus
pag. 55. v. 8. <i>των ειδωλων</i>	<i>των ειδωλων</i>
pag. 58. v. 9. Epefinos	Ephesinos
pag. 64. v. 12. potestata	potestate
pag. 64. v. 20. excudendum	excudendam
pag. 66. v. 18. saeculo II.	saeculo XI.
pag. 68. v. 2. <i>Επιτομης</i>	<i>Επιτομης</i>
pag. 77. v. 18. Nat. Alexander	Nat. Alexander
pag. 82. v. 24. Isidori	Isidoro
pag. 85. v. 4. quam	quem
pag. 87. v. 5. praecipue	praecipua
pag. 87. v. 22. an. CCCCXLVII.	an. DCCCXLVII.
pag. 88. v. 9. Genuinae	Genuina
pag. 92. v. 11. Regionem	Reginonem
pag. 93. v. 9. Regionem	Reginonem
pag. 94. v. 13. Patruum	Patrum
pag. 96. v. 17. Contrabrigensis	Cantabrigensis
	pag.

pag.96.v.20. Peritus
 pag.98.v.7. §.XI.XVI.
 pag.99.v.21. Trithemium
 pag.100.v.18. Archiepiscopus
 pag.105.v.6. Paventinus
 pag.110.v.9. Vig lum
 pag.126.v.29. indicere
 pag.128.v.4. Bleuti

Petitus
 §. X. XIII. XIV.
 Trithemium
 Archiepiscopus
 Faventinus
 Vigilum
 indicem
 Blueti

IN NOTIS.

pag.24.not.61. τας

τας τας

pag.26.not.77. Ext.

Ext.

pag.33.not.27. αποκρισις

αποκρισις

pag.36.not.32. Nubert.

Humbert.

ac paullo post Spiciled

Spicileg.

pag.43.not.101. Arclatenf.

Arelatenf.

pag.47.not.155. epistolas

& epistolas

ead. not. v.3. vertet

vertit

paullo post v. 16. auctores

auctorem

pag.48.not.165. Διδαχην

Διδαχην

pag.50.not.186. Combessiano

Combessiano

pag.66.not.59. Αποδοτης

Αποδοτης

pag.86.not.108. subolue

subolue

pag.90.not.133. Capitularibus

Capitularibus

pag.99.not.6. proaem.

prooem.

Praeter recensita menda, alia leviora excidere; saepe enim maiores pro minoribus, minoresque pro maioribus litteris irrepere; nonnulla contra adcuratiores orthographiae leges peccata; particulae, quae coalescere debebant, a continenti discedere, & vicissim. Ea & quae a nobis emissis oculis propere perlustrantibus animadversa non sunt, quo pollet iudicio aequitareque, lector castigabit, auctorisque absentiae, reiue typographicae condonabit.

EM-

EMINENTISSIMO SIGNORE.

G Aetano Roselli pubblico Stampatore di questa Città di Napoli prostrato a piè dell' E. V. umilmente l'espone, come desidera dare alle stampe un Libro intitolato: *Historia Iuris Canonici in usum Seminarii Salernitani*. Pertanto supplica l' E. V. degnarsi commetterne la Revisione a chi meglio li parerà, e l'averà a grazia, ut Deus, &c.

V. Cl. D. Carolus Blascus Canonum Professor in Palatio Archiepiscopali revident, & in scriptis referat. Datum die 5. Martii 1763.

Joseph Sparanus Can. Dep.

EMI

EMINENTISSIME PRINCEPS.

LEgi Te iubente librum inscriptum : *Historia Iuris Canonici in usum Seminaris Salernitani Auctore Carmino Fimiano* : & nihil in eo inveni . quod alicui , vel Fide , vel moribus fraudi esse possit . Quin Auctoris supra aetatem exculti (adhuc enim adolescit) praecox , idemque subactum ingenium , ac singulari eruditione , dicendique copia praeditum admiratus sum . Quare illum dignum censeo , qui Te concedente ad studiosae iuventutis profectum quantocius formis Typographicis in apertum profecturatur . Neapoli Kalendis Iuliis ann. 1763.

Eminentiae Tuae.

Humiliss. & Addictiss. Famulus
Carolus Blascus.

Attenta relatione Domini Revisoris imprimatur . Datum die 28. Iulii 1763.

PHIL. EPISCOPUS ALLIFANUS V.G.

Joseph Sparanus Can. Dep.

S.R.M.

S. R. M.

SIGNORE

G Aetano Roselli pubblico Stampatore di questa Città umilmente prostrato a' piedi della M. V. supplicando l'espone, come desidera dare alle stampe un Libretto intitolato *Historia Iuris Canonici ad usum Seminarii Salernitani*; Per tanto supplica Vostra Real Maestà a commetterne la revisione a chi meglio li parerà, e l'averà a grazia ut Deus, &c.

Adm. Reverendus U. J. D. D. Carolus Gagliardus in hac Studiorum Universitate Professor, revideat, & in scriptis referat. Datum Neapoli die 13. Maii 1763.

Nicolaus de Rosa Episcopus Putel. C.M.

Ric.

Illustriss., & Reverendiss. Domine.

Historiam Iuris Canonici ad usum Seminarii Salernitani concinnatam ab eruditissimo presbytero D. Carmino Fimjano quum iussu tuo perlegissem : nil penitus in ea offendi , quod regiis , regnique huius moribus , ac legibus ad-
versetur . Opusculum propterea istud studiosae inventuti profuturum luce praeli publica per-
dignum censeo . Neapoli 28. Iulii 1763.

Humbillimus , & obsequiosiss. famulus
Carolus Gagliardus.

Dis

Die 31. Mensis Augusti 1763. Neapoli.

Viso rescripto suae Regalis Majestatis sub die 27. currentis mensis, & anni, ac relatione Reverendi U. J. D. D. Caroli Gagliardo, de commissione Reverendissimi Regii Cappellani Majoris, ordine praefatae Regalis Majestatis.

Regalis Camera Sanctae Clarae providet, decernit, atque mandat, quod imprimatur cum inserta forma praesentis supplicis libelli, ac approbationis dicti Reverendi Revisoris. Verum in publicatione servetur Regia Pragmatica, hoc suum.

GAETA.

PERRELLI.

VARGAS MACCIUCCA.

Reg. fol. 97. r.

Carulli.

Athanasius.

11.5.22 -

8 ii.

11. 5. 22 -

2 3 11.

