

M E T O D O 861

DI STUDIARE
LA TEOLOGIA

CON UNA TAVOLA LATINA

Delle principali quistioni da esaminarsi e discuterli negli
Studj Teologici; ove anche si additano le Ope-
re più celebri sopra ciascuna Materia.

Del Signor Abate

LODOV.^{CO} ELLIES DU PIN.

OPERA TRADOTTA DAL LINGUAGGIO FRANCESE
NELL' ITALIANO,

E accresciuta di alcune Dissertazioni sopra le Regole
della Critica, lo Studio dei Concilj e dei Padri, e
di un Saggio intorno allo Studio della Teologia ec.

T O M O I I.



IN VENEZIA MDCCLXXXIV.

APPRESSO SIMONE OCCHI

CON LICENZA DE' SUPERIORI E PRIVILEGIO.



SYLLABUS

PRÆCIPUARUM QUÆSTIONUM,



UÆ in excolendo Studio Theologico
examinandæ atque discutiendæ occur-
runt.

Indicantur insuper celebriorum Au-
ctorum opera, super quolibet argu-
mento legenda.



§. I.

DE VERITATE RELIGIONIS CHRISTIANÆ.

1. **V**eritas & Religio Christiana probata.

Videndi, *Grotius*, De Veritate Religionis Christianæ.

Huetii Demonstratio Evangelica.

Pensées de Mr. Paschal,

2. *Eadem e Prophetis confirmata.*

Vid. *Huetius* in Demonstratione Evangelica.

P. Calmeri Dissertationes de characteribus Messie ;

et Prophetiarum *Jeremæ* præfixæ.

A 2

3. In

4
3. *In primis e vaticinio Jacobi Patriarchæ, ex quorū ortæ plures difficultates.*

Vid. *Huetius* in *Demonstratione Evangelica.*

Petavius in *Doctrina Temporum.*

Idem de *Incarnatione* in *Dogmat. Theolog.*

Calmeti *Dissertationes* de hac *Prophetia*, *Genes* præmissæ.

4. *E septuaginta Danielis hebdomadibus, quæ quidem quæstio ex Chronologia illustrari debet.*

Vid. *Huetius* in *Demonstrat. Evangel.*

Petavius in *doctrina Temporum.*

Chronologia Biblii apud *Vitreum* editis inserta.

Calmeti *Dissertatio Danieli* præmissa.

5. *Ex historia & miraculis Jesu Christi.*

Vid. *Abbadie*, *De la verité de la Religion Chrétienne.*

Jacquelot, *De l'existence de Dieu.*

Pensées de *Mr. Paschal.*

6. *Per rationes ex historia profana petitas.*

Vid. *Jacquelot*, *De l'existence de Dieu.*

Bossuet, *Discours sur l'Histoire universelle.*

7. *Ex Atheismi falsitate probata.*

Vid. *Cartesii* *Meditationes.*

L'Atheisme renversé. Par le *P. Eamy.*

Jacquelot, *De l'existence de Dieu.*

Traité de l'existence de Dieu. Par *Mr. de Cambray.*

8. *Et Judaismi, post Jesum Christum natum.*

Vid. *Huetii* *Demonstr. Evangel.*

Pensées de *Mr. Paschal.*

Raymundi Martini *Pugio Fidei.*

Span-

Spanhemius, De causa incredulitatis Judæorum. ⁵

Joannes Hoornbeckius, De convincendis & convertendis Judæis.

9. Et Paganismi.

Vid. veteres Christianæ Religionis Apologetæ:

S. Justinus.

Athenagoras.

Tatianus.

Tertullianus.

Minutius Felix.

Origenes contra Celsum.

S. Augustinus, De Civitate Dei.

Deinde *Gerardus* - *Joannes Vossius*, De IdololatRIA.

Calmeti Dissertatio De origine Idololatriæ, Sapientie libro præfixa.

10. Et Muhamedanismi.

Vid. *Grotius* De veritate Religionis Christianæ.

Forbesi Instructionum theologicarum liber 4 de Muhamedanismo.

Jo. Hoornbeckius & *Andreas Relandus* contra Mahometanos.

11. Et Spinosismi.

Vid. *Mr. de Cambray* & *le P. Lamy*, Refutation du système de Spinoza.

12. Ex Sanctitate Doctrinæ Moralis Religionis Christianæ, in nulla alia religione obvia.

Vid. *Pensées de Mr. Paschal*.

Memoires de Mr. de Tournay.

13. Ex origine & progressu Evangelii per totum terrarum orbem, longe lateque diffusū absque ulla vi,
quin

6
quin & contradicentibus frustra Principibus, & Sapientibus, & Populis.

Vid. *Huetii Demonstratio Evangelica*.

Pensées de Mr. Paschal.

L'Incredule amené à la Religion. Par le P. Lamy.

14. *Ex miraculis*, ab Apostolis eorumque Successoribus patratis.

Videndi iidem qui modo relati.

15. *Ex fortitudine Martyrum*, aliisque virtutum heroicarum Christianos inter exemplis.

Vid. iidem qui supra.



§. II.

DE PRINCIPIIS THEOLOGIE IN GENERE.

1. **D**E *divina Revelatione*, quæ principium est, cui certitudo & veritas Religionis innititur.

Hæc autem Revelatio falsa esse nequit, quæ Deus neque fallere neque falli possit.

Media cognoscendi Revelationes, quas Deus hominibus proposuit, quo tempore, per quos, & quibus modis

Due Revelationes:

Prima, Veteris Testamenti per *Mosen* & Prophetas, multifariam multisque modis.

Secunda per *Jesum Christum Filium Dei*, qui Apo-

stolos suos, omnes veritates edocuit, quas Deo ⁷ placuit hominibus revelare.

Predicatio Apostolorum, qui ad tradendam Jesu Christi Doctrinam in omnem terram fuere missi.

Eorum Doctrina dupliciter in Ecclesia fuit conservata:

Per Scripta ipsorum

Per Traditionem Ecclesiarum, fundatam super fidem Ecclesiarum perpetuam omni ævo & ubique, super Conciliorum decreta, atque super unanimem Patrum consensum.

2. De Doctrina Ecclesiæ universalis, quæ in capitulis ad salutem necessariis infallibilis est, nos deficere potest.

Præjudicia legitima opinionum theologiarum sunt:

Unanimis Patrum & Theologorum Scholasticorum consensus.

Facultatum Theologiarum atque Universitatum sive Academicarum Decisiones.

Canonistarum communia placita.

Subsidia Studii Theologici sunt istiusmodi:

Linguarum peritia.

Dialectica.

Eloquentia.

Philosophorum auctoritas.

Historia.

Videndi de omnibus hisce Quæstionibus:

Melchior Canus, De Locis Theologicis.

Francisci Davenportii Systema Fidei.

Holdenii Analysis Fidei.

Traité de la Doctrine Chrétienne & Orthodoxe. Par Mr. *Ellies Du Pin*.

§. III.

DE SCRIPTURA SACRA.

Quæstiones generales.

DE omnibus subſequentibus Quæſtionibus

Vid. *Arie Montani*,)

Serarii,)

Bonfrerii, &) Prolegomena.

Waltoni)

Sixti Senenſis Bibliotheca Sacra,

Lightfooti Opera,

Histoires Critiques du P. *Simon* ſur l' ancien & le
nouveau Teſtament,

P. *Bernardi Lamy* Apparatus ad Scripturam Sa-
cræ.

Differtations préliminaires ſur la Bible, Par M.
Elles Du Pin.

Præfationes Biblicorum *Vitrei*.

Aug. Calmeſi Præfationes ad Sacros Libros.

1. *De inspiratione Sacre Scripturæ*.

An Auctores fuerint inspirati, & qua ratione.

Vid. *Lovaniensium* & *Duacensium Theologorum*
Cenſuræ, hæc de quæſtione contra *Leſſium* Jeſuitam
editæ.

Leſſii Reſponſio,

Deſenſio Cenſurarum.

Difficultés propoſées à M. *Steyaert* par M. *Arnaud*.
Sen.

Sentimens de quelques Theologiens de Hollande sur
1^{re} Histoire Critique de M. Simon.

Réponse de M. *Simon* aux Sentimens &c.

Défense des Sentimens &c.

Replique de M. *Simon* à cette Défense.

Dupinius solide hanc quæstionem agitavit suis in
Dissertationibus præliminaribus modo laudatis.

2. De Auctoritate Sacra Scriptura.

3. De Canone Librorum Sacrorum Veteris & Novi
Testamenti.

4. De distinctione Librorum Proto-Canonicorum &
Deutero-Canonicorum.

Videndi etiam hæc de Quæstionibus Polemici.

5. De Auctoribus Librorum Veteris & Novi Testamen-
ti.

Quibus linguis scripserint.

Quibus characteribus, an Samaritanis, an Hebraicis.

Vid. hac de Quæstione

Waltoni Prolegomena.

Histoires Critiques de M. *Simon*.

Lettres choisies de M. *Simon*.

Calmeti Dissertatio *Eldra* præmissa.

6. De auctoritate Textus Hebraici.

7. De Versione Septuaginta-virali, ejusque auctoritate.

Quomodo ea exarata fuerit, numque divinitus in-
spirata.

Quinam Libri Veteris Testamenti a LXX fuerint
translati.

Num LXX translatio ad nos genuina pervenerit.

De variis illius editionibus & correctionibus.

De *Origenis* Tetraplis & Hexaplis.

Num

Num Versio Septuaginta-viralis Textui Hebræo ,
aut Textus Hebræus Versioni Septuaginta-virali præ-
ferendus .

An Textus Hebræus a Judæis corruptus .

Vid. ad has quod attinet Questiones, præter opera
modo laudata ,

*Tractatus peculiare Buxtorfi , Cappelli , Boasii ,
Humphredi Hody , Morini , Usserii , Valesii , Simeonis
de Muis , Isaaci Vossii , Pexronii , Martianeii , Lequis-
nii & Montfauconii .*

8. *De auctoritate Pentateuchi Samaritani .*

Vid. Morini Exercitationes Biblicæ .

Simeonis de Muis Responsiones .

9. *De aliis Versionibus Græcis Vet. Testamenti , in
primis vero Aquilæ , Symmachi & Theodotionis .*

10. *De Textu Græco Novi Testamenti .*

11. *De Latinis Bibliorum Versionibus .*

12. *De Versione Vulgata hodierna :*

Quisnam eam adornaverit .

Num Textibus originalibus aliisque Versionibus an-
teponenda .

De aliis hodiernis Bibliorum Versionibus .

Vid. de Vulgata Pallavicinus in Historia Concilii
Tridentini .

Opera contra Maimburgum & Mailletum .

Sixtinus Amama .

De antiqua vero Vulgata Nobilius & Marcianus .

13. *De Sacre Scripturæ Versionibus Orientalibus
earumque auctoritate .*

De Paraphrasibus Chaldaicis .

De Versionibus Syriacis .

--- Ara .

--- -- Arabicis .

--- -- Æthiopicis .

--- -- Armenis .

--- -- Persicis .

14. *De Versionibus Bibliorum in cujuslibet Nationis linguis vernaculis .*

Catholicorum .

Protestantium .

Vid. de omnibus hisce Articulis, præter Auctores modo laudatos, *Jacobi le Long Bibliotheca Sacra .*

15. *De lectione Sacre Scripturae .*

An Sacre Scripturae libri eo spiritu fuerint exarati, ut a cunctis fidelibus perlegantur .

De utilitate quam Christiani ex Scripturae Sacre lectione percipere possunt .

Utrum Sacra Scriptura Laicis verita absque Superiorum suorum permisso .

Num hæc interdictio, si vere unquam existerit, rata sit habenda .

De affectionibus, quibus ad lectionem Sacre Scripturae quilibet accedere debet .

Vid. de his Questionibus

Lizeti Collectio Variorum Operum contra Sacre Scripturae lectionem .

Traité sur la lecture de l'Ecriture-Sainte . Par Mr. l'Evêque de Castorie .

Traité sur le même sujet . Par M. Mallet .

Traité de la lecture de l'Ecriture-Sainte contre celui de M. Mallet .

Défense des Versions .

Dupinius in Prolegomenis prolixè hac de re disputavit .

16. *De Scriptura Sacra eloquentia.*

Questionem hanc paucis attigit in sua de sublimitate ad Longinum præfatione D. Boileau Despreaux.

At Dupinius fusc illam pertractavit in Dissertatione præliminari.

17. *De Poesi & Musica Hebræorum.*

Vid. Martianeii Dissertatio S. Hieronymi operibus præfixa.

Item Joannis Clerici Dissertatio.

Calmesi Dissertationes in Exodum & Psalmos.

18. *De perspicuitate & claritate Sacra Scriptura.*

19. *De variis Sacra Scriptura sensibus.*

De illorum auctoritate.

— utilitate.

20. *De diversis Sacram Scripturam explicandi modis.*

21. *De Judæorum atque Christianorum in Sacram Scripturam commentariis.*

Vid. Auctores initio hujus Articuli memorati.

22. *Num veteres Legislatores & Philosophi moralia atque axiomata sua ex Sacra Scriptura depromserint.*

Vid. Calmesi Dissertatio Proverbiorum libro præmissa.

23. *De Bibliorum divisione in Capita & Versus.*

Vid. Euthalii opus a Laurentio Zaccagnio editum.

Item Auctores in fronte hujus Articuli allegati.

In primis vero Dupinius.

24. *De Libris Apocryphis Veteris & Novi Testamenti.*

Nihil est quod addi possit iis, quæ Sixtus Senensis in Bibliotheca Sacra, alique Auctores in suis Prolegomenis in Sacram Scripturam superius allegati, memorizæ prodiderunt.

25. *De Chronologia Historiae Sacrae.*

Vid. *Usserii Annales Veteris Testamenti.*

Ludovici Cappelli Chronologia Sacra.

Gerhardi-Joannis Vossii Chronologia.

Petavius, De Doctrina Temporum.

Marshami Canon Chronicus.

Chronologia Bibliorum Vitrei.

26. *Num Chronologia Textus Hebraici, Chronologia Textus Samaritani & LXX preferenda.*

Vid. *Isaaci Vossii & Pezronii Opera pro defensione Chronologiz Septuaginta-viralis.*

It. eorundem *Vossii & Pezronii Responsiones adversus Textus Hebraici defensores.*

27. *Quot anni a creatione mundi ad nativitatem Jesu Christi elapsi sunt.*

Variae quaestiones particulares Chronologiae.

I. A creatione mundi usque ad diluvium.

II. A diluvio usque ad vocationem Abrahami.

III. A vocatione Abrahami ad exitum ex Aegypto.

IV. Ab exitu ex Aegypto usque ad constructionem Templi.

V. A constructione Templi ad captivitatem Babyloniam.

VI. A libertate, Templum atque urbem Hierosolymam reedificandi, per Cyrum concessa, usque ad nativitatem Jesu Christi.

VII. De Epocha nativitatis Jesu Christi.

VIII. De tempore praedicationis & mortis ejus.

Vid. Auctores supra laudati, & infra nominandi.

28. *De Geographia Historiae Sacrae.*

Vid.

Vid. *S. Hieronymus de Locis Hebraicis cum Notis Bonfrerii atque Martianei.*

Adrichomius.

Bocharti Phaleg & Chanaan.

Sanfonis & Lubini Notæ in Bibliis Vitrei,

Calmeti Observationes de Terra promissa, commentario in Josuam præfixæ.

Differtatio de habitatione veterum Hebræorum, libro Judicum præmissa.

29. De divisione populorum post Diluvium.

Abrahami, Isaaci & Jacobi itinera.

Terræ Chanaanis tunc temporis, quo Abrahamus, Isaacus & Jacobus eam inhabitarent, conditio.

Terræ promissæ amplitudo & divisio inter decem Tribus, post exitum ex Ægypto.

De statu duorum Regnorum Judæ & Israelis, post eorum divisionem.

Divisio Judææ post Judæorum ex captivitate Babylonica reditum.

De Populis tunc temporis finitimis genti Judæorum.

Vid. de hoc postremo Articulo

Calmeti Differtatio initio Commentarii in duodecim Prophetas minores.

30. De Judææ statu, quæ Regibus Asmonæis & Romanis subiecta fuit.

Vid. hæc de Quæstione

La Continuation de l' Histoire des Juifs,

De reliquis vero Disputationibus consulendi Auctores initio Articuli propositi.

31. De Terra, in quam decem Tribus fuerant abductæ.

Vid.

Vid. La Continuation de l'Histoire des Juifs.

Calmeti Dissertatio in fronte Paralipomenon.

32. *De Legibus & regimine civili Israelitico atque Judaico,*
Sub Patriarchis.

Sub Moyse.

Sub Josua.

Sub Judicibus.

Sub Regibus Israelis & Judæ ante captivitatem.

Vid. Sigonius.)

Menochius.) *De Republica*

Cuneus.) *Hebræorum,*

Bertramus.)

Sebikardus De jure regis Hebræorum.

Ligbfooti, Moyses & Aaron.

Le Traité des Mœurs des Israelites. Par M. Fleu-

ry.

Mosaicarum atque Romanarum Legum Collatio,
edita per Petrum Pitheum.

Calmeti Dissertatio de Politia modoque administran-
 di justitiam apud Hebræos.

Sub Machabæis atque Regibus Asmonæis.

Vid. La Continuation de l'Histoire des Juifs.

Calmeti Dissertatio de ordine atque successionē Pon-
 tificum.

33. *De Tribunalibus atque Magistratibus Judaicis.*

Vid. Auctores *De Republica Hebræorum* laudati.

Calmeti Dissertationes de Ministris aulicis, exerciti-
 bus atque militia Judaica.

34. *De Legibus Matrimonialibus.*

Vid. Seldeni *Uxor Hebraica.*

Calmeti Dissertatio de divortio, præfata libro Deu-
 tero-

teronomil; deque matrimonio Hebræorum, initio
Cantici Canticorum.

35. *De jure Asylorum.*

Vid. *Georgius Rittershusius*, *De jure Asylorum.*

36. *De Ceremoniis Judæorum in rebus ad religionem
spectantibus.*

Vid. *Leo Mutinensis.*

Spencerus.

Witsius.

Hottingerus.

37. *De Festis Judæorum.*

Videndi iidem.

38. *De Sacrificiis Judæorum, deque animalibus que
immolare fas erat.*

Vid. iidem modo laudati.

Outramus, *De Sacrificiis.*

Calmeti Dissertatio de hoc argumento, Libro Nu-
merorum præmissa.

39. *De Sacerdotibus, Levitis eorumque Vestibus.*

Vid. iidem qui supra.

Braunius, *De vestitu Sacerdotum.*

40. *De Tabernaculo & de Templo, eorumque magni-
tudine ac partibus, deque Altaribus, Vasibus atque
Ornamentis.*

Vid. *Villalpandus* in *Ezechielem.*

Jo. Lightfootus)

&) *De Templo Hierosolymitano.*

Jod. Cappellus)

Bernardus Lamy, *De Tabernaculo Fœderis.*

Calmeti Dissertatio, initio *Ezechielis* præposita.

41. *De Decimis, Primitiis, Oblationibus & Votis.*

Vid.

Vid. *Arie Montani* Prolegomena, Bibliis ¹⁷ Regiis
Antuerpiensibus præmissa, & Collectioni magnæ An-
glicanæ Criticorum Sacrorum inserta.

42. *De Ponderibus & Mensuris Hebræorum.*

Vid. *Waserus*, De antiquis Mensuris Hebræorum.

Waltoni Prolegomena.

Bern. Lamy Apparatus.

Le Traité de Mr. Pelletier.

43. *De Numis Hebræorum.*

Vid. *Waserus*, De antiquis Hebræorum Numisma-
ribus.

Seldenus, De Numis.

Waltoni Prolegomena.

Calmeti, De veteribus Hebræorum Numis observa-
tiones.

Henricus Norisius, De Numis Herodiadum,

44. *De Kalendario Hebraico.*

Vid. *La Continuation de l'Histoire des Juifs.*

Seldenus, De anno civili Judaico.

45. *De Idololatria Israelitarum in Deserto.*

Vid. *Calmeti* Dissertatio, initio Prophetarum mi-
norum.

46. *De Diis Syris & Phœnicibus, quorum in Sacro*
Codice fit mentio.

Vid. *Seldenus*, De Diis Syris.

Calmeti Dissertatio de Beelphegore, de Chamos, de
Diis Philistæorum, deque veteribus Phœnicum Idolis.

47. *De Animalibus in Scriptura memoratis.*

Vid. *Sam. Bochari* Hierozoicon.

Bern. Lamy Apparatus.

48. *De Plantis Sacris.*

Metodo Teolog. T. II.

B

Vid.

Vid. *Ligbifcorus*.

Seldenus.

Bern. Lamy Apparatus.

49. *De vestibus Hebræorum*.

Vid. *Calmeti* Dissertatio de vestitu Hebræorum,
Jeremiæ præmissa.

50. *De pretiosis Hebræorum lapidibus*.

Vid. *S. Epiphanii*, liber de duodecim lapidibus in
Aaronis pectorali exstantibus; & Commentatores.

51. *De calceamentis Hebræorum*.

Vid. *Bynæus*, De calceis Hebræorum.

52. *De Morbis quorum in Sacro Codice mentio*.

Vid. *Aderus*, De Morbis.

53. *De Medicina atque Cibo Hebræorum*.

Vid. *Calmeti* Dissertatio, initio Ecclesiastici.

54. *De Sectis Hebræorum*.

Vid. *Nic. Serarii* Tribæresium.

Jos. Scaliger)

&) De Sectis Hebræorum.

Jo. Drusius)

Calmeti Dissertatio de Rechabitis.

La Continuation de l'Histoire des Juifs.

55. *De Scholis Hebræorum*.

Vid. *Calmeti* Dissertatio ad Jeremiam.

56. *De funere & sepultura Hebræorum*.

Vid. *Calmeti* Dissertatio initio Ecclesiastici.

57. *De systemate Munai secundum viennem Hebræorum*.

Vid. *Calmeti* Dissertatio, libro Ecclesiastici præ-
missa.

De cunctis Quæstionibus, quæ de Ceremoniis, Mo-
ribus & Consuetudinibus Hebræorum institui possunt
Vid.

Vid. Auctores hactenus laudati.

La Continuation de l'Histoire des Juifs.

§. I V.

QUESTIONES PECULIARES

In varia Sacra Scriptura loca.

Vid. *Effius* in loca difficiliora Sacrae Scripturae.

Variorum Auctorum Dissertationes Criticis Sacris Anglicanis insertae, quaeque in *Thesauro Philologico Sacro* comprehenduntur.

Lightfooti Opera.

Calmeti Dissertationes.

Commentatores & Interpretes, in primis ii qui in Bibliis magnis & in *Criticis Sacris* exstant, nequaquam & *Calmeti* Commentarius.

I N G E N E S I N.

De omnibus in Genesin Questionibus

Vid. Pererius.

Bonfrenius.

Calmeti Commentarius.

Les Dissertations sur la Genese de Mr. *De-Pis*, imprimées chez Pralard en 1711.

B 2

1. De

1. *De Creatione Mundi.*

Argumenta, quod Mundus non sit æternus, sed in tempore creatus.

Num Mundus uno momento, vel intra sex dierum spatium sit conditus.

Peculiaris explicatio *Operis sex dierum.*

2. *De situ Paradisi terrestris.*

Vid. *Bochartus.*)

Huetius.) *De situ Paradisi terrestris.*

Morinus.)

3. *De Ligno Vitæ*, deque arbore scientiæ boni & mali, quæ in Paradiso terrestri fuerant.

4. *De creatione hominis & fœminæ.*

Quo sensu homo ad imaginem Dei conditus fuerit

Vid. *Jo. Wimeri* Dissertatio.

5. Num existerint *Præadamitæ.*

Vid. *Isaaci Peirerii*, liber de *Præadamitis.*

Auctores qui *Peirerio* se opposuerunt.

6. *De statu Adam ante peccatum.*

Vid. *Henricus Ursinus.*

Bartholomæus Cotelbachius,

Georgius Stramerus.

Abrahamus Calovius.

7. *De Serpente seductore: qualis serpens fuerit.*

Vid. *Pauli Risti* *Monomachia* hominis & serpentis.

Andr. Tillemani Rivini *Serpens seductor.*

Christophori Helvici *Matriæ Evæ* desiderium.

8. *De peccato Adam & Evæ.*

Quomodo Adam vocem Dei audiverit, fueritque e Paradiso ejectus.

Quid

Quid per Cherubim & Gladium ad portam Paradisi intelligendum.

9. *De Sacrificio Abelis & Caini.*

10. *De longeva Patriarcharum etate.*

Num eorum vitæ anni, duodecim mensium curriculo, sicut & nostri, dimetirentur, an vero mēstrui fuerint.

Vid. *Petavius.*

Alii Chronologi.

11. *De Chronologia a Creatione Mundi ad Diluvium.*

Vid. Auctores superius laudati, qui Chronologiam excusserunt Textus Hebraici, Samaritani, & Septuaginta-viralis Versionis.

12. *De translatione Enochi.*

Num adhuc in vivis agat.

13. *De causis Diluvii.*

14. *De universalitate Diluvii.*

Vid. Anonymi *Dissertatio de universalitate Diluvii.*

Responsiones ad eundem Anonymum.

15. *De duratione Diluvii.*

Vid. *Jacobi Capelli Chronologia Sacra.*

16. *De forma & magnitudine Arce.*

Vid. *Jo. Buteo.*

Matth. Hofius.

Mr. *Le Pellerier.*

17. *De hominibus & animalibus in ea contentis.*

18. *De exitu Noë, uxoris atque liberorum ejus ex Arca.*

19. *De edificio Turris Babelis, & dispersione gentium.*

20. *De Gentibus originem a Noë filiis ducentibus.*

21. Num inter *Arphaxadi & Sala tempora*, quidam nomine *Cainan* existerit.

Vid. *Urserij Dissertatio*.

Chronologia in Bibliis Vitrei.

22. Quo *Thava* anno *Abrahami* ortus collocandus: num fratrum suorum natu major vel minor fuerit.

23. De exitu *Abrahami* ex *Mesopotamia*.

24. Num *Sara Abrahami* soror vel consobrina fuerit.

25. Quid per *Ur Chaldeorum* intelligendum.

26. Num *Thave & Abraham* idola soluerint.

27. De vocatione *Abrahami*.

28. De ejus peregrinatione in *Terram promissam*.

29. De tempore elapso a vocatione *Abrahami* usque ad *Legem Moysi* divinitus traditam in monte *Sinai*.

Vid. *Chronologi*.

30. De *Abrahami* peregrinationibus in *Terram Chanaan & Egyptum*.

31. De *Abrahami* separatione a *Loth* nepote suo.

32. De origine nominis *Hebræi*, *Abrahamo* impositi.

Vid. *Waltoni Prolegomena*.

33. Quis fuerit *Melchisedech*, *Sacerdos Altissimi*, *Abrahamo* benedicens.

34. De ortu *Isaaci & Ismaelis*.

35. De institutione *Circumcisionis*.

Vid. *Calmeti Dissertatio*, *Genesi* præmissa.

36. De tribus juvenibus ab *Abrahamo* hospitio receptis.

Num tres Angeli, vel ex iis unus, *Verbum Dei* sub visibili specie, fuerit.

37. De incendio *Sodome & Gomorrhæ*.

38. De uxoris *Loth* conversione in statuam salis.

Vid.

39. De mandato divinitus Abrahamo patefacto, ut filium suum Isaacum immolaret.

40. De modo atque loco hujus oblationis.

41. De connubio Isaaci cum Rebecca.

42. De obitu Abrahami.

43. De ortu Jacobi & Esau.

44. De Esau primogenita sua vendente.

45. De benedictione Isaaci, quam Jacob fratri suo Esau surripuit.

46. Num Jacob hac occasione mentitus sit aut peccaverit.

47. De Scala Jacob per visum objecta in monte Moria.

48. De Jacob connubiis cum Lia & Rachele.

49. De filiis Jacob.

50. De mediis, quibus Jacob apud Labanum divitias sibi comparavit.

51. De Labani Idolis, clam a Rachele ablati.

52. De Lucta Jacobi cum Angelo.

Vid. Abrahami Calovii Disputatio de Lucta Jacobi,

Ægidius Strauchius, De Lucta Jacobi,

Gasparis Sibelii Monomachia Jacob,

53. De vita Joseph.

54. De Judæ connubio cum Thamar,

55. De somnio Pharaonis,

56. De modo quo Joseph fratres suos excepit,

57. De peregrinatione Jacob ejusque filiorum in Ægyptum.

58. *De obitu Jacob, deque benedictionibus prophetiis, quas filiis suis impertivit.*

Vid. *Helvicus*, *De prophetia Jacob.*

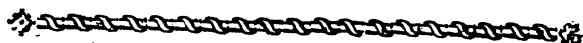
---- *Explicatio prophetiæ Jacobi.*

Adami Osiandri postrema Jacobi oracula.

Gabrielis Acoſta Commentarii.

Pererius, *De prophetiis Jacob.*

Theologi qui de Prophetia adventus Jesu Christi scripserunt; in primis *Petavius* & *Huetius*.



IN EXODUM, NUMEROS, LEVITICUM ET DEUTERONOMIUM.

1. *Quomodo locus Exodi I, 5 cum Act. VII, 14 conciliandus, ubi de descendantibus Jacob.*

Vid. *Commentatores.*

2. *De prodigiosa Israelitarum in Ægypto per ducentos annos multiplicatione.*

Vid. *Bonfrerius.*

Calmetus.

3. *Quis novus iste Rex in Ægypto Israelitas affligens.*

Vid. *Bonfrerius.*

Calmetus.

Mr. Du Pin.

Bibliothèque des Historiens profanes.

4. *De actione obstetricum, Israelitarum infantes servantium.*

Num

Num excusari possit: & quodnam earum præmium fuerit.

Vid. Commentatores in hunc locum.

Eslius in loca difficiliora.

Bonfrerius in Exodum.

Auctores Theologiæ Moralis, ubi de mendacio.

§. Unde *Moyſis nominis origo*.

Num ea, quæ *Fl. Josephus* historiæ *Moyſis* in Exodo relatæ addit, veritati sint consentanea.

Vid. *Marſhami* Canon Chronicus, Sæc. IX.

Bonfrerius in Exodum.

6. De *Jethro Moyſis Socero*, deque variis loci, habitationis & Sacerdotii ejus nominibus.

Vid. Commentatores.

7. De Rubo ardenti a *Moyſe* viſo.

Vid. *Franciſci Moncæi*.) Dissertationes.

Davidis Conſtantii.

8. De Nomine Dei, *Moyſi* manifestato, Exod. III, & VI.

Vid. *Paulus Burgenſis*, De Nomine tetragrammato.

Oſiandri Diſcuſſio de Nomine Duuns.

Cappelli Diatribe de nominibus *Elohim* & *Jehova*.

Traitez de Mr. *Dupuis* ſur le nom *Elohim*, & ſur le Tetragrammaton.

Commentatores in Exodi Caput XV, 2.

9. De *Virga Moyſis*.

Num re vera, vel apparenter tantum, in Serpentem immutata ſit.

10. De miraculis a præſtigiatoribus *Pharaonis* patratis.

Vid. *Calmeti* Diſſertatio de veris & fictis miraculis, ad Exodum.

11. *De Angelo, Moysi in Ægyptum redempti obitio, deque filii sui circumcissione.*

Vid. *Franc. Moncai* Dissertatio.

12. *De Plagis Ægyptiacis.*

Vid. *Commentatores.*

13. *De tempore & ceremoniis primi Paschatis, deque Israelitarum ex Ægypto exitu.*

Vid. *Commentatores.*

Traité de la Pâque. Par le P. *Bernard Lamy.*

Et qui contra *Lamyum* scripserunt.

14. *De transitu per Mare Rubrum.*

Vid. *Calmeti* Dissertatio, ad Exodum.

15. *De castrametationibus Israelitarum in Deserto.*

Vid. *Hieronimi* Epistola ad Fabiolam.

Auctores qui Geographiam Sacram illustrarunt; inter quos *Mr. Sanson.*

Calmetus,

Geographie Sacrée & historique de l'ancien & du nouveau Testament. A Paris, chez *Durand* 1747.

3. Voll. in 12.

16. *De Manna.*

Vid. *Buxtorfi,*)

&) Exercitationes de Manna,

Salmasii)

Calmetus in Exodi Caput xvi.

17. *De apparitione Dei in monte Sinai, deque Legis promulgata ratione.*

Vid. *Commentatores.*

18. *De Decalogo.*

Vid. *Grotius* in Décalogum.

Commentatores.

Theo-

Teologi Morales.

19. *De Sabbatho, ejusque institutione atque observatione.*

Vid. *Osiandri* Dissertatio de Sabbatho.

Franc. Gomarus.)

Andr. Rivetus.)

Guil. Amesius.)

Jac. Henrici.)

De origine Sabbathi.

Georgii Abbotti Defensio Sabbathi.

20. *De Vitulo aureo.*

Vid. *Franc. Moncei* Dissertatio, cui titulus: *Aaron purgatus.*

Usserii Refutatio *Aaronis purgati.*

Georgii Mæbi Moscholatria populi Israelitici.

Josephus Hallus, De Vitulo aureo.

21. *De Legibus ecclesiasticis & politicis, Hebraeis a Mose latis.*

Vid. Auctores in titulo de *Politica Judaica* allegati,
§. III, n. 32.

22. *De Tabernaculo ejusque ornamentis atque vestibus Sacerdotalibus,*

Vid. Auctores superius laudati §. III, n. 40.

23. *De Arca Fœderis, deque iis que in ea continentur.*

Vid. *Andreae Sennerti.*)

&) Exercitationes.

Buxtorfii)

24. *De Urim & Thummim,*

Vid. *Willelmus.*

Vicejus.

Buxtorfius &

Spencerus.

I N



IN LEVITICUM ET NUMEROS.

1. *De Sacrificiis, deque Legibus ad Sacerdotes & Levitas spectantibus, nec non de Ceremoniis Festorum.*

Vid. Auctores supra laudati §. III, numm. 36, 39.

2. *De Lepra.*

Vid. Calmeti Dissertatio de natura, causis & effectibus Lepræ: ad Leviticum.

3. *De Diis Ammonitarum & Syriorum.*

Vid. Seldenus, De Diis Syris.

Calmeti Dissertationes duæ, quarum altera de Idolo Moloch, libro Levitici præfixa: altera de Beelphegor & Chamos, ad Deuteronomium.

4. *De lege Zelotypiæ & Aquis amaris, ad probandam feminam marito suo adulterii suspectam.*

Vid. Guil. Saldenus,)

&) De Aquis amaris.

Andr. Acoluthus.)

Seldeni Uxor Hebraica.

Cunæus, De Republica Hebræorum.

5. *De Nazaræis.*

Vid. Auctores qui de Sectis Judæorum scripserunt laudati §. III, n. 54.

6. *De Serpente æneo.*

Vid. Georgii Mæbii Exercitationes sacræ de Serpente æneo.

Jo. Saubertus, De Serpente æneo.

Buxtorfii Exercitationes.)

De

) De Serpente æneo.

David. Constantii Dissertatio)

7. De *Balaamo* ejusque *Prophetia*.

Vid. *Georgii Mæbii* *Historia Balaami*.

8. De morte & sepultura *Mosis*.

Vid. *Jo. Gerhardus*,)

&) De hoc argumento..

Jo. Frischmuthus,)

Joachimi Estii Disputatio de certamine *Diaboli* &
S. Michaelis ob corpus *Mosis*.

Consulendi quoque de his & reliquis Quæstionibus,
quæ in *Pentateuchum* moveri possunt

Bonfrerius,

Osiander.

Commentatores in magnis Bibliis, *Criticis Sacris*, &
Criticorum Synopsi exstantes;

• *Estius* in Loca difficiliora;

Lightsfooti Opera.

Les Notes sur le *Pentateuque* de *Mr. Du Pin*.

Calmeti Commentarius, in quo Quæstiones omnes
incidentes, fuscè pertractantur solideque discutiuntur.



IN LIBRUM JOSUE.

1. De mandato *Josue* ad *Solem* ut cursum cobibent,
deque subsequenti effectu.

Vid. *Calmeti* Dissertatio prior ad *Josuem*.

2. De divisione *Terræ Chanaan*: item de finibus at-
que limitibus cujusvis *Tribus*.

Vid. *Adrichomii* *Theatrum Terræ Sanctæ*.

Les

Les Tables de *Sanfon* & du P. de la Rue.

Commentatores in Librum *Josue*, in primis vero
Arias Montanus.

Nic. Serarius.

Bonfrerius.

At præ ceteris,

Andreas Masius.

IN LIBRUM JUDICUM.

1. De voto *Jephthæ*.

Vid. *Lud. Cappelli* Diatribe,)

Et) De Voto *Jephthæ*

Calmeti Dissertatio.)

2. De successione & annis *Judicum*: Item de tempore anarchiæ & captivitatis; deque toto temporis decursu, quod in eorum regimine effluxit.

Vid. *Usserius*.

Marsbamus.

Chronologia *Bibliorum Viarum*.

Petavius, De Doctrina Temporum.

Alii Chronologi.

IN LIBROS REGUM ATQUE PARALIPOMENON.

1. De Chronologia Librorum Regum cum Paralipomenis harmonia.

Vid. Auctores modo allegati.

Con-

Concordantia latina Librorum Regum cum Paralipomenis, Parisiis impressa.

2. De apparitione Samuelis Regi Saulo facta.

Num Pythonissa revera Samuelis animam evocaverit, vel fucum tantum Saulo fecerit.

Vid. Origenis Comment. in Caput XXVIII Libri I Regum.

Euslabii Archiepiscopi Antiocheni Dissertatio, in lucem a Leone Allatio edita.

Allatii ipsius opus de Engastrimytho, cum Euslabio junctim editum.

Calmeti Dissertatio, Libris Regum praemissa.

3. De Diis Philistaeorum.

Vid. Seldenus de Diis Syris.

Calmeti Dissertatio, initio Librorum Regum praeposita.

4. De salute aeterna Salomonis.

Vid. Philippus Harwigius.

Ludovicus Vivaldus.

Franciscus Fevardentius.

Joannes Cousin.

Dalechampius.

5. De Terra Ophirica, ubi situs illius fuerit.

Vid. Caspar Varrerius,)

Lipenius,) hoc argumentum pertra-

Huetius,) ctarunt.

Calmetus,)

6. De precibus Naamani ad Eliseum, ut genuflexionem coram Idolo Remmon ipsi permitteret.

Vid. Bocharti,) Dissertationes in hunc lo-

Calmeti) cum.

7. De

7. *De retrogressu horologii*, (Regis Ezechiz precibus factum).

Vid. *Calmeti* Dissertatio.

Basnagii Opus Gallice inscriptum, *Continuation de l'Histoire de Joseph*, ubi de Horis Judaicis sermonem habet.

Videndi quoque *Serarii* & *Bonsferri* Commentarii, ad eas elucidandas quæstiones, quæ ex Libris Regum & Paralipomenon in medium proferri solent.



IN DUOS ESDRÆ LIBROS.

Nulla quæstio peculiaris heic occurrit, præter eas quas Interpretes & Chronologi enodatas exhibent.



IN LIBRUM TOBIÆ.

Consulendi Interpretes, qui de veritate & circumstantiis Historiæ Tobiz sermonem habent.

De Diabolo Asmodeo, in Tobiz Libro obvio.

Vid. *Calmeti* Dissertatio.



IN LIBRUM JUDITH.

De veritate ac tempore Historiæ Judith.

Vid.

Vid. *Bernardi Montfauconii Veritas Historiæ Judith*³³
adstructa Gallice.

Calmeti Dissertatio, huic Libro præfixa.

IN LIBRUM ESTHER.

De tempore & veritate Historiæ Esther.

Vid. Interpretes in hunc Librum.

Calmeti Dissertatio, eidem Libro præmissa.

IN LIBRUM JOB.

1. *De veritate Historiæ Job, deque ejus circumstan-*
tiis.

Vid. Interpretes, eosque Scriptores superius allega-
ti, qui de Sacræ Scripturæ Auctoribus egerunt.

2. *De morbo Job.*

Vid. *Calmeti* Dissertatio ab initio hujus Libri.

3. *De reliquis difficultatibus.*

Vid. *Joannis Merceri,*)

&

) *Commentarii.*

Philippi Codurci.)

IN PSALMOS.

1. *De Auctoribus Psalmorum.*

Vid. Interpretes, in primis *Simeon de Muis*,
quique in suis Prolegomenis de reliquis Sacræ Scriptu-
ræ Libris pertractarunt, a nobis superius laudati.

Metodo Teolog. T. II.

C

2. *Va.*

2. *Variae quaestiones & observationes generales in Psalmorum Librum, in eorum divisionem, numerum, argumenta &c.*

Vid. præter Interpretes, Dupinii & Calmeti Præfationes in Psalmos.

3. *De reliquis in Psalmis questionibus particularibus.*

Consule Commentarios Bellarmini, Genebrardi, Jansenii Gandavensis, in primis vero Simeonis de Muis; quibus adde recentes Bossueti Meldensis Episcopi, Dupinii & Calmeti Commentarios.



IN LIBROS SAPIENTIALES.

1. *Quos Libros, & quo tempore, Salomon composuerit.*

Vid. Prolegomena in Biblia supra laudata, & Calmeti Dissertationes.

2. *De sensu Libri Cantici Canticorum.*

Vid. Interpretes; Bossueti Episcopi Meldensis Commentarius, & Calmeti Præfatio.

3. *De Auctore Libri Sapientiae.*

Vid. Prolegomena in Auctores Librorum Sacrorum, superius memorata, & Calmeti Præfatio.

4. *De Auctore Libri Ecclesiastici; & quod inter Canonicos sit recensendus.*

Vid. Prolegomena.

IN PROPHETAS.

1. *De Prophetarum doctibus, Prophetiis ac prophetandi modis.*

Vid. *Dupinii Prolegomena in Vetus Testamentum, & Calmeti Præfatio in Prophetas.*

2. *De vita Prophetarum, quæ vixerint tempore, deque eorum Prophetiis.*

Vid. *Præfationes & Chronologia Biblica in Bibliis Vitrei.*

Dupinii Prolegomena.

Histoire Prophetique, ou Essai d'un Commentaire Litteral & Historique sur les Prophetes. Par M. Pezron.

Calmeti Præfationes.

3. *Explicatio hujus Isaia loci VII, 14: Ecce Virgo concipiet.*

Vid. præter Commentatores,

Ludovici Rogeri Dissertatio critico-theologica in verba Isaia VII, 14: Ecce Virgo concipiet, adversus Judæos.

Calmeti Dissertatio in hunc locum, Prophetia Isaia præfixa.

4. *De Gog & Magog, Ezech. XXVIII.*

Vid. *Histoire Prophetique du P. Pezron.*

Calmeti Dissertatio ad Ezechialem.

5. *De septuaginta Danielis hebdomadibus.*

Vid. Auctores superius allegati, **ART. I DE VERITATE RELIGIONIS CHRISTIANÆ**, num. 4.

6. De addisioibus Danielis Libro junctis, earumque auctoritate.

Vid. *Sixtus Senensis* in *Bibliotheca Sacra*.

Dupinius in suis *Prolegomenis*.

7. De *Nabuchodonosoris metamorphosi*.

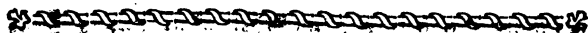
Vid. præter *Commentatores*, *Calmeti* *Dissertatio* hoc de argumento, *Prophetiæ Danielis præmissa*.

8. De *Pisce Jonam deglutiente*.

Vid. præter *Commentatores*,

Bocharti Hierozoicon.

Calmeti *Dissertatio*, *Commentariis* in *duodecim Prophetas minores præfixa*.



IN LIBROS MACHABÆORUM.

1. De *Auctoribus horum Librorum*.

Vid. *Prolegomena* & *Præfationes* ad hos *Libros*.

2. De *harmonia Historiæ & Chronologiæ horum duorum Librorum*.

Usserius in *Annalibus Vet. Testam.*

Chronologia Bibliorum Vitrei.

Calmeti *Præfatio* ad *Libros Machabæorum*.



IN NOVUM TESTAMENTUM.

IN EVANGELISTAS.

1. De *quatuor Evangelistarum harmonia historica*.

Vid. *Concordiæ Evangeliorum*, in primis vero ex quas

37

quas concinnarunt *Jansenius* Gandavensis, *Arnaldus*,
Bernardus Lamy & *Toinardus*.

2. *De Tempore Nativitatis Jesu Christi*.

Vid. *Petavius* de Doctrina temporum, lib. VI, &
ejusdem Observationes in S. *Epiphanium*.

Usserius in *Annalibus*.

Biblia Vitree.

Antonii Pagi Dissertatio Hypatica.

Tillemontii Notæ in Tomum I suorum Commenta-
riorum Historiæ Ecclesiasticæ.

Anonymi Dissertatio historica in Nummum Hero-
dis Antipæ.

Nicolai Toinardi Concordia.

Histoire Evangelique confirmée par la Judæique &
la Romaine. Par le R. P. *Pezron*.

Alia complura Opuscula de hac re.

3. *De Genealogia Jesu Christi*, ad conciliandum S.
Matthæum cum S. Luca:

Vid. *Julii Africani* Epistola ad Aristidem, ab *Eusebio* Cæsariensi relata.

S. *Augustinus* de Consensu Evangelistarum. lib. III,
cap. III, & Retractionum lib. II, cap. VII.

Maldonatus in Caput III Lucæ,

Petri de Marca Dissertatio de Stemmate Christi.

Philippi Codurci De Genealogia Christi a SS. Mat-
thæo & Luca conscripta, Dissertatio.

Michaelis Mauduit Analysis Evangelica juxta ordi-
nem historicum Concordiæ.

Bollandiani in Propylæo Maii.

Tillemontius in Notis ad Vitam Jesu Christi, Tom.
I Commentariorum Hist. Eccl.

4. *De tempore Prædicationis Jesu Christi, deque Paschatum numero ab eo celebratorum.*

Vid. Harmoniæ Evangelicæ; Chronologi; Tillemontii & Bernardus Lamy.

5. *De postremo Jesu Christi Paschate.*

Vid. Pauli Burgensis de celebratione Paschatis D. N. J. C. Tractatus.

Ludovici de Leon, seu Legionensis, Tractatus de immolatione Agni typici.

Bernardus Lamy in Opere Gallice inscripto: Traité de la Pâque, & in Harmonia Evangelica.

Tillemontii Epistola ad Bernardum Lamy, in calce Tomi II Commentar. Hist. Eccl.

Harduini Tractatus de ultimo J. C. Paschate.

P. Mauduit Dissertatio de hoc argumento in Analyti Evangelica.

Gabrielis Daniel Animadversiones in systema Ludovici Legionensis Theologi Hispani de ultimo Christi Paschate. Auctore L. D. P. Q. Gallice.

Dissertation sur le tems auquel on célébroit la Pâque des Juifs. Par le P. Pezron. Exstat in calce Tomi II Operis Gallici modo laudati num. 2 sub tit. Histoire Evangelique &c.

Deux Lettres d'un Docteur en Theologie sur la dernière Pâque de J. C.

Reflexions sur le nouveau Systeme du P. Lamy. Par le P. Bessin.

Nicolai Toinardi Harmonia Evangelica.

S. V.

DE TRADITIONE.

1. **D**E *auctoritate Traditionis.*

Vid. *Bellarminus*, aliique *Controversistæ*.

Traité de la Doctrine Chrétienne & Orthodoxe.

Par M. *Du Pin*.

Auctores in Locis Theologicis allegati.

2. *Characteres vere Traditionis.*

Vid. *Vincentius Livinensis* in *Commonitorio*.

Dapinii *Doctrina Orthodoxa* modo laudata.

DE ECCLESIA.

1. *De auctoritate Ecclesiæ.*

Vid. *Bellarminus* & reliqui *Polemici*, in primis vero fratres *Adrianus* & *Petrus de Wallembourg*.

Préjugez legitimes contre le Calvinistes. Par M. *Nicole*.

Les Prétendus Réformez convaincus de Schisme.
Par le même.

De l'unité de l'Eglise, ou *Refutation* du nouveau
Système du Ministre *Jurieu*. Par le même.

Francisci Davenportii *Systema Fidei*.

Henrici Holden *Analysis Fidei*.

Traité de la Doctrine Orthodoxe. Par M. *Du Pin*.

C 4

2. De

2. *De perpetuitate & infallibilitate Ecclesiæ.*

Vid. laudati Auctores.

3. *De characteribus & notis Ecclesiæ.*

Vid. iidem Scriptores.



DE CONCILIIS GENERALIBUS.

1. *De auctoritate Conciliorum Generalium. Num illa sit infallibilis, & auctoritate Papa superior.*

Vid. Joannis Gersonis Tractatus plures.

Richerii & Vigoris Opera.

Declaratio Conventus Cleri Gallicani anni 1682.

Dupini Dissertationes de antiqua Ecclesiæ Disciplina.

Traité de la Puissance Ecclesiastique & Temporelle. Par M. Du Pin.

Traité de la Doctrine Orthodoxe. Par le même.

2. *Cujus sit, Concilia Generalia cogere, in illis præsidere, eaque confirmare.*

Vid. Auctores modo laudati.



DE AUCTORITATE PATRUM.

Vid. Vincentii Lirinensis Commonitorium.

Scriptores modo allegati, ubi de Conciliis.

Dallaus de usu Patrum.

Matthæi Scrivenerii Apologia pro Sanctis Ecclesiæ Patribus adversus Joannis Dallæi libros de usu Patrum.

DE AUCTORITATE PONTIFICIS ROM. IN REBUS FIDEI.

Num ejus decisiones sint infallibiles.

Vid. *Gerson, Almainus, Richerius, Simon Vigorius*,
Declaratio Conventus Cleri Gallicani an. 1682, *Du-*
pinius de antiqua Ecclesie Disciplina, ejusque Tracta-
tus de Doctrina Christiana Gallice editus.

§. V I.

DE METHODO RES THEOLOGICAS TRACTANDI.

VID. *Joannes Gerson* de examinatione Doctrina-
rum.

Nicolai de Clemangis Liber de studio Theologiae.

Desiderii Erasmi Ratio seu Methodus compendio
perveniendi ad veram Theologiam.

Melchior Cartus de Locis Theologicis.

Andree Gerhardi Hyperii Libri quatuor de Theolo-
go, seu de ratione Studii Theologici; quos paucis mu-
tatis aut omissis, edidit *Laurentius Villavicentinus* tam-
quam a se conscriptos, *Hyperii* plagiarus.

Francisci Davenportii Systema Fidei.

Henrici Holden Analysis Fidei.

Mabillonius de Studiis Monasticis.

Du-



§. VII.

DE ATTRIBUTIS DIVINIS IN GENERE.

Vid. S. *Thome* Summæ Pars prima.

Petri Lombardi Sententiarum Liber primus.

Commentatores in Libros Sententiarum, in pri-
mis vero *Eslius*.

Petrus & *Thomassini* Dogmatum theologicorum vo-
lumen primum.

1. *De existentia Dei*,

Vid. præter Theologos,

Auctores superius allegati Art. I agentes de Veri-
tate Religionis Christianæ: præcipue

Cartesii Meditationes.

Malebranchius de inquirenda Veritate; seu ejusdem
editio Gallica: *De la recherche de la Verité*,

Traité de l'Existence de Dieu. Par *Jacquet*.

2. *De distinctione divinarum Attributorum.*

Vid. S. *Bernardus* contra Gilbertum Porretanum,
Scholasticorum ac Theologorum Tractatus.

D. *l'Herminier* Tractatus de eodem argumento.

3. *De Spiritualitate Dei*,

Vid. S. *Epiphanius* contra Audacianos.

Pamelii Paradoxa Tertulliani cum antidoto.

Jo. Baptista Costelierii Nota in quamdam Homiliam,
S. Clementi vulgo attributam, pag. 731. edit. nov.

Huc.

Huetii Origeniana, lib. II.

4. *De aeternitate Dei,*

Vid. *Boerhii* Definitio hujus Attributi, quam sequuntur Theologi Scholastici; quamque ruentur contra Socinianos *Hornbeckius* lib. II *Socinianismi confutati*; & *Maresius* in Opere cui titulus: *Hydra Socinianismi expugnata*.

5. *De immensitate Dei.*

Vid. Philosophi qui hoc argumentum pertractant, *Arnaldi & Malebranchii* Scripta, sibi invicem opposita.

6. *De Visione Dei.*

Num Beati Deum intuitive videant.

Vid. *Joannes Garnerius* in *Auctario Operum Theodoriti*. Dissertat. III, cap. VII.

Clemens Galanus in Conciliatione Ecclesiae Armenae cum Romana.

Leo Allatius in Opere inscripto: *Joannes Hostingerus fraudis & impostura convictus*; & in illo cui titulus: *De octava Synodo Phoriana*.

7. *De Disputatione inter Barlaamum, Palamam & Acyndinum.*

Num essentia divina ipsa videatur, vel lumen ab essentia divina emanans, æternum, increatum & incorruptibile.

Vid. *Leo Allatius* de Ecclesiae Occidentalis atque Orientalis perpetua consensione, Lib. II, Cap. VII, col. 837.

Palamæ, Barlaami & Acyndini Scripta, nec non Synodi Græcorum hac de questione ab *Allatio* relata.

Zonara Historia ex editione regia Parisiensi.

Bi.

⁴⁴
Bibliothèque des Auteurs Ecclesiastique, XIV siècle.
Par M. Du Pin.

8. *De statu animarum post mortem, deque regno militario.*

Num animæ Justorum a suis peccatis mundatæ, visione Dei statim fruuntur.

Vid. *Le Quienii* Dissertationes in S. Joannem Damascenum.

Nicolai le Nourry in Apparatu ad Bibliothecam Patrum, Dissertat. I.

Dupinius in *Analyse de l'Apocalypse*, Dissertat. IX & X, ubi omnes hac de re quæstiones discutiuntur, Auctorumque loca in medium adducuntur.

9. *De Scientia Dei, & De distinctione Scientiarum Dei.*

Vid. Theologi Scholastici.

10. *Num Deus actiones liberas prævideat atque cognoscat.*

Vid. *Hornbeckius* in Socinianismo confutato.

Salomo van Till in Compendio Theologiæ naturalis & revelatæ.

Conradus Vorstius in Tractatu de Deo.

Ludovici le Blanc Theses.

Franciscus Junius in Refut. prælim. Socin. contra Socinum, asserentem, Deum actiones liberas non prævidere. Tom. II Prælect. Theolog. capp. IX, X, & XI.

11. *Num Scientia media in Deo sit admittenda.*

Vid. Præter Theologos ex Thomistarum Schola, eorumque adversarios in suis Summis, præcipue *Alvarez*, *Lemos*, *Suarez*, *Petavium*, *Contensonium*, alios:
Lu-

Ludovius Molina de *Concordia Gratia & liberar-*
bitrii : pro *Scientia media*.

Claudius Tiphanius e *Soc. Jesu* in *Tractatu* de or-
dine *Decretorum divinorum* ; contra *Scientiam me-*
diam ,

Guilielmus Twissus in *Disputat.* de *Scientia media*
adversus *Arminianos & Suarezium* .

P. Serry in *Schola Thomistica vindicata* .

Ludovici le Blanc *Theses Sedanenses de Decretorum*
ordine ,

P. Daniel in suis *Epistolis* . *Gallice*

Nat. Alexandri *Responsa* . *Gallice* .

Et sexcenta alia de *Prædestinatione Opera* *eristi-*
ca ,

12. De *Voluntate Dei* , & de *distinctione Voluntatis*
in *Deo* .

Vid. *Theologi Scholastici* .

13. Num *Voluntas Dei rerum causa sit* .

Vid. *Tractatus* modo in *Articulo 10* allegati ,

14. Num *Voluntas Dei semper sit efficax* .

Vid. *iiidem* ,

Singularia quædam de his *Quæstionibus* habent *P. Ma-*
lebranche in *Traité de la Nature & de la Grace* ; &

Antonius Arnaldus in *Reflexions Philosophiques &*
Theologiques sur le nouveau Système de la Nature & de
la Grace du Pere Malebranche .

15. De *Providentia* .

Quo modo atque ordine *Deus omnia regat* .

Vid. *Thome Bradwardini* libri tres de *Causa Dei* .

Malebranchii & Arnaldi *Opera* modo laudata .

Traité sur les Miracles de l' Ancien Testament ,

16. *De Prædestinatione & Reprobatione.*

Num electorum ad Gloriam prædestinatio, meritum prævisione prior aut posterior sit.

Num prædestinatio prævisionem peccati originalis præcedat vel subsequatur.

Num impiorum reprobatio ante prævisionem peccati sit mere negativa.

Num reprobatio prævisionem peccati originalis præsupponat.

Vid. De his Quæstionibus

Theologi Polemici contra Protestantes.

Protestantium Scripta pro partium studio sibi invicem opposita; id est Gomaristarum & Arminianorum, hoc super argumento edita.

Thomistarum eorumque adversariorum libri de prædestinatione.

Opera quæ in Belgio atque Gallia edita sunt de Gratia, iis in locis ubi de prædestinatione ac reprobatione actum fuit.



S. VIII.

DE TRINITATE.

1. **Q**uæstiones de Mysterii Trinitatis explicatione generales.

Vid. Theologi, quos inter Magister Sententiarum, S. Thomas, Eslus, Petavius: & ex Veteribus Boetius & S. Anselmus de Trinitate.

2. *Distinctio trium Personarum divinarum contra Sabellianos confirmata.*

Vid.

Vid. Epistola Concilii Antiocheni apud Eusebium.

S. Athanasii Apologia pro Dionysio Alexandrino.

Eusebii Caesariensis Tractatus adversus Marcellum Ancyranum.

S. Athanasii liber contra Sabellianos.

3. Divinitas Filii atque Spiritus Sancti probata

I. Ex Scriptura sacra contra Arianos.

Vid. Veterum Patrum opera, in primis S. Athanasii, S. Basilii, S. Hilarii & S. Augustini, Maximi, Vigili Tapfensis, & S. Fulgentii.

Contra Socinianos.

Vid. Josua Placent, De Præexistentia Verbi.

Hornbeckius in Socinianismo confutato.

Maresius in Hydra Socinianismi expugnata.

II. Ex Traditione veterum Patrum.

Vid. Petavius in Dogmatibus Theologicis.

Huetius in Origenianis.

Georgii Bulli Defensio Fidei Nicænæ.

Nicolaus le Nourry in Apparatu ad Bibliothecam maximam SS. Patrum.

Dupinii Observationes in doctrinam veterum Patrum de Trinitate.

Sixieme Avertissement de M. Bossuet Evêque de Meaux contre le Ministre Jurieu.

Abbatis Faiditi Systema de Trinitate, & P. Hugonis Confutatio Systematis Faiditiani. Item Faiditi defensio, & P. Hugonis responsio. Gallice.

4. De questione, utrum Spiritus Sanctus a Patre & Filio, vel a solo Patre procedat, Græcos inter & Latinos agitata.

Vid. Leo Allatius in Græcia Orthodoxa.

Idem

Idem in Vindiciis Synodi Ephesinz & S. Cyilli de Processione Spiritus Sancti.

Idem de Synodo VIII Photiana, maxime vero cap. XIV.

Idem in Opere quod inscribit: *Horringerus fraudis & impietatis convictus*.

P. Lequienii Dissertatio I in S. Joannem Damascenum.

5. De additione particule, Filioque.

Vid. Petri Pithai Historia Controversiæ de processione Spiritus Sancti.

Allatius contra *Creygthonum*, Exercitt. X & XI.

P. Mabillonius Sæc. II Benedict. & Part. I *Mus. Italici*, p. 45.

6. Num locutio hæc Trina Deitas sit probanda.

Vid. *Gottesebalci* & *Hincmari* Tractatus hac de questione.

7. Num dici possit, Unum e Trinitate fuisse passum.

Vid. Monachorum Scythiæ & Episcoporum Africanorum Epistolæ.

P. Noris Dissertatio ejusque pro Monachis Scythiæ Apologia.



DE ANGELIS.

Quæstiones de Angelis, quæ ab Scholasticis passim proponuntur, multum inutiles, solvi nequeunt, præter sequentes:

1. Num corporei sint, vel pure substantiæ spirituales.

Vid.

Vid. *Eftius*, qui in Commentar. in Libros Sententiarum solide hanc quæstionem pertractat.

P. *le Nourry* in Apparatu ad Bibliothecam maximam SS. Patrum, ubi de *Tatiano & Clemente Alexandrino*.

Huetius in *Origeniana*.

Norissii *Vindiciæ Augustinianæ* lib. VI, cap. X.

2. De *Hierarchia Angelorum*.

Vid. *Morinus*, de Sacris Ordinationibus, ubi de Ritibus Maronitarum.

Cocelerii *Notæ* in Caput XII Constitutionum Apostolicarum.

Dalleus de Libris *Dionysio Ateopagitæ* attributis, lib. I, cap. III.

3. De *Angelis Custodibus*. Num dentur. Num singulis hominibus sint destinati.

Vid. *Cocelerii* *Notæ* in primum *Hermæ* Librum, in Epistolam *S. Clementis*, in Librum VIII Constitutionum Apostolicarum, & in Librum II Recognitionum.

Dissertation du R. P. *Mauluit* sur les Actes des Apôtres.

Huetius in *Origenianis* Quæst. V.

P. *Le Nourry* in Apparatu, ad *Hermam & Clementem Alexandrinum*.

Polemici, in primis vero *Coccii* tom. I.

4. Num *Angeli* liberas hominum cogitationes cognoscant.

5. De lapsu Angelorum, deque *Dæmoniis*.

Vid. *Theologi*.

§. IX.

DE INCARNATIONE.

1. **D**E omnibus questionibus in genere.
Vid. Veterum Patrum tractatus de hoc Myfterio ;
 inter quos

S. Athanasius, cum libris ejusdem Epistolis, quarum altera ad Epictetum, altera ad Adelphum.

S. Gregorii Nazianzeni sermo XLVI, ejusque duae ad Cledonium Epistolae.

Cassiani septem Libri de Incarnatione.

Acta Conciliorum Ephesini & Chalcedonensis ;
Theologi recentiores, in primis Petavius in Dogmatibus theologicis, & Garavius in suis Dissertationibus in Marium Moretorem.

2. *De unione, hypostatica duarum naturarum in sola Jesu Christi persona, contra Nestorium.*

Videndi iidem qui supra.

Ex Antiquis, praecipue Cyrilli Opera de Acta Concilii Ephesini, nec non Cassianus de Incarnatione.

Ex Recentioribus, Theologi ; sed in primis Petavius.
 3. *Num Corpus Jesu Christi doloribus fuerit subiectum.*

Vid. Benedictinorum Notae in S. Hieronymum.

P. le Nourry in Apparatu ad S. Clementem Alexandrinum.

4. *Num Corpus Jesu Christi sanguinem adhuc habeat.*

Vid. Petri Allixii, & Jacobi Boileau Dissertationes.
 5. *De*

5. *De Pulchritudine corporis Jesu Christi.*

Vid. *Rigaltii* Dissertatio ad calcem *Tersulliani*.

P. *Vauvossoris* Disputatio de forma Christi.

6. *Nam corpus Jesu Christi sit ubique.*

Si quis questionem hanc solide pertractare desiderat, quod tamen minime interest; præter ea quæ hæc de re habent nostri Polemici, illa insuper legat quæ *Lutherani* utrimque scripserunt. Verum sufficient sequentia:

Hospiniani Historia Sacramentaria, & Concordia discors.

Ludovici le Blanc Theses Sedanenses.

7. *De Scientia & visione animæ Jesu Christi.*

Vid. Theologi; in primis vero *Bellarminus*.

Melchior Canus de Locis theolog. lib. XII, Cap. XIII.

Petavius de Incarnatione.

Cocceius lib. V Thes. Cath.

Ludovici le Blanc Theses Sedanenses.

8. *De libertate Jesu Christi.*

Vid. Theologi & Polemici, præcipue *Consensarius* & *Massoulié*.

9. *De descensu Jesu Christi ad inferos, deque ejus predicatione.*

Vid. *Bellarminus* c. 4. de Christo.

Walenburchii fratres in Tractatibus specialibus de controversiis fidei, Tract. II

Lightfootus.

Cotelerius in *Hermæ* librum III.

Usserius in supposititiâ *S. Ignatii* Epistolâ ad *Trallianos*.

P. *le Nourry* in Apparatu ad *Hermam*.

Dupinius in sua Bibliotheca & in Apocalypsum.

10. *De duarum in Jesu Christo naturarum existentia reali, absque confusione & commixtione.*

Vid. iidem qui supra. Præterea

Epistola S. Joannis Chrysostomi ad Cæsarium.

Theodoretii Opera, in primis ejus Dialogi.

S. Leonis Epistola ad Flavianum.

Acta Concilii Chalcedonensis.

Vigilii Tapsensis libri V contra Eutychen.

SS. Leonis & Maximi Opera.

Theologi; præ reliquis autem Petavius.

11. *De duabus voluntatibus, duabusque operationibus utriusque nature divina ac humana in Jesu Christo.*

Vid. Acta Concilii Romani.

De Pontifice R. Agathone, deque VI Concilio.

Nonnulla Phorii de duabus voluntatibus in Jesu Christo Scripta.

Theologi recentiores hac de questione.

12. *Num Jesus Christus filius Dei naturalis, vel adoptivus dici possit.*

Vid. Alcuini, Eberii, Paulini Aquilejensis & Agabardi scripta contra Felicem & Elipandum, cum definitione Concilii Francofurtensis.

Theologi & Cardinalis Aguirreus de Conciliis Hispanicis.

13. *De Satisfactione Jesu Christi.*

Vid. Hugo Grotius de Satisfactione Jesu Christi, Hoorubeckius in Socinianismo confutato, Tom. II, lib. III.

Glaudius Tiphanius e Soc. Jesu.

Dionysius Petavius alique Theologi.

93
Socini, Cressii aliorumque Unitariorum objectiones.
14. De verborum, qui crucifixus es pro nobis, mi-
serere nobis, additione in Trisagio.

Vid. *Henrici Valesii* Nota ad Caput XLIV Lib.
III Hist. Eccles. *Evagrii*.

Ejusdem *Dissertatio de Petro Antiocheno Episcopo qui*
Fullo cognominatus est, ad calcem *Evagrii*.

15. Num dici possit, Unum e Trinitate fuisse pas-
sum, deque contentione ab hac questione excitatis.

Vid. *Opuscula*, & *Novissii* *Dissertationes* hac de re
solide scriptæ, quibus questio exhauritur, nobis su-
perius Art. VIII, num. 7 laudatæ.

16. Num divinitas ab humanitate in sepulcro fuerit
separata.

Vid. *Pallavicinus* *Histor. Concil. Trident. lib. VII,*
Cap. XVI.

Benedictinorum *Præfatio in S. Hilarium*, & *Notæ*,
in S. Ambrosium.

P. le Nourry in *Apparatu ad S. Clementem Alexan-*
drinum.

17. De *sententia & opinione Nestorii.*

Vid. *Dissertatio de Supposito*, cum *Responsione Po-*
tavii in suo de *Incarnatione Tractatu.*

Garnerii *Dissertationes in Marium Mercatorem.*

La Creance des Eglises Orientales. Par M. Simon.

Abbatis Renaudoti *Tomus IV de Perpetuitate Fi-*
dei. Gallice.

DE RESURRECTIONE MORTUORUM.

Vid. *Athenagoræ, Tertulliani, Ambrosii, Chrysostomi* Tractatus de Resurrectione.

Nonnulli ex recentioribus Theologis catholicis.

Ex heterodoxis *Georgius Calixtus, Calovius, Cloppenburgius, Hottingerus, & Vossius* in Theſibus Theologicis.

1. *De Judiciò extremo.*

Vid. *S. Joannes Damascenus & Lequienii* Dissertationes de Judiciò extremo.

Hieronymi Magii libri quinque de Mundi exustione & diè Judicii.

Friderici Nauseæ de consummatione Mundi libri quatuor.

Ambrosius Catharinus de præmio bonorum malorumque supplicio.

Dupinii Dissertatio de postremo Judiciò, ad calcem Apocalypſeos.

2. *De Antichristo.*

Vid. *Thomas Malvenda* de Antichristo.

Grotii Tractatus de Antichristo, cum Responsione *Samuelis Mareſii*.

Blondellus in Tractatu de Oraculis Sibyllinis.
Polemici Theologi.

DE PURGATORIO ET PENIS DEFUNCTORUM.

Vid. Polemici, quos inter Bellarminus.

*Grosii Fasciculus Locorum hac de re ex Patribus
collectorum.*

Walerandus fratres.

Johannes Forlensis, a. Corso.

Blondellus in Oraculis Sibyllinis.

Arendii Tractatus de Purgatorio.

Thomas, Anglus de medio animarum.

*Mabilionius in Praefatione ad Saeculum III. Anna-
lium Benedictinorum.*

S. Augustini Tractatus de cura pro mortuis.

*S. Joannes Domastensis, & P. Lequienii Disserta-
tiones.*

*Allatini de confessione Ecclesiae Occidentalis & O-
rientalis.*

La Perpetuité de la Foi. Tom. I, Liv. I, Chap. IX.

*Corelerius in Librum VIII Constitutionum Aposto-
licarum, cap. XLII.*

*Dupinii Dissertatio in Analysin Apocalypsis. Gal-
lice.*

De Inferno ac aeternae damnationis poena.

*Vid. Auctores qui calumniam in Socinianos strinx-
runt.*

Huetius in Origenianis Lib. II, Quest. XI.

*Abbas Cordensis Tractatus peculiaris hoc de argu-
mento. Gallice.*

5. XL

DE INTERCESSIONE ET INVOCATIONE SANCTORUM.

Vid. Polemici: in primis vero *Joannis Höffels*, *Nicolai Fabri & Davenpertsii* Tractatus de Invocatione Sanctorum: quibus addendi nostri Theologi recentiores.

Gessii Collectanea locorum SS. Patrum ad probandam Invocationem & Intercessionem Sanctorum.

Episcopi Casserensis Tractatus de Invocatione Sanctorum.

1. De cultu Sanctorum.

Vid. Polemici, quos inter *Hochstratus*, *Jodoci Clivovius*, *Latomus*, *Catharinus*, *Bellarminus*, aliique plures Recentiorum Tractatus de hoc argumento.

2. De cultu Reliquiarum Sanctorum.

Vid. *S. Hieronymus* contra *Joanninam & Vigilantium*.

S. Augustini Epistola ad *Dulcitium*.

Nicolaus Faber de Invocatione Sanctorum, eorumque Reliquiarum cultu.

Joannes Lamyus de cura Ecclesiarum in relictis suis Sanctorum Reliquiis & Officiis.

Mabillonius de cultu Sanctorum ignotorum.

Objectiones contra cultum Reliquiarum peti possunt ex Tractatibus *Calvini*, *Petri Molini* & *Dallei*.

3. De Peregrinationibus religiosis.

Vid.

Vid. Epistola S. Gregorii Nisseni ad Eustathium Episcopum.

Joannes Stalénus in Vindiciis religioſe peregrinantium.

Jacobi Gretſeri Libri IV de religioſis Peregrinationibus.

Reliqui Polemici.

4. De uſu & cultu Sanctæ Crucis & Sacrarum Imaginum.

Vid. SS. Joannes Damascenus & Theodorus Studita de cultu Imaginum.

Acta Concilii Niezni II.

Libri Carolini.

Concilium Francofurtense.

Synodus Pariſienſis.

Adriani I Scripta.

Clandii Taurinenſis, Dungalii Monachi, Jone Epſcopi Aurelianenſis, Agobardi, Archiepiſcopi Lugdunenſis, Tractatus de Imaginibus.

Alanus Copus, Agricola, Molanus, Catharinus, Sanders, Gretſerus de Imaginibus.

Dallaus in Libris de Cultus religioſi objecto adverſus Latinorum traditionem, omnia ferme quæ apud antiquos Patres de Imaginibus exſtant, comprehendit. Ex iſis loca Veterum tantummodo haurienda.

5. De Sanctæ Crucis inventione.

Vid. Tillemontii Mem. Hiſtor. Eccl.

Valeſius ad Eusebium.

Dollandianorum Acta SS. Maii.

Hiſtoire de la délivrance de l'Egliſe Chréſtienne par l'Empereur Conſtantin. Par le P. Marin.

6. De

6. *De Signo & Imaginibus S. Crucis.*Vid. *Gretserus* de Signo Crucis, 3. Vol.*Morinus* de Sacris Ordinationibus, P. III, Exercit. rat. IV.Liturgies de *M. de Vert*.

Auctores qui de Imaginibus earumque cultu egerunt.

7. *De cultu B. Virginis.*Vid. *S. Epiphanius* adversus Collyridianos & Antidicomarianitas.

Theologi Polemici.

Les Avis salutaires de la Vierge à ses devots indiscrets.

Instruction Pastorale de *M. de Tournai* sur les Avis salutaires de la Vierge ec.Censura Facultatis Theologicæ Parisiensis in Librum *Maria Agreda*.Traité sur la dévotion à la Sainte Vierge. Par *M. Baillet*.8. *De perpetua B. Virginis Virginitate.*Vid. *S. Ambrosius* de Institutione Virginum.

Ejusdem Epistola XLII.

Siricii Epistola contra *Bonifacium & Jovinianum*.*S. Hieronymus* contra *Jovinianum*.*S. Epiphanius* contra *Helvidium*.*S. Ildephonsus Toletanus* de perpetua Virginitate.*Paschasii Rasberti* libri duo de Partu Virginis.*Ratramnus* de Partu Virginis, seu de Nativitate Christi.*Jodocus Clichtoveus* de Virginis puritate.*Mabillonius* in Præfatione ad *Sæculum IV Anghilium Benedictinorum*.

P. le Novry in Apparatu ad Clementem Alexandrinum.

Andreae Riveti Apologia pro Virgine Maria.

9. De Conceptione Virginis.

Num ea sine peccato fuerit concepta.

Vid. S. Bernardi Epistola ad Canonicos Lugdunenses de festo Conceptionis.

Petri de Alliaco Tractatus contra Montefonum.

Facultatis Theologicæ Parisiensis Censura adversus eos, qui immaculatam Virginis Conceptionem in dubium vocant.

Historia Concilii Basileensis, in qua peculiare Caput occurrit ad hanc sententiam comprobendam, in Conciliorum Generalium Historia ab Edmundo Richerio adornata.

Cajetani Tractatus de Conceptione.

Bardelii Tractatus de singularitate Conceptionis Jesu Christi.

Maldonati Tractatus de peccato originali, etque Epistolæ: quibus addenda quæ contra ipsum scripsit in sua Historia Richerius.

Lauppi Præscriptiones.

Tractatus de Immaculata Virginis Conceptione, contra Lauppi Præscriptiones.

Consulendi quoque Historici Concilii Tridentini, inter quos Dupinius in sua Historia hujus Concilii, Tom. XV Biblioth. ubi nonnulla profert e manuscriptorum relatione Joannis Kurtenboschii Gandavenfis, qui aderat in Concilio, quo tempore Actio illa est celebrata, in qua istiusmodi questio fuit discussa.

10. De Morte & Assumptione Virginis.

Vid.

60
Vid. *Jedoci Clitavei Tractatus de Assumptione Virginis.*

Launoi & Joly Scripta eristica de B. Virginis Assumptione corporali.

Defensio Assumptionis corporalis B. Virginis, edita per Dn. *L'Avocat & Gaudinum.*

Scriptores Historiæ Ecclesiasticæ, *Baronius, Tillemontius, Fleurius*, alii.

§. XII.

DE LEGIBUS.

Vid. *Joannes Gerson* de vita spiritali.

Grotius de Jure belli & pacis.

Seldenus de Jure naturali & gentium.

Pufendorfius de Jure publico.

Theologi & Canonistæ, qui de Legibus modo citatis agunt.

De *Actibus humanis.*

Vid. Theologi, hanc materiam pertractantes.

DE REGULIS MORUM,

Quæ sunt:

1. *Leges naturales & positivæ, divinæ & humanæ.*
Num ignorantia legis naturalis sit invincibilis, & peccato excuset.

Vid.

Vid. *Sinniobli Saulus Errox.*

Consensonii Theologia mentis & cordis.

Wendrockii Dissertatio.

2. *Conscientia.*

Vid. *Consensensus, Wendrockius, P. Daniel, Natalis Alexandri Responso.*

3. *Num Probabilitas a peccato semper excuset.*

Num teneamur probabiliorem opinionem sequi;
vel ubi duæ opiniones sint æque probabiles, num tutiorem sequi debeamus.

Missis Auctoribus qui suspecti esse queunt, consulantur

P. Tyrsus Gonzalez Soc. Jesu Generalis, & P. Gilbertus ex eadem Societate, qui ex professo de hoc argumento solide scripserunt.

Wendrockius quoque & Montalsus legi possunt.

Quibus adde Theologorum Bardigaleosium Defensionem huc spectantem, Scriptaque Parochorum Parisiensium.

His quoque jungendi *Ragnanus, Mercorus & Vincentius Baranius.*

DE PECCATIS IN GENERE.

Vid. Theologi.

1. *De peccato originali.*

Vid. præter Theologos, *Cartharinus, Maldonatus, Bajus, alii.*

2. *De statu infantium, qui absque baptismo peccato originali obnoxii decedunt.*

Nam

Num sensus pœnam sustineant, an non.

Vid. Florentii Conrii Tractatus de statu parvulorum sine baptismo decedentium.

Moraines in Anti-Jansenio.

Epistola infantium in Limbo gementium.

Norissii Vindiciæ Augustinianæ.

Joannes Gracolas de peccato originali.

Dupinii Dissertationes in Apocalypsim, ubi quæstio in utramque partem agitur.

3. *De distinctione inter peccatum mortale & veniale.*

Vid. Theologi & Controversistæ.

4. *Num Deus auctor sit peccati.*

Vid. Theologi & Polemici.

5. *De gratia & libero arbitrio; de Concordia gratiæ ac liberi arbitrii; de variis hominis statibus; de prædestinatione & reprobatione: deque pluribus aliis quæstionibus, hisce memoratis affnibus; quæ primum agitata fuere inter Catholicos, Pelagianos & Semipelagianos; deinde inter Prædestinatos eorumque adversarios; inter Gomaristas & Arminianos; inter Thomistas & eos qui contrariam sententiam tuentur; inter Jansenii defensores aliosque Theologos, qui de Constitutionibus Pontificum Romanorum & Episcoporum judiciis egerunt &c.*

Hæc materia tam late patet, tamque multa Opera & Systemata in hanc rem prodierunt, ut impossibile ferme sit, omnium harum quæstionum statum heic exponere, Scriptaque, huc spectantia legenda indigitare. Caralogi satis ampli recensiti exstant; quos proinde specialius cognoscendos quisque poterit consulere.

DE VIRTUTIBUS CARDINALIBUS ET THEOLOGICIS.

Vid. Theologi, in primis vero S. Thomas in secunda secundæ; quibus addendi Polemici.

De justificatione & necessitate bonorum operum.

Vid. Theologi & Polemici: præ reliquis, Renversement de la Morale par la doctrine des Calvinistes sur la justification. Par Mr. Arnaud.

Neque omittenda Scripta, tam ab Arnaldo quam a Fabro composita, una cum responsione Doctoris Jacobi Feronii.

§. X I I I.

DE SACRAMENTIS IN GENERE ET IN SPECIE.

Vid. Thomas Waldensis, Maldonatus, Estius, Belarminus, Marcus Antonius Dominici, Arcudius, Janinus, aliique Theologi de Sacramentis in genere & in specie agentes.

DE QUESTIONIBUS GENERALIBUS, AD SACRAMENTA PERTINENTIBUS.

Nimirum,

1. De Sacramentorum numero.

Vid.

Vid. Theologi & Polemici.

Quoad Græcorum sententiam, consulendi *Arudius*
& *Allatius* lib. II de Consensu utriusque Ecclesiæ.

2. De materia & forma, de qua harum vocum origine.

Vid. Morinus de Pœnitentia lib. VIII, cap. XVII,
& XVIII.

Arudius de Concordia.

3. Quando forma conditionalis primum fuerit in usum
deducta.

Vid. Morinus de Pœnitentia Lib. X, cap. XII, &
de Sacris Ordinationibus, Exercitat. I.

Quesnellus in Epistolam cxxxiv S. Leonis.

P. Martene.

4. De efficacia Sacramentorum.

Vid. Præter Theologos & Polemicos supra lauda-
tos,

Vossii Præfatio in Dissertationes de Baptismo.

Ludovici le Blanc Theses Sedanenses.

Fabri (Mr. le Fevre) Motiva invincibilia.

5. Quanam intensio Ministrum ad validitatem Sacra-
menti requiratur.

Vid. Ambrosii Catharini Opusculum.

Salmeronis Jesuitæ Comentariorum in Epistolam ad
Romanos.

Contensoni Dissertatio de hoc argumento.

Opusculum inscriptum: *Examen opinionis Bellar-*
mini.

Pallavicini & Sarpii Historia Concilii Tridentini;
qui ubi hac de materia scribunt, invicem conferendi.

Petri de Marca Dissertationes posthumæ.

La

La troisieme Partie des Difficultez proposées à Mr.
Steyaert.

Faber in Additionibus ad *Motiva invincibilia*.

6. *Quenam sint Sacramenta characterem imprimantia*,
quidque sit iste character.

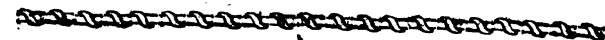
Vid. *Esius*, *Bellarminus*, *Antonius de Dominis*, qui
hanc quæstionem præcipue pertractarunt.

Morinus autem in primis de Sacris Ordinationibus,
Exercitat. III.

7. *Num pedum lotio Sacramentum censeretur*.

Vide Notam *Benedictinorum* in quemdam *S. Ambrosii*
locum, aliamque *P. Mabillonii* Notam in *S. Bernardum*.

De sententia Græcorum quoad hunc articulum, *Al-*
latius de perpetua Consensione Ecclesiæ Occident. &
Orient: lib: II, & *Arcudius* de Concordia lib. II.



DE RITIBUS ET CEREMONIIS SACRAMEN- TORUM.

Vid. *Josephus Viccomes*.

Cassandri Liturgica.

Jacobi Goarj Euchologium Ecclesiæ Græcæ.

Edmundus Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus.

Liturgiæ a *Mabillonio* editæ.

Tractatus a DD. de *Vey* & *Grancelas* in lucem e-
missi.

Inter Protestantes autem *Dalleus* de Cultibus La-
tinorum religionis: quo ex opere haurienda tantum
loca e Ss. Patrum Scriptis deprompta.

Metode Teolog. T. II.

E

DE

DE BAPTISMO.

Quæstiones generales

Vid. *Vossius* in Dissert. de Baptismo.

Renversement de la Morale. Par. M. *Arnaud*,
Liv. VII, chap. I.

1. *De materia Sacramenti Baptismi.*

Vid. *P. Martene*.

Harduini Dissertatio de Baptismo in vino.

2. *De forma. Num Baptismus in nomine Jesu Christi collatus olim fuerit, & nunc conferri possit.*

Vid. *Harduini* Dissertatio.

Halloixius in Origene. defenso, lib. III.

Benedictinorum Nota in S. Ambrosii locum.

3. *Num necessarium sit dicere: Ego te baptizo.*

Vid. *Morinus* de Fornitentia Lib. VIII, capp. XVI,
& XXI.

4. *De forma Græcorum.*

Vid. *Allatius*, *Arcudius*, *Morinus* ibidem.

5. *Num Baptismus ab Hæreticis collatus, sit validus.*

Lectis hac de quæstione S. *Cypriani* & *Firmiliani* Epistolis; tum Anonymi Tractatu inter Opera S. *Cypriani*; nec non S. *Augustini* Libris de Baptismo, aliisque Tractatibus contra Donatistas.

Vid. *Launojus* & *Cumbeffius* de Concilio plenario.

Ejusdem *Launoi* Epistola VIII.

Davidis ad *Launoium* Responsio.

Til-

Tillemantii Notæ in S. Cyprianum.

*Dupinii Notæ in S. Cyprianum & in Optatum Mil-
levitanum.*

6. *De Baptismo infantium.*

Præter ea quæ *S. Cyprianus* in sua ad Fidum Epi-
stola, & *S. Augustinus* in Libris de Baptismo, aliisque
pluribus in locis habent :

Vid. *Cassandri Tractatus & Colloquia contra Ana-
baptistas.*

Renversement de la Morale. Par Mr. Arnaud,
Liv. vii.

7. *Quid sit Baptismus pro mortuis, de quo S. Pau-
lus II Cor. xv.*

Vid. *Esius* in hunc locum.

*Spanhemii Dissertatio de Baptismo pro mor-
tuis.*

Thomas Smith de Baptismo supra mortuos.

Henricus Mullerus de Baptismo pro mortuis.

Harduini Dissertatio de Baptismo pro mortuis.

Albaspinaei Observationes.

Cotelerii Notæ in tertium *Hermæ* Librum.

8. Num *Judæorum & Infidelium* infantes, inuitis
parentibus, baptizari possint.

Vid. *Catharinus, Lauronius & P. Nicolai*, qui pe-
culiaries hac de re Dissertationes scripserunt.

9. *De ritibus & ceremoniis Baptismi.*

Vid. *Amalaricus, Theodulphus, Leidradus, Jessens
& Odilbertus.*

Viccomitis Observationes, & *P. Martene.*

Albaspinaeus Observationum lib II, & de antiqua
Disciplina cap. I.

10. *Quo die Baptismus sollemnis olim fuerit collatus.*

Vid. *Launoi & P. Nicolai* Dissertationes hoc de argumento.



DE CONFIRMATIONE.

Vid. *Sambovius, Dallæus, Henricus Hammondus, Lucas Holstenius & Joannes Morinus.*

In *Notis Hugonis Menardi* ad Sacramentarium *S. Gregorii Magni*, plura occurrunt de forma, effectu, tempore & administratione hujus Sacramenti.

1. *De materia & forma Confirmationis.*

Vid. *Petri Aurelii & Sirmondi* Scripta.

Menardus in *Notis* ad Sacramentarium *S. Gregorii Magni.*

P. Martone de antiquis Ecclesiæ ritibus.

2. *Num ritus quo in antiqua Ecclesia Hæretici recipiebantur, Sacramentum fuerit Confirmationis.*

Vid. *Morinus* de Pœnitentia Lib. IX.

Jacobus Goar in *Euchologio Græcorum.*

Petavius in *Notis* ad *S. Epiphanium.*

Petrus de Marca in *Canonem XXVIII Concilii Claromontani.*

3. *Num Presbyter Sacramentum Confirmationis conferre possit.*

Vid. *Auctores supra laudati, Sambovius, Morinus, Arcudius, Holstenius*, qui quæstionem hanc ex professo agitarunt.

His addendi *Hammondus & Goarus.*

4. *De*

4. De ritibus Confirmationis.

Vid. *Vicecomitis* Observationes Ecclesiasticæ, & *Albaspineus*.

Goari Euchologium Græcorum.

P. Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus.

5. De reiteratione Confirmationis.

Vid. *Morinus* de Pœnitentia, & de Sacris Ordinationibus.

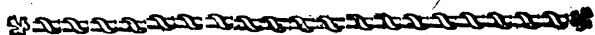
6. De Ceremoniis Confirmationis.

Vid. *Vicecomitis* Observationes Ecclesiasticæ.

Goari Euchologium.

Albaspineus de veteri Ecclesiæ disciplina.

P. Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus.



DE SACRAMENTO EUCHARISTIE.

1. Corpus & Sanguis Jesu Christi suntne realiter præsentia in Eucharistia?

Vid. Patrum loca a *Garetio* collecta.

Grepperi Tractatus de Eucharistia.

Claudii de Saintes & Espencei libri.

Perronii Eucharistia, ipsiusque Auctoris Explicatio locorum *S. Augustini*.

Blondellus & Aubertinus, quidquid adversus realem præsentiam proferri potest, in unum congesserunt.

Petri de Marca Tractatus posthumi de Eucharistia; ille vero præ reliquis, qui Gallice ab Auctore fuit scriptus.

La Perpetuité de la Foi: Opus tribus voluminibus.

E 3

con-

70
constans, quibus adjungendi duo reliqui a *Renaudio*
editi.

Ex his Operibus maxima lux quæstioni propositæ
affunditur.

2. *Num Ecclesia Græca & Orientales conveniant cum
Ecclesia Latina in dogmate de presentia reali deque
transsubstantiatione.*

Vid. *Allatius* de perpetua consensione Ecclesiæ Oc-
cidentalæ & Orientalis,

La Perpetuité de la Foi, tom. I.

Réponse generale au Livre de Mr. Claude, Par Mrs.
Arnaud & Nicole.

Le quatrième Tome de la Perpetuité. Par Mr. l'
Abbé *Renaudot*,

*La Créance de l'Eglise Grecque sur la Transub-
stantiation*, Par le P. *Paris*,

La Créance de l'Eglise Orientale, Par Mr. *Simon*.

*Ejusdem Simonii Notæ in Gabrielem Philadelphien-
sem*,

Thomæ Smith liber de fide Ecclesiæ Græcæ.

Postremi tamen hi Scriptores caute legendi.

3. *Quenam seculo IX quæstio de Eucharistia fuerit
agitata?*

Vid. *La Perpetuité de la Foi*.

Mabillonii Præfatio ad IV sæculum Benedictinum.

Matthæi Larroquani Historia Eucharistiæ.

Dupinius in Historia sæculi IX, ubi quæstio solide
discussa est.

4. *Bertrami Liber sitne doctrinæ de presentia reali
contrarius. Num Liber ille Ratramnum vel Joannem
Scotum auctorem habent?*

Vid.

Vid. La Perpetuité de la Foi.

Larroquanus de Eucharistia.

Petri de Marca Epistola ad D. Lucam D' Achery
Tom. II Spicilegli.

P. Paris Dissertatio ad calcem Tomi I de la Per-
petuité.

Mabillonii Præfatio ad sæculum IV Benedictinum.
Harduinus de Sacramento Altaris.

P. Cellotus in Notis ad Anonymum.

Jacobus Boileau in Præfatione & Notis ad Versio-
nem Libri Rattramni.

Dupinius in IX sæculo Bibliothecz.

5. De Institutione Eucharistie.

Vid. Auctores supra laudati §. IV, ubi de Scripto-
ribus in Novum Testamentum, quo loco sub num.
5 ptoposita fuit quæstio de postremo Christi Paschate;
num scilicet Agnum paschalem in ultima Cœna, &
quo die, Salvator noster comederit.

6. De materia hujus Sacramenti.

Num Ecclesia Latina in Eucharistia semper pane
azymo, Græca vero fermentato usa sit.

Vid. Sirmondi Disquisitio de azymo.

Mabillonii Dissertatio de eodem argumento.

Joannes Bona Rerum Liturgicarum lib. II, cap. III.

P. Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus.

Ciampini Dissertatio.

Allatius in Creggthonum Dissert. VI, capp. XXVII,
& XXVIII.

Dattæus de Cultibus Religiosis.

7. De forma hujus Sacramenti.

Num ea in his tantum Jesu Christi verbis confi-
stat:

72
stat: *Hoc est corpus meum: Hic est sanguis meus;* aut
vero in precibus.

Vid. præter Theologos, qui hanc quæstionem discutiendam sumserunt in Tractatibus de Sacramentis,

Christophorus a capite fontium in Tractatu de necessaria Theologiæ reformatione, ubi hanc tantum quæstionem instituit & discutit.

Larroquanus & Aubertinus

Allatus de perpetua consensione, & in *Creyghonum*.

Simonius in Notis ad Gabrielem Philadelphiensem.

Explication des difficultez sur la Messe: Par M. *Bossuet* Evêque des Meaux.

Ecrit sur les Paroles de la Consécration. Par M. *Floriot*.

8. *An Vinum per contactum consecretur:*

Hoc est, si consecratæ Hostiæ pars quadam in illud ipjicitur.

Vid. *Mabillonii* Nota in Ordinem Romanum pag. 71.

Traité de la Communion sous les deux especes. Par M. *Bossuet*.

9. *De Transsubstantiatione in specie, & quomodo illa fiat.*

Num panis & vinum in corpus & sanguinem Jesu Christi transmutentur.

Vid. Auctores superius num. 1. laudati, qui de præsentia reali scripserunt, aliique Polemici.

10. *Quomodo Transsubstantiatio fiat.*

Num realia sint accidentia, quæ post consecrationem remanent.

Vid. *Cartesii* Epistola.

Ro-

Rebautrii Opusculum.

Callii. Durandus commentario illustratus.

Traité du P. Desgabets.

11. *Num Jesus Christus sit in Eucharistia vivus an mortuus.*

Vid. Gersonis & Herveti Epistolæ.

Maldonatus in Operibus posthumis.

12. *De adoratione Eucharistiæ.*

Vid. Claudii Espencei Tractatus de Eucharistia ejusque adoratione.

D. Boileau Tractatus de adoratione Eucharistiæ.

Dallaus de Cultibus Religiosis.

Larroquanus de Eucharistia. Part. III, cap. IV.

Quibus Scriptoribus addendi Polemici.

13. *Num Eucharistia sit Sacrificium propitiatorium pro vivis & mortuis.*

Vid. præter Polemicos, Gareti Collectio de Sacrificio Missæ; Gropperus, Alanus & Bajus.

14. *Num Communio sub utraque specie sit de jure divino.*

Quamdiu hæc in Ecclesia usum obtinuerit.

Quenam fuerint rationes illam abrogandi.

Num hæ rationes valide solidæque sint.

Vid. præter Theologos & Polemicos, Tractatus Joannis Gersonis, Nicolai Cusani, Joannis Gropperi, Joannis Hesselii.

Item Cassander, Davenportius, Nibussius.

Traité de la Communion sous les deux especes. Par M. Bossuet Evêque de Meaux.

Histoire de la Communion sous une seule espece. Par M. Grancolas.

Pe-

Petrus de Marca in Canonem Concilii Claremontani.

Joannes Bona Rerum Liturgicarum Lib. II.

Joannes Dallæus de Cultibus Religiosis.

Allatius ad calcem Operis de perpetua consensione Ecclesie Occidentalis & Orientalis, & in Opere de VIII Synodo Photiana, cap. IV.

Mabillonius in Præfatione ad III Sæculum Benedictinum p. 1, Observ. 10, & in Musei Italici P. I.

15. Num *Eucharistie* usus sit necessarius necessitate medii ad salutem. Num ejusdem usus infantibus quoque sit concedendus.

Vid. Cardinalis *Perronii* Responsio.

Norissius in Vindiciis Augustinianis §. III, Lib. IV.

Maldonatus in Caput VI Evangelii Sæ Joannis.

16. Quis sit *Eucharistie* Minister;

Vid. *Grotius* de administratione Cœnæ, ubi Pastores non sunt.

Rigaltius in Nora, & Dissertatione ad hæc Tertuliani verba: *Offers, & tinguis, & Sacerdos est tibi solus*, De exhort. Castit. cap. 7.

Gabriel Albaspinæus in Regimine Ecclesie veteris.

Dionysius Petavius in Dissertatione de hoc argumento.

Doctwelli prima Dissertatio in *Tertullianum*.

17. De ritibus & ceremoniis celebrationis Sacrificii Misse.

Vid. Auctores Sæculi IX.

Cassandri & Pamelii Liturgica.

Josephus Vicescomes in Observationibus Ecclesiasticis.

Codurcus de Sacrificio Missæ & Communione.

Albaspinei Observationes Ecclesiasticæ.

Hugo Menardus ad Sacramentarium S. Gregorii M.

Jacobus Goar in Euchologio Græcorum.

Joannis Bene Opus egregium de Rebus Liturgicis.

Liturgia Gallicana & Ordines Romani a Mabillonio editi.

Dallaus de Cultibus religiosis Latinorum.

Edmundus Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus.

Lettre sur les Ceremonies de la Messe, Par M. de Vert.

Les anciennes Liturgies & l'ancien Sacramentaire de l'Eglise, Par M. Granelas.

18. *De usu Missarum privatarum.*

Vid. Auctores modo allegati & Polemici.

Sanderi Tractatus de hoc argumento.

Joannes Tilius de antiquitate & ceremoniis Missæ.

Claudius Espencæus de Missa privata & publica.

Joannes Dallaus de Cultibus religiosis.

Cassandri Consultatio.

Allatius de Consens. Lib. III, Cap. XV.

Georgii Calixti Tractatus de Missis privatis.

Mabillonius in Præfatione ad II Sæculum Benedictinum, & Part. I ad III Sæculum.

19. *Num Fideles Missæ parochiali teneantur interesse.*

Vid. Filescii Dissertatio de hoc argumento.

Edmundus Martene.

Casus quidam Parisiis an. 1704 typis impressus : Scriptaque alia nonnulla.

20. *De frequenti Missarum celebratione.*

Vid. Dupinii Dissertatiuncula hoc de argumento.

21. Num pro Missæ celebratione aliquid accipere liceat.

Vid. Mabillonius in Præfatione ad III Sæculum Benedictinum, P. I, Observat. VIII.

Bernardus Zegerus Van Espen.

Dupinius in Dissertatiuncula modo laudata.

22. Num divinum Officium in lingua vulgari olim celebratum fuerit: atque num adhuc illud eadem lingua celebrari debeat.

Vid. Præter Polemicos, Cassander de divinis Officiis.

Cardinalis Perronius in Responsione lib. VI.

Lemnis Allatii Hottingerus fraudis convictus.

Traité de la Lecture de l' Ecriture Sainte contre M. Mallet. Par. M. Arnaud.

Difficultez proposées à M. Steyaert. Par. M. Arnaud.

Aliaque hujusmodi Opera.

23. Quo tempore SS. Sacramentum publice adorationi exponendum.

Vid. Traité de l' Exposition du Saint Sacrament. Par M. Thiers.

24. Quomodo quis, ut Eucharistiæ Sacramentum digne sumat, affectus esse debeat.

Num expediat frequens Communionis usus.

Quinam sint qui frequenter ad Sacrum Altare accedere debeant.

Vid. Arnaldus de frequenti Communione.

Petavii Opus Arnaldo oppositum.

Alii Tractatus hoc de argumento.

25. Num Eucharistia ultimo supplicio afficiendis porrigi debeat.

Vid.

Vid. *Gersonis*, *Molani*, *Tapperi* aliorumque Opera
in hanc rem scripta,

26. *Explicatio vocis Communionis.*

Diversæ Communionis species.

De Communione laica & peregrina.

Vid. *Albaspinaus* in *Observationibus sacris*, *Latinis*
& *Gallicis.*

Dupinius in *Tractatu de Excommunicatione.*

Antonius Dominici de *Communione peregrina.*

27. *De Veterum Templis eorumque forma.*

Vid. *Morinus* de *Basilicis.*

Allatus de *Templis Græcorum.*

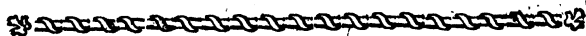
Hospinianus de *Templis Christianorum.*

Ciampinus & *Jacobus Goar.*

28. *Num quis Communionem Paschalem a proprio Pa-*
rocho accipere debeat.

Quid per nomen proprii Parochi, in Decreto Concilii
Lateranensis intelligendum.

Vid. *Launojus* in *Canonem Omnis utriusque sexus;*
ubi quæstio penitus enodata.



DE SACRAMENTO PœNITENTIE.

Omnes generales Quæstiones ad Sacramentum Pœ-
nitentiæ spectantes, pertractant tum Theologi de Sa-
cramentis in genere agentes, nobis in iſto hujus Arti-
culi XIII laudati; tum in primis *Morinus*, qui fuſiſ-
ſime in *Tractatu de Pœnitentia* de rebus hiſce ſermo-
nem habet.

1. *Quæ.*

1. *Quanam sit materia & forma Sacramenti Pœnitentiæ.*

Vid. Theologi Scholastici.

2. *Num Confessio sit de jure divino.*

Num in Ecclesia usum semper obtinuerit.

Num tempore Nectarii fuerit sublata.

Vid. Tractatus Erasmi, Latomi, Filescii & Davenportii.

Item Jacobus Boileau, Natalis Alexander & Dionysus Sammarthanus contra Dallæum.

Et vel ipsius Dallæi Opus Theologo legendum.

3. *De Sigillo Confessionis.*

Vid. Cardinalis Perronius in sua Responsione.

Maldonatus, Langletus & Lochonus in Tractatu de Sigillo Confessionis.

4. *Num Contritio sit necessaria Pœnitentiæ pars.*

Num ea in duas partes dividatur, in Contritionem scilicet perfectam, & Attritionem.

Num Attritio ad obtinendam peccatorum remissionem in Sacramento Pœnitentiæ sufficiat,

Num Attritio, ut sufficiens sit, animum Dei super omnia comprehendere debeat; an vero solo pœnarum timore perficiatur.

Vid. præter Theologos, peculiare Tractatus, ad has quæstiones enodandas comparati, quos edidit Lannius, Episcopus Castoriensis, Joannes Schwitzerus, D. D. Queras & Boileau.

5. *Num Satisfactio ad condonandam pœnam sit necessaria.*

Vid. Polemici & Theologi.

Dallæus de Satisfactione, Scriptoresque illi qui in Dallæum insurrexerunt.

6. *De*

6. De Pœnitentia publica.

An prioribus Ecclesiæ Sæculis vigerit.

Num pro cunctis peccatis mortalibus, etiam occultis, imposita fuerit.

De variis hujus Pœnitentiæ gradibus.

Vid. de omnibus hisce quæstionibus, Morinus.

Sirmondi Historia Pœnitentiæ publicæ.

Arnaldi Tractatus de frequenti Communione.

D. Boileau de Confessione auriculari, quam Auctor arbitratur Confessionem fuisse omnium delictorum.

Petavius de Pœnitentia publica, qui contrariam sententiam tueretur.

Morinus de Pœnitentia lib. V.

Periti Dissertatio in Theodori Pœnitentiale.

Albaspinaei Observationes Ecclesiasticæ; ubi quæstionem in primis discutit, utrum omnia peccata mortalia, etiam occulta, Pœnitentiæ publicæ fuerint subiecta.

Vareti Tractatus de Pœnitentia publica.

His addendi Cardinalis Bona & D. Grancolas; aliæque.

7. De Absolutione.

Num Absolutionis verba sint indicativa, an vero deprecatoria.

Num Absolutio declaratoria sit, an efficiens.

Vid. de priore harum quæstionum Morinus, Goarus & Edmundus Martene.

De secunda Launoïus & Claudius Séguenot in versione Gallica Tractatus S. Augustini De Virginitate, Noris illustrati: quo de Opere inspicienda Censura Facultatis Parisiensis.

8. De

8. De *Absolutione differenda*, deque *dispositionibus ad illam rite percipiendam requisitis*.

Vid. *Arnaldus* de frequenti Communione, alii que Tractatus in utramque partem editi de hoc argumento.

Censura Cleri Gallicani; variarumque Dioceseon Collationes.

9. De *Ministro Sacramenti Pœnitentiæ*.

Num *Diacono* Sacramentum hoc in casu necessitatis administrare liceat.

Vid. *Albaspineus* in *Observationibus Sacris* lib. II. *Morinus* alii que Theologi.

10. De *Excommunicatione & Censuris*.

Vid. de omnibus quæstionibus quæ hisce de rebus moveri possunt, *Morinus* de Pœnitentiâ.

Traité des Excommunications & Monitoires. Par M. *Eveillon*.

Bernardus Zegerus Van Espen.

Dupinius in *Dissertationibus* de *Excommunicatione & Censuris*.

11. De *Indulgentiis*.

Vid. *Polemici*, alii que Theologi.

Maldonatus peculiarem de *Indulgentiis* Tractatum literis tradidit.

Morinus in *Opere* de Pœnitentiâ.



DE SACRAMENTO EXTREMÆ UNCTIONIS.

1. Num *egrotorum Unctio* sit *Sacramentum*.

Vid. *Launivius* & *Sambovius* de hoc argumento.

Dal-

Dalleus de Extrema Unctione.

2. *Quenam sit materia & forma hujus Sacramenti.*

Quinam effectus.

Vid. præter Scriptores modo laudatos,

Morinus de Pœnitentia lib. VIII, cap. XVIII, n.

13.

Jacobus Goar ad Græcorum Euchologium.

Edmundus Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus.

Hugo Menardus ad S. Gregorii Sacramentarium.

3. *Num Sacramentum hoc reiterari queat.*

Vid. Sambovius & Launoïus.

4. *Num sanis, & incolumibus juxta Græcorum morem conferri possit.*

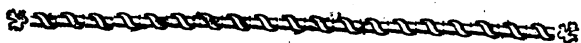
Vid. Jacobus Goar, Allatus & Edmundus Martene.

5. *Num ægrotis ante vel post Viaticum sit administrandum.*

Vid. Sambovius & Launoïus.

*Mabillonius in Præfatione ad Sæculum III Benedi-
ctinum.*

Antiqua Parisina aliarumque Ecclesiarum Ritualia.



DE SACRAMENTO ORDINIS.

Quæstiones omnes ad Sacramentum Ordinis atque Ordinationes sacras pertinentes, fusissime solideque pertractavit *Joannes Morinus* in erudito Opere de *Sacris Ordinationibus*.

Huic Scriptori addi possunt *Jacobus Goar* in *Euchologio Græcorum*; *Hugo Menardus* ad *S. Gregorii M. Methodo Teolog. T. II.*

F.

Sa.

Sacramentarium ; & *Edmundus Martene* de antiquis Ecclesiæ ritibus.

1. *Quenam sit materia & forma hujus Sacramenti ;*
Vid. Auctores modo allegati.

2. *De Ordinum numero & institutione.*

Vid. Scriptores citati ; in primis vero Morinus.

3. *Quinam sint Ministri , qui Ordines conferre possunt.*

Vid. Auctores iidem.

4. *Num sit necesse , ut Episcopi a pluribus Episcopis ordinentur.*

Vid. præter memoratos Scriptores ,
Beveregius in Canones Apostolicos.

Cotelerius in Lib. III , cap. XX Constitutionum Apostolicarum.

Nernantius in Vita S. Athanasii.

5. *Num ordinati possint iterum sacra Ordinatione initiari.*

Num duplicis Ordinationis exempla essent.

Vid. Morinus qui hæc questionem penitus discutit.

6. *Num olim sint admissi ad sacros Ordines , qui post collatum sibi Baptismum lapsi fuerant.*

Vid. Morinus de Pœnitentia.

Beveregius in Canonem VI Apostolicum.

7. *Num Episcopi sint jure divino Presbyteris superiores.*

Vid. Blondelli Apologia pro sententia S. Hieronymi.

Hammondus , Beveregius , Usserius & Pearsonius , qui Blondellum refutarunt.

Salmasius , sub nomine Walonis Messalini , in Tractatu de Episcopis & Presbyteris.

Pe.

Petravius in tribus Libris de Hierarchia Ecclesiastica
contra *Salmasium*.

Samuelis Bocharti libellus.

Morinus in prima de Sacris Ordinationibus Exercitatione.

Mabillonius in Praefatione ad III Saeculum Benedictinum.

Coselarius in Notis ad S. Clementis Epistolam ad Corinthios.

8. *Num Episcopi sint in Ecclesia necessarii.*

Vid. *Censura Scholæ Sorbonicæ contra Libros Anglicanos.*

Joannis Vergerii Abbatis Sancyrani Opus contra eodẽ Libros editum sub nomine *Petri Aurelii*.

DD. *Hallier & le Maître* de eodem argumento.

Beveregius in Pandectis Canonum ad IV Canonem Concilii Chalcedonensis.

Defensio auctoritatis Episcopalis sub nomine Episcopi Andegavensis.

9. *De electione Episcoporum.*

Vid. *Blondellus* in quodam Capite suæ Apologiz de Sententia S. *Hieronymi*.

Isaacus Habentus in Pontificale Ecclesiæ Græcæ.

Franciscus Hallier de Sacris Electionibus.

Beveregius in Pandectis, ad Canonem IV Nicæn.

Petrus de Marca in Concordia Sacerdotii & Imperii, lib. VI & VII.

Histoire de la Pragmatique & du Concordat. Par M. du Puy.

10. *De Regimine Presbyterorum & Episcoporum.*

Vid. *Blondellus* in Apologia pro S. *Hieronymo*.

Jacobus Boileau de antiquo jure Presbyterorum.

Traité du Gouvernement des Evêques & des Prêtres, en 2 Vol. in 12.

11. *Quenam esset Archiepiscoporum dignitas & officium.*

Quo tempore originem habuerit hæc dignitas, & quamdiu perduravit.

Vid. *Morinus* de Sacris Ordinationibus, Exercit. VII.

Petrus de Marca de Concordia lib. II, cap. XIII.
Ludovicus Thomassinus de Disciplina Eccles. P. I, lib. II.

Jacobus Gyar in Euchologio,

Dionysius Petavius in Animadversionibus ad S. Epiphanium.

Guilielmus Beveregius in Canonem XXXIV Apostol. & in Canonem XII Ancyrantum.

12. *Num character Episcopalis a character Presbyterali essentialiter differat.*

Vid. *Morinus*, & *Valerianus de Flavigny* ad Theophr. Cleyelianam de Episcopatu expectatæ vindiciæ.

13. *Num Diaconatus sit divinitus institutus.*

Num hic Ordo ad sacras peragendas functiones fuerit institutus.

Vid. *Franciscus Hallior* de Hierarchia.

Joannes Bona Rerum Liturgicarum lib. II,

Thomassinus de Disciplina Eccl. P. I, t. 2.

Harduinus in Embol. post *Cbryostomi* Epistolam ad *Cæsarium*.

P. le Nourri in Apparatu ad S. Ignatium,

Tillemontius Tom. I, pag. 538.

Cote-

Cotelerius in *Librum II Constitutionum Apostolicarum*, p. 238. nov. editionis.

14. Num *Subdiaconatus* aliique *Ordines* in *Sacramentorum* numerum sint referendi.

Vid. Theologi, in primis autem *Morinus*.

15. Quot sint *Ordines* minores.

Quando fuerint instituti.

Num sint iidem, parique numero in *Ecclesia Græca* atque in *Latina*.

Quenam sint *Ceremonie* in horum *Ordinum* collatione adhibitæ.

Vid. *Ritualia*, *Goari Euchologium* & *Joannes Morinus*.

His adde *Mabillonii* *Observationes* ad *Sæculum I* *Annalium Benedictinorum*, Not. 107, & 108: ad *Sæculum III*, p. 1 & seqq. ad *Sæculum IV*, p. 2, Not. p. 182.



DE MATRIMONIO.

1. De *questionibus* in genere.

Vid. Theologi, quos inter *Cajetanus* & *Catharinus*.

2. De *Matrimonio Hebræorum*, eorumque *Polygamia*, deque *Divortio* apud eos tolerato.

Vid. *Bartoloccius* in *Bibliotheca Rabbinica*.

Ludovicus Vieta de *Matrimonio Hebræorum*.

Seldeni *Uxor Hebraica*.

Buxtorfius de *Sponsalibus* & *Divort.*

La Continuation de l'Histoire des Juifs de Joseph.

3. Num Matrimonium sit Sacramentum proprie dictum.

Vid. Theologi & Polemici.

Jacobi Baileau Opusculum de Matrimonio.

4. Quis Minister, quæ materia, quæ forma hujus Sacramenti,

Vid. Theologi,

Petri de Marca Dissertatio de Matrimonio, inter ejus Opera posthuma,

Petrus le Merre de sensu Concilii Tridentini.

Hugo Menardus in Notis ad Sacramentarium S. Gregorii M.

Jacobus Goar ad Euchologium Græcorum,

Edmundus Martene de antiquis Ecclesiæ ritibus.

5. Num prohibita sint secunda, tertia & subsequentes Nuptiæ.

Vid. Cotelerii Nora ad Librum II Constitutionum Apostolicarum, & ad Librum II, Hermæ, Mandat. V.

Nicolaus le Nourri in Apparatu ad Aschænegoram & ad Clementem Alexandrinum.

Petavius in Animadversionibus ad S. Epiphanium pag. 344.

Huetius in Origenianis quæst. XIV.

6. Num Matrimonium sit indissolubile, etiam interveniente adulterio.

Vid. Theologi & Interpretes in locum Evangelii, in quo sermo est de divorzio.

Launojus de Regia in Matrimonium potestate.

Thomas Campegius de indissolubilitate Matrimonii.

Roberti Cenalis Axiomata de divorzio.

Eraf-

Erasmus de divortio.

Cotelérius in Notis ad Hermam, Lib. II, Mandat.

IV.

Petavius ad S. Epiphanium.

Nicolaus le Nourri in Apparatu ad Hermam, & in Notis ad S. Ambrosium.

Spanhemii Dubia Evangelica.

7. De Græcorum consuetudine, ad divertium quod attinet.

Vid. Acta atque Historia Concilii Florentini.

Historici Concilii Tridentini.

8. Num Matrimonia clandestina sint valida.

Quid sentiendum de Matrimonio, quod filiisfamilias inuitis parentibus contrahunt.

Vid. Concilium Tridentinum huiusque Concilii Historiæ.

Gentianus Hervetus in Dissertatione, quam hac de re Patribus Tridentinis inscripsit.

Espeſcæus in Epist. ad Timotheum.

Petri de Marca Dissertatio de Matrimonio, inter ejus opéra posthumæ.

Petrus le Merre de sensu Concilii Tridentini quoad filiosfamilias.

Récueil des Ordonnances sur le Mariage.

9. De Impedimentis Matrimonii,

Quotuplex sit eorum species.

Quodnam occurrat discrimen inter Impedimenta impedientia & dirimentia.

Cujusnam sit Impedimenta dirimentia statuere. Num hoc spectet ad Ecclesiam an ad Reges, vel ad Ecclesiam simul & ad Reges.

F 4

Vid.

Vid. *Launoïus* de potestate Regia in Mātrimonium .
Dominici. Galeffi Tractatus de potestate Ecclesiastica
 in Matrimonium, contra *Launoium*.

Traité pacifique des empêchemens du Mariage .
 Par M. *Gerbaïs* .

Traité des empêchemens du Mariage. Par M. *Boileau* .



§. X I V.

DE HISTORIA ECCLESIASTICA, CONCILIIIS ET AUCTORIBUS ECCLESIASTICIS.

QUotquot sunt quæstiones, quæ in Historiam Ecclesiasticam, Concilia Scriptoresque Ecclesiasticos institui possunt, discutiuntur in *Baronii* Annalibus, quibus tamen adjungenda Critica *Baronica Antonii Pagi*, una cum ejusdem *Baronii* Continuatoribus; tum in *Tillemontii* Commentariis de Historia Ecclesiastica; denique in *Dupinii* Bibliotheca Ecclesiastica. Hæc autem Opera consulere quis poterit, ubi discutiendam sibi proposuerit qualemcumque ex hisce quæstionibus, quas heic subjiciemus: idque sane satis erit. Eos vero tantummodo Auctores hoc loci indigabimus, qui peculiares quæstiones sumserunt enodandas.

SÆCULUM I.

1. Nam de Jesu Christo testimonium apud Josephum Hebræum occurrent, sit factus genuinus hujus Auctoris.

Vid. Tanaquillus Faber in hanc rem.

Huetius in Demonstratione Evangelica, Propos. III, Art. XVIII.

Tillemontius in suis Commentariis.

Dupinius in Bibliotheca Ecclesiastica.

2. Num Jesu Christi Epistola ad Abgarum sit authentica.

Vid. Valesius in Notis ad Eusebium.

Tillemontius & Dupinius in Operibus modo laudatis.

3. Quidnam certi habeamus de predicatione, vita & morte Apostolorum.

Vid. Dupinius in Dissertatione præliminari ad Novum Testamentum.

Tillemontius & Bailletus in cujusque Apostoli vita.

4. Num sint vera, quæ sub nomine Apostolorum circumferuntur, Acta, Itineraria aliæque Opera.

Vid. Dupinius in Dissertatione præliminari ad Novum Testamentum.

5. Num Epistola quæ S. Barnabæ nomen præfert, ab eodem Apostolo scripta fuerit, sitque Canonica.

Vid. Hugo Menardus.

Cotclerius in Notis ad Epistolam S. Barnabæ.

Dupinius in Bibliotheca Eccles.

6. Num Symbolum Apostolicum ab Apostolis confectum fuerit.

Vid.

Vid. *Vossius* de tribus Symbolis.

Dupinius in *Dissertatione præliminari ad Novum Testamentum*,

Matthæus Petrididier in *Censurâ Bibliothecz Dupinianæ*.

Dupinius ipse in *Responsione ad Censorem laudatum*,

7. Num *Liturgiæ sub nominis Apostolorum editæ*, eisdem auctores, habeant.

Vid. *Pamelius* & *Cardinalis Bona* de rebus Liturgicis.

Dupinius in *Dissertatione præliminari ad Novum Testamentum*,

Eusebius Renaudotius in *Tomo IV Perpetuitatis, Fidei*,

8. Nam *Canones Apostolici auctores habeant Apostolos*; an vero eorum collectio, antiquorum Canonum collectio censenda sit.

Vid. *Beveregii Codex Canonum vindicatus*.

Dupinius in *Dissertatione præliminari ad Novum Testamentum*,

9. An *Hermæ Liber pro canonico habitus fuerit*; quidve de illo sentiendum.

Vid. *Cælestius* in *Notis ad Hermam*.

Dupinius in *Dissertatione modo laudata*.

10. Num vera sit *Oracula Sibyllina*, a *Patribus allegata in Christianæ Religionis gratiam*.

Num quæ hodie dum exstant, eadem sint ac antiqua.

Vid. *Blondellus* de *Sibyllis*.

Vossius de *Sibyllinis Oraculis*.

Dissertation sur les Oracles des Sibylles, Par le P. *Crasset*.

Anto.

Antonius Van Dale de Oraculis Ethnicorum.

Dupinius in Dissertatione præliminari ad Novum Testamentum.

11. *Num Therapevtae de quibus loquitur Philo, Judæi fuerint an Christiani. Num Monachi.*

Vid. Valesius in Notis ad Eusebium.

Dupinius in sua Bibliotheca & in Historia Judaica.

Bernardus Montfauconius in Notis ad librum Philonis Gallicæ a se redditum.

His adde Dissertationes atque Tractatum hac de re peculiarem nuper evulgatum.

12. *Quænam sit vera priorum Romanæ Ecclesiæ Episcoporum successio.*

Vid. Bollandiani,

Pearsoni Dissertationes posthumæ,

Dupinius in Bibliotheca Ecclesiastica tom. 2.

13. *Num Decretales veterum Pontificum, usque ad Siricium sint supposititiæ.*

Vid. Blondelli Pseudo-Isidorus & Turrianus vapulantes.

Dupinius in sua Bibliotheca.

14. *Num S. Crescens ab Apostolo Paulo in Gallias missus fuerit.*

Vid. Auctores infra laudandi, ubi de missione Apostolorum in Gallias, deque Religionis constitutione in ea regione.

15. *Num Lazarus & Maria Magdalena Massiliam pervenerint.*

Vid. Launoius in Tractatu de hoc argumento.

16. *Num Simon Magus in aerem raptus, S. Petri Apostoli precibus præceps in terram ruerit.*

Vid.

Vid. *Valesius* in *Notis ad Eusebium*.

Dupinius in sua *Bibliotheca*.

17. Num *Statua* quam *S. Justinus* scribit in *Simonis* honorem *Romæ* fuisse erectam, eidem *Simoni Mago*, an vero *Semoni Sango* fuerit consecrata.

Vid. *Dupinius* & *Tillemontius* in hanc quæstionem.

Jacobus Boileau de Sphalmatis virorum in re litteraria illustrum.

18. Num *Nicolaus Diaconus*, *Nicolaitarum* sectæ auctor fuerit.

Vid. *Arnaldus* in secunda pro *Janzenio* *Apologia*.

Dupinius & *Tillemontius* de hæresi *Nicolaitarum*.

Dupinius iterum, in sua ad *Matthæum Petitdidier* *Responsione*.



S E C U L U M I I.

1. Num *S. Ignatius* auctor sit illarum *Epistolarum*, quæ sub ejus nomine circumferuntur.

Quenam *Epistola* ipsi *Martyri* vindicari possint; quænam vero eidem proculdubio suppositæ.

Quæ sit sincera *S. Ignatii* *Epistolarum* editio.

Vid. *Blondellus*, *Dallaus*, *Ufferius*, *Isaacus Vossius*, *Pearsonius*, *Cotelerius* in *Epistolas S. Ignatii*: & *Dupinius* in sua *Bibliotheca* de iisdem.

2. Num secunda *Epistola* quæ *S. Clementis* nomen præfert, re vera sit ab eo scripta.

Vid. *Patricius Junius* qui eam edidit.

Cotelerius, *Dupinius* & *Tillemontius* ad *S. Clementem*.

3. Quis

3. *Quis auctor Constitutionum Apostolicarum.*

Quo tempore eadem contexta.

Vid. Morinus de Sacris Ordinationibus p. 4.

Cotelerius, Dupinius & Tillemontius.

4. *Quanam sit Patriarcharum successio in Sedibus Patriarchalibus Romana, Alexandrina & Antiochena, tribus prioribus saeculis.*

Vid. Dupinius in Bibliotheca, tom. I, & Tillemontius.

5. *Num Patriarcha Alexandrinus fuerit aliquando consecratus ab Episcopis Provincia; an vero dumtaxat a Presbyteris, manus super ipsum impoſuerint, nominatus, ut scribit Eusebius.*

Vid. Morinus de Sacris Ordinationibus p. 3.

Dupinius tom. I Biblioth. & Tillemontius.

Seldenus in Annales Alexandrinos Eusebii.

6. *De Historia Persecutionum, quas Imperatores pagani usque ad Constantinum M. in Christianos excitaverunt.*

Num ingens aut exiguus Martyrum numerus fuerit.

Vid. Historici Ecclesiastici.

Dodwellus de paucitate Martyrum.

Theodoricus Ruinartus, in Praefatione ad Acta Martyrum sincera, ubi Dodwelli argumenta convellit.

Dupinius in Bibliotheca, tom. I, part. 2.

7. *De dissensione inter Victorem Papam & Episcopos Asiaticos ob celebrationem Paschae.*

Num Victor in Asiaticos excommunicationem intenderit.

Num eapropter Asiatici a communione Ecclesiae fuerint separati.

Num haec quaestio ad Fidem spectet.

Quandonam lis composita fuerit.

De

De Conciliis ob eandem causis.

Vid. Blondellus de Primatu p. 27.

Card. Perronius in sua Responsione.

Valesius in Notis ad Eusebium lib. V, capp. XXIII, & XXIV.

Dupinius in Biblioth. tom. I, part. 2.

Matthæi Petitdidier Observationes in Dupinii Bibliothecam, & Dupinii Responso.

8. *Quenam de tempore Paschatis consuetudo in Ecclesiis Angliæ & Scotiæ invaluerit.*

Vid. Mabillonius in Præfatione ad Tom. I Annalium Benedictinorum, & in Notis ad Acta Benedicti, Sæc. III, §. 1.



SÆCULUM III.

1. *Quanam esset diffensio S. Cypriani & Episcoporum Africanorum cum Stephano Papa ob hæreticorum rebaptizationem.*

Num Stephanus eos excommunicavit.

Quæ Concilia propterea habita.

Quodnam est Concilium Plenarium, ut S. Augustinus vocat, in quo questio hæc definita.

Num Arelatense, an Nicanum.

Quem hac in re morem reseruaverint Ecclesiæ Orientales & Occidentales.

Vid. præter Cypriani & Firmiliani Epistolas, & Eusebii testimonium,

Launoius, Joannes Nicolai, & David de Concilio Plenario.

Du-

Dupinius in sua Bibliotheca tom. I.

Tillemontius in Notis ad S. Cyprianum.

Pearsonius in Annalibus Cyprianicis; editionis Oxoniensis.

2. *Quando Ecclesiæ Cisalpinæ (id est Gallicanæ) fidem receperint.*

Num S. Dionysius Galliarum Apostolus idem fuerit ac Dionysius Areopagita; an vera alius Dionysius, qui circa annum 250 in Gallias perrexit.

Vid. Sirmondi Dissertatio de duobus Dionysiis.

Launbii varia Opuscula tam de S. Dionysio Parisiensi Episcopo, quam de aliis priorum Galliarum Apostolorum missionibus.

Petri de Marca Dissertatio; editioni Eusebii Valesianæ inserta.

Dupinius & Tillemontius de S. Dionysio.

3. *Num Opera, quæ vulgo S. Dionysio Areopagita tribuuntur, ipsum auctorem habeant.*

Vid. Petrus Halloixius, quem Natalis Alexander descripsit; pro sententia affirmativa.

Oppositam sententiam tuentur Auctores num. superiore allegati. Quibus addendi

Morinus de Sacris Ordinationibus p. I.

Dalheus de Pseudepigraphis.

4. *Num Marcellinus Papa re vera sit lapsus.*

Num supposititia consensda sint Acta Concilii Sinuesani pro ejusdem Pontificis absolutione.

Vid. Baronius ad annum 302.

Dupinius & Tillemontius.

5. *Quo tempore Concilium Illiberitanum coactum fuerit.*

Vid.

Vid. *Ferdinandus de Mendoza* de Concilio Illiberitano.

Albaspinaei Observationes Ecclesiasticæ.

Morinus, de Pœnitentia lib. V.

Dupinius & *Tillemontius*.



S E C U L U M IV.

1. De questionibus in Donatistarum Historiam.

Vid. *Albaspineus* ad Oportum.

Valesii Dissertatio de Schismate Donatistarum, ad calcem Eusebianæ Historiæ.

Dupinius in Historia Donatistarum, edito a se Oportato *Milevitano* præmissa.

Benedictini in Præfationibus ad Opera S. *Augustini* contra Donatistas.

2. Cuinam jus competat Concilia generalia convocandi, in illis præsidendi, eaque confirmandi.

Vid. *Launoius* in Epistolarum suarum tomæ II, VI & VII.

Dupinius in Tractatu de Doctrina Christiana, cap. de Conciliis.

3. De Historia Conciliorum & Questionibus ad Concilia spectantibus.

Vid. Acta Conciliorum & Canones, cum Notis appositis. In primis vero

Iustelli Annotationes in Canones Codicis Ecclesiæ universalis & Africanæ.

Durandus Mimarensis Episcopus de modo celebrandi generalis Concilii.

Tho-

97

Thomas Campegius de auctoritate convocandi Concilia.

Edmundi Richerii Historia Conciliorum generalium.

Histoire de Conciles generaux. A Paris 2 vol. in 12.

Cristianus Lupus & Ludovicus Thomassinus.

Historici antiqui & recentiores: in primis *Baronius*, *Tillemontius* & *Dupinius*.

4. Num *Constantinus M.* Romæ a *S. Silvestro*, an *Nicomedia* ab *Eusebio Nicomediensi Episcopo* fuerit baptizatus.

Vid. *Baronius* & *Morinus*.

Tillemontius in Historia Imperatorum.

Hermantius in Vita *S. Athanasii*.

Dupinius in Bibliotheca.

5. Num *Donatio Constantini M.* quæ vulgo adstruitur, supposititia censenda.

Vid. Auctores num. superiori modo allegati.

Petrus de Marca de Concordia Sacerdotii & Imperii, Lib. III, Cap. XII.

6. *Quæstiones de Arianismi Historia* atque *S. Athanasii vita*.

Vid. Historici, quos inter *Hermantius* in Vita *S. Athanasii*, *Tillemontius* & *Dupinius*.

Vita *S. Athanasii* exstant in ejus Operum editione a *Montfauconio* evulgata.

7. Quot numero *Episcopi Concilio Nicæno* interfuerint.

Vid. *Hermantius* in Vita *S. Athanasii*.

Tillemontius, *Dupinius* & *Montfauconius*.

Metodo Teolog. T. II.

G

8.

8. *Quid de Canonibus ejusdem Concilii Arabice sentiendum. Num genuini sint.*

Vid. Auctores modo laudati.

Petrus de Marca de Concordia Lib. V.

9. *Quomodo sextus Concilii Niceni Canon sit accipiendus.*

Num de Patriarchis, an Metropolitanis agat.

Num Primatus Pape inde adstruatur, vel destruat.

Vid. Launoi Tractatus de sensu Canonis VI Niceni.

Valesii Dissertatio de eodem argumento.

Beveregius in Pandectis Canonum.

Petrus de Marca Lib. I, VI & VII. de Concordia.

Dupinius de antiqua Ecclesiae Disciplina: quo in Opere collegit Auctor quidquid ab aliis in hanc rem dictum.

10. *Quid significant Provinciae Suburbicarum, quarum Rufinus in versione Canonis meminit.*

Vid. Jacobus Gothofredus, Salmasius, Blondellus, Sirmundus, Jacobus Leschassier; in primis vero Dupinius, qui Auctorum laudatorum sententias in postrema Dissertatione sui Operis de antiqua Ecclesiae Disciplina concessit.

11. *Num Concilium Sardicense fuerit aëumenicum.*

Vid. Baronius ad annum 347.

Perronius lib. I suae Responsionis, cap. XXXII.

Petrus de Marca de Concordia.

Dupinius de antiqua Ecclesiae Disciplina, & in sua Bibliotheca.

Hier.

Hermansius in *Vita S. Athanasii*

Tillemontius in *Monum. Hist. Eccl.*

Jacobus Boileau de antiquis & majoribus Episcoporum causis.

12. Num jus Romano Pontifici adscriptum in hujus Concilii canonibus III, IV & VI sit jus appellationis aut simplicis recensionis.

Vid. *Petrus de Marca* Lib. VII de Concordia Sacerdotii & Imperii.

Jacobus Boileau de antiquis & majoribus Episcoporum causis.

Dupinius de antiqua Ecclesiae Disciplina.

Quesnellus ad Opera S. Leonis Dissertat. VIII, num. 17.

13. De Appellationibus Episcoporum ad Sedem Apostolicam.

Vid. *Petrus de Marca* lib. VII de Concordia.

Traité des Jugement Canoniques des Evêques. Par M. David.

Jacobus Boileau de antiquis & majoribus Episcoporum causis.

Joannes Gerbais de Causis majoribus. Uterque horum Scriptorum *Joannis David* Tractatum modo allegatum refutarunt.

Christianus Lupus de Jure Appellationis ad Sedem Romanam.

Paschasius Quesnellus in Dissertationibus ad S. Leonem de appellationibus Eutichetis, Theodoriti pluriumque aliorum Episcoporum.

Dupinii Dissertatio de Appellationibus.

14. Num Concilium Colaniense contra Euphradam

dam vere convocatum fuerit an. 346.

Vid. *Petrus de Marca* lib. VI, Cap. XVII de Concordia.

Jacobus Boileau de antiquis & majoribus Episcoporum causis.

Dupinius de antiqua Ecclesiae Discipline, & in Biblioth. Eccles. Sæc. IV, Part II.

Tillemontius in Monum. Hist. Eccl.

15. *Utrum Eusebius Cæsariensis fuerit Arianus.*

Vid. *Henricus Valesius* qui sub initium Historiz Ecclesiasticæ Eusebianæ, Veterum testimonia de *Eusebio* ab se collecta edidit.

Historici Ecclesiastici veteres & recentiores, quorum alii eum defendunt, alii Arianismi reum postulant.

Baronius, *Bellarminus*, *Hermantius*, *Natalis Alexander*, *Tillemontius* & *Montfauconius* in Præfatione *Eusebii* Commentario in Psalmos præmissa, hæresis Arianz reum agunt.

Georgius Bullus, *Guilielmus Cave* & *Matthæus Petridier* illum defendunt.

Dupinius in Bibliotheca Ecclesiastica & Responsione ad *Petridierum*, medium tenet.

16. *Quid sentiendum de Schismate Ecclesiæ Antiochena Meletium inter & Paulinum.*

Vid. Historici; in primis vero *Dupinius*, qui pluribus in locis hac de re sermonem habet.

17. *An Marcellus Ancyranus in Sabellii & Pauli Samosatani hæresim prolapsus fuerit.*

An S. Athanasius seipsum ab ejus communione semovisset.

Vid. *Eusebins* in libris II contra *Marcellum*.

Athan.

Athanasius & Basilus in variis suorum Operum locis.

Julii Papæ Epistola ad Orientales.

Petavius in Dogmatibus Theologicis.

Dupinius & Tillemontius.

Montfauconius in Athanasii Epistolam ad Monachos.

18. *De Concilio Constantinopolitano, quod censetur Œcumenicum.*

Vid. Acta & Historia in Historicis & Scriptoribus Ecclesiasticis.

19. *De numero Canonum in hoc Concilio editorum: num tres fuerint, an septem.*

Num Occidentales qui Concilio huic obstitissent, illud tamen approbarint.

Num duo, an vero tria Concilia Constantinopoli celebrata.

Vid. Dupinius & Tillemontius.

20. *Num hujus Concilii tertius Canon Episcopo Constantinopolitano jura tribuat Patriarchalia super Thraciam, Pontum & Asiam; an vero dumtaxat honoris gradum.*

Vid. Morini Exercitationes Ecclesiasticæ.

Petri de Marca Dissertatio posthuma de hoc argumento.

Dupinius de antiqua Ecclesiæ Disciplina, Dissertat. I, & in Bibliotheca Eccles. sæc. IV.



SÆCULUM V.

1. Num Nestorius male senserit de Incarnatione. Quis ejus error.

Vid. præter loca ex Nestorii libris excerpta, quæ in Actis Concilii Ephesini atque apud Marium Mercatorem exstant,

Epistolæ a Christiano Lupo evulgatæ, quas deinde emendatiores dedit Baluzius in nova Conciliorum editione.

Scriptores Historiæ Ecclesiasticæ, qui acta erroresque Nestorii fufius sunt persecuti.

Liber inscriptus, de Supposito, quem suppresso nomine edidit Derodenus: cui jungenda Petavii Responsio.

Garnerius in suis Dissertationibus ad Marium Mercatorem.

Dupinii Bibliotheca in Historia Concilii Ephesini.

2. Num Cyrillus in errorem Nestorianæ errori oppositum sit lapsus.

Vid. iidem qui supra.

3. Num Joannes Antiochenus & Theodoretus Nestorio adhaeserint.

Vid. præter Acta Conciliorum Ephesini & Chalcedonensis,

Marius Mercator, Facundus Hermianensis, quique de Tribus Capitulis scripserunt.

Pera-

Petavius de Incarnatione.

Epistolæ a Christiano Lupo editæ.

Dupinius loco modo allegato.

4. *De heresi Eutychiana.*

Vid. præter Acta Concilii Chalcedonenſis,

Theodoretſi Scripta.

Marii Mercatoris Opuſcula.

Liberati Breviarium.

Historici Eccleſiaſtici.

Petavius de Incarnatione.

5. *Num Concilium Ephesiſinum ſub Dioſcoro Episcopo Alexandrino habitum, œcumenicum & liberum fuerit.*

Vid. Historici Eccleſiaſtici hac de re.

6. *Num Leonis Papæ Legatus ad hoc Concilium, Julianus Coenſis fuerit, an Julianus Episcopus Puteolanus.*

Vid. Petrus de Marca lib. V de Concordia.

Morinus in Exercitationibus Eccleſiaſticiſ cap. II.

Chriſtianus Lupus in Pſeudofynodum Ephesiſinam: qui Scriptores pro Juliano Coenſi monumenta preſerunt.

Baluzius vero in Præfatione ad Concilium Chalcedonenſe: &

Queſnellus in Epistolam XXIV S. Leonis, evincunt fuiſſe Julianum Episcopum Puteolanum: quem quidem in itinere ſupremum diem obiſſe, Queſnellus autumat; Baluzius autem in contrariam ſententiam abit.

7. *Quid egerit S. Leo, ut Concilium Chalcedonenſe cogeretur.*

Quis illud convocavit.

Quis in eo Præſes.

Vid. Historici Eccleſiaſtici.

G 4

Lau.

Launojus Epistolarum Part. VI.

Dupinius in Bibliotheca.

8. *Quomodo in eo Concilio fuerit recepta Epistola S. Leonis ad Flavianum.*

Vid. Acta Concilii ejusdem.

9. *Num Canones Concilii Chalcedonensis fuerint a Pontifice Romano approbati, an sine ipsius approbatione ab Orientalibus recepti.*

Vid. Acta Concilii.

S. *Leonis* Epistolæ post Concilium scriptæ.

Allatus lib. I de Consensione Ecclesiæ Occidentalis & Orientalis.

Quesnelli Dissertatio de vita & gestis S. *Leonis*.

Petrus de Marca lib. III de Concordia.

Dupinius in Dissertat. de antiqua Ecclesiæ Disciplina.

10. *Num Actio quæ spectat ad Dominum Episcopum Antiochenum, vera sit an supposititia.*

Vid. *Quesnellus* in Dissertat. IX ad S. *Leonem*, qui falsam & confictam arbitratur.

Baluzius contra in præfatione ad Concilium Chalcedonense tamquam veram rñetur.

Dupinius in Bibliotheca utriusque rationes recenset expenditque.

11. *De hæresi Pelagiana, de placitis Pelagianorum, deque sententiis condemnatoriis in ipsos latis.*

Præter libros S. *Augustini*, S. *Prosperi* & *Marii Mercatoris*, nec non Historicos Ecclesiasticos:

Vid. *Vossius*, *Usserius*, *Jansenius* & *Norissius* in Historia Pelagiana.

Joannes Garnerius in Dissertationibus ad *Marinum Mercatorem*.

Be-

205

Benedictinorum Præfatio ad Tomum X S. *Augustini*.
Dupinius in *Bibliotheca & Supplemento*.

12. *De Semipelagianorum sententia: quis eorum error: num fuerint Hæretici.*

Vid. iidem, qui supra.

13. *Num tunc surrexerit hæresis Prædestinatarum.*

Vid. Sirmondus de hæresi Prædestinatarum.

Gilbertus Mauguin in *Vindiciis gratiæ & prædestinationis contra Sirmondum*.

Scripta varia hanc in rem edita.

Dupinius fult questionem hanc pertractat in *Bibliotheca ad Sæculum IX*.

14. *Quodnam fuerit diffidium Hilarii Arelatensis cum S. Leone.*

Nam recte defenderit Hilarius jura Metropolitani Arelatensis in Galliam Narbonensem.

De causa in primis Celidonii.

Vid. Quesnelli Dissertationes ad S. Leonem.

Baluzius ad S. *Hilarium Arelatensem*.

Dupinius in *Bibliotheca*.

15. *Num Telepta vel Tella in Africa Concilium quoddam habitum fuerit.*

Num qua de eodem Concilio ad nos pervenerunt, sint genuina.

Vid. Quesnellus in *Dissertatione XV*, ad S. *Leonem*, qui partem negativam tuetur.

Baluzius in *Dissertatione* ad calcem recentioris editionis *Concordiæ Petri de Marca* contrarium sentit.

16. *De causa Acacii Constantinopolitani.*

Vid. Valesius in *Dissertatione* sub finem *Theodoretii Historici Ecclesiastici*.

S E.

SÆCULUM VI.

1. *De controversa Monachorum Scythia, orta occasione hujus propositionis: Num unus e Trinitate sit passus.*

Sinte propositio isthac haeretica, an orthodoxa & de fide.

Vid. præter Historicos Ecclesiasticos,

Norissii Dissertatio in hanc rem.

Dupinius in Supplemento.

2. *Quid sentiendum de Tribus Capitulis in Concilio generali V damnatis.*

Vid. præter Acta hujus Concilii, quæque habent Facundus Hermianensis, Liberatus & Vigilius Papa; Norissius in Dissertatione de V Synodo.

Garnerius in Dissertatione ad Liberati Breviarium.

Baluzius in Nova Conciliorum editione.

Dupinius in Bibliotheca & in Historia Sæculi VI.

3. *Num S. Gregorius M. ex Ordine S. Benedicti Monachus, an ex alio Ordine juxta Regulam S. Basilii fuerit.*

Vid. Mabillonii Dissertatio ad calcem Tomi I. Animalium Benedictinorum, in qua evincere conatur, eum ex Ordine S. Benedicti fuisse. Cui subjuncta occurrit:

Lettre de Mr. de Barcos Abbè de S. Cyran à Mr. de Goussainville touchant le Monachisme de S. Gregoire le Grand.

S E C U L U M VII.

Num VI Concilium Honorium Papam tamquam hæreticum damnaverit.

Num hic Pontifex fuerit hæreticus.

Vid. præter Acta Concilii VI:

Combefsius de Hæresi Monothelitarum.

Garnerius in Dissertatione ad calcem Libri Diurni Rom. Pontif. ab se editi

Dupinius in suis Dissertationibus, & in Historia.

Alla Scripta de Honorio in lucem publicam edita.

S E C U L U M VIII.

De Iconoclastis, deque iis, que in Oriente & Oriente ob Imaginum cultum fuere gesta.

Vid. Acta Concilii Nicæni II, & Francofurtensis.

Libri Carolini.

Synodus Parisiensis.

Jonas Aurelianensis, Agobardus aliique Auctores nobis superius allegati §. XI, n. 4.

S E C U L U M IX.

1. Historia Photii. De restitutione Ignatii. De nomine Photii ad Sedem Constantinopolitanam elevatione. De Schismate Græcorum.

Vid.

Vid. Acta Concilii VIII:

Joannis VIII Epistolæ.

Allatius de Consensione Ecclesiarum Occidentalis & Orientalis; deque Synodo VIII Photiana.

Petrus de Marca lib. I de Concordia.

Dupinius in Historia hujus Concilii.

2. *Cur Leo III additionem particula Filioque in Symbolo egre sulerit. Quando hac particula Symbolo addita.*

Vid. Theologi qui de Spiritus Sancti processione a Patre & Filio egerunt, nobis superius laudati §. VIII, numm. 4, & 5.

3. *Num que feruntur de Joanna Papissa, vera an fictitia habenda.*

Vid. *Allatius, Blondellus & Labbeus*, qui peculiaribus Dissertationibus eam refutarunt.

Plures e Protestantibus, quos inter *Salmasius, Mis-senius, Colomesius* alique, eam adstruunt.

Launoïus in quadam Epistolarum suarum Part. IV *Maurisio le Tellier* Archiepiscopo Rhemensis inscripta, fabulam hanc funditus evertit.

4. *Num Gorteschalcus Monachus hereticus fuerit.*

Num in hoc seculo heretici Prædestinatiani surrexerint.

Quid sentiendum de Fausto.

Vid. *Sirmendus* in Historia Prædestinatiana.

Ludovici Cellotii Historia Gorteschalei.

Mabillonii Præfatio ad Part. II Sæculi IV Benedi-ctini.

Gilbertus Mauguin in Vindiciis prædestinationis & gratiæ.

Dr.

Dupinius in Bibliotheca ad hoc seculum.

5. Num Joannes Scotus Erigena auctor sit Libri cui Bertrami nomen praefixum; an potius Operis hujus habendus auctor Ratramnus Monachus Corbejensis.

Vid. Petrus de Marcha & Anselmus Paris in peculiaribus Dissertationibus, qui censent hoc Opus scriptum a Joanne Scoto.

Mabillonius e contra, Jacobus Boileau & Dupinius evincunt, Ratramno adscribendum.



S E C U L U M X.

1. Quid sentiendum de hoc seculo.

Num fuerit ignorantiae seculum.

Num in eo aliquot praecelara ingenia floruerint.

Vid. Baronius ad hoc seculum.

M. Claudius vestigia Baronii premens ignorantiam istius seculo exprobrat.

Auctor Operis de Perpetuitate Fidei, tum minoris tum majoris editionis, illud excusat.

Mabillonius vero & Dupinius medium tenent.

2. Num hoc seculo doctrina de Eucharistia mutationi fuerit obnoxia.

Vid. Perpetuitas Fidei, aliaque hac de re Scripta, supra memorata §. XIII, ubi de Sacramento Eucharistiae, numm. 3, & 4.

3. Quid censendum de Formoso Pontif. Rom. De illius Ordinationibus. Quid in ipsum post ejus obitum actum fuerit.

Vid. Auxilius & Merinus de Sacris Ordinationibus.
Histo-

Historici Ecclesiastici.

Acta Conciliorum tunc temporis coactorum.

4. Nam *Jaannes XII* jure de *Sede Apostolica* dejectus.Num *Leo VIII* in ejus locum merito suffectus.

Vid. Historici Ecclesiastici.

Launojus Epistolarum Part. IV.*Dupinius* in Bibliotheca.

5. Quo tempore septem Imperii Electores instituti fuerint.

Vid. *Baronius* & *Bellarminus*.Liber de Electorum institutione apud *Goldastum*.*Dupinius* in Dissertatione VII de antiqua Ecclesiarum Disciplina.6. Nam *Arnulphus Archiepiscopus Rbemensis* jure ab Sede sua pulsus fuerit: *Gilbertus* vero legitime ipsi suffectus.Num *Arnulphi* Ordinationes nullius roboris putanda.Vid. *Petrus de Marca* de Concordia.*Morinus* de Sacris Ordinationibus.*Dupinius* in Bibliotheca.

S E C U L U M X I.

1. De diffidia inter *Gregorium VII* & *Henricum IV*.Vid. Historici, quique de Regum summa potestate scripserunt; in primis vero *Barclaius* & *Dupinius*.2. *Berengarii* sententia de Eucharistia. Concilia contra eum habita. De illius retractationibus.

Vid. in hanc rem Polemici & Historici.

Mahillani Nota in Analectis.

Du-

Dupinius in Bibliotheca.

2. *De Michaelis Cerularii Schismate.*

Vid. *Allarius* lib. II de Consensione Ecclesiarum Occidentalis & Orientalis.

Acta Leonis IX, tom. XI Conciliorum.

Historici Ecclesiastici.



S E C U L U M XII.

1. *Num Concilium Lateranense I sit æcumenicum.*

Vid. *Historici Ecclesiastici.*

Cossartii & Baluzii Notæ ad hoc Concilium.

2. *Historia dissidiorum inter Pontifices Romanos & Imperatores de Investituris.*

Vid. *Petrus de Marca* lib. VIII de Concordia Sacerdotii & Imperii.

Thomassinus de Disciplina Ecclesiarum variis in locis.

Paulus Sarpinus de Beneficiis.

Janus a Costa in variis Tractatibus de Jure Canonico & Civili.

Dupinius in Bibliotheca.

3. *Num Petrus Abælardus & Gilbertus Porretanus hæretici fuerint.*

Vid. *Mabillonius* in Notis ad S. Bernardi Opera.

Historici, quos inter *Dupinius*.

4. *De origine & progressu Sectarum Waldensium, & Albigenensium, earumque dogmatibus.*

Vid. *Mabillonius* in Notis ad S. Bernardum.

Histoire des Variations. Par M. Bossuet.

Dupinius in sua Bibliotheca.

SÆ.

SÆCULUM XIII.

1. *Quid de Canonibus Concilii IV Lateranensis examinandum: num Concilio, an Pontifici Romano adscribendi.*

Vid. *Barclaii* Responsio ad *Bellarminum*.

Dupinius in Bibliotheca.

2. *Num Abbas Joachimus errores docuerit.*

Vid. *Gregorius Laudensis* & *Franciscus Bivarins*, qui eum defendunt.

Historici Ecclesiastici illum damnantes.

Quæstio hæc discutitur in lib. de Hæresi Imaginaria, & a *Dupinio*.

3. *Num Concilium I Lugdunense inter Concilia generalia referri debeat.*

Vid. *Barclaius* & *Dupinius* illud negantes.

4. *Num Fridericus II Imperialibus insignibus jure meritoque spoliatus fuerit.*

Vid. *Barclaius*, *Vigorius* & *Rieberius*.

Goldastus Tom. II Imperialium Constitutionum, qui plura Opuscula, ad hæc dissidia inter Pontifices Romanos & *Fridericum II* spectantia, in unum congestit.

Dupinius de antiqua Ecclesiæ Disciplina, alioque in Opere Gallice inscripto: *Traité de la Puissance Ecclesiastique & Politique*.

5. *Historia dissensionis inter Bonifacium VIII & Philippum Pulcrum orta.*

Vid. Opus peculiare hanc Historiam enarrans.

Pu-

113

*Puteanorum Collectio variorum Monumentorum huc
spectantium, edita Parisiis in fol. an. 1651.
Dupinius in Operibus modo allegatis.*

S E C U L U M X I V .

1. *Quid de suppressione Ordinis Templariorum deque
eorum pœna statuendum.*

*Vid. Templariorum Historia a Puteanis Gallice edita .
Dupinius in sua Bibliotheca.*

2. *Num S. Bruno in eremum secesserit, miraculo im-
pulsus resurgentis cujusdam Canonici Parisiensis.*

Vid. Theophilus Raynaudus in hanc historiam.

*Launoius de vera causa secessus S. Brunonis in ere-
mum.*

Andreas Sauffayus contra Launoium.

*Massonius sub initium Constitutionum Ordinis Car-
thusianorum.*

3. *De Schismate Paparum Avenionensium.*

*Vid. Baluzius in Vitis Paparum Avenionensium .
Puteanorum Historia .*

Dupinius in Bibliotheca.

4. *De Historia Conciliorum Pisani & Constantiensis.*

Num hæc Concilia fuerint œumenica .

Vid. præter Acta horum Conciliorum ,

Edmundus Richerius Tom. III.

Launoius Parr. H Epistolarum'.

*Dupinius in Bibliotheca & in Gersonianis; qui non
solum Acta ad Gersonem pertinentia, verum & ea
quæ causam Joannis Parvi respiciunt, edidit.*

Metado Teolog. T. II.

H

HI-

Histoire du Concile de Constance. Par M. Lenfant.

5. Num Concilium Constantiense, Joannem Hussum & Hieronymum Pragensem ad ignem damnando, fidem publicam ipsis datam fregerit.

Vid. Historiæ modo allegatz.

Joannis Cochlei Historia Hussitarum.

6. Quinam fuerint Joannis Hussi & Hieronymi Pragensis errores.

Num realem Corporis & Sanguinis Jesu Christi in Eucharistia præsentiam sint inficiati.

Vid. Bossuetus in Historia Variationum, Tom. II, Lib. XI.

Albertinus Lib. III de Eucharistia.

Larroquanus in Historia Eucharistiæ.

7. Num Concilium Constantiense recte jureque suo egerit, dum tribus Pontificibus depositis, quartum elegit, Martinum.

Vid. Acta hujus Concilii, quæ in Collectionibus Conciliorum extant.

Auctorum hujus Concilii amplissima Collectio, aliquot ab hinc annis in Germania edita.

Gersonis Opuscula varia ad Concilium istud pertinentia.

Edmundi Richeri Historia Conciliorum Generalium.

Launoïus in Epistolis.

Dupinius quoque Concilii hujus Historiam tradit, tum in antiqua Ecclesiæ Disciplina, tum etiam in Opere Gallice inscripto: *Traité de la Puissance Ecclesiastique & Politique*.

8. Num Concilium Basileense sit æcumenicum.

Num

Num idem Concilium jure deposuerit Eugenium elegitque Felicem V.

Vid. Acta hujus Concilii.

Æneas Sylvius de Gestis hujus Concilii.

Spondanus in Continuatione Annalium Baronii.

Natalis Alexander in Historia Ecclesiastica.

Ricberius in Historia Conciliorum Generalium.

Dupinius in Bibliotheca & in Dissertatione VI de antiqua Ecclesiæ Disciplina.

9. Num Concilium Florentinum sit æcumenicum.

Num ejus Decretum de unione Græcorum instar regule sit habendum.

Quenam sint capita hoc in Concilio statuta Græcos inter & Latinos: quenam vero utrimque duntaxat tolerata.

Num unionis cum Ecclesia Armena Decretum a Concilio, an a solo Papa Eugenio proveniat.

Vid. Acta hujus Concilii in Conciliorum Collectione.

Silvestri Sguropuli Historia hujus Concilii.

Cardinalis Lotharingi Declaratio.

Allatus de Consensione utriusque Ecclesiæ.

Launoi Epistolæ.

Dupinius in Historia sæculi XV.



S E C U L U M X V I.

1. Num Concilium Lateranense V sit æcumenicum.

Num in Gallia receptum fuerit.

Vid. Auctores modo allegati; in primis Ricberius, Launois & Dupinius.

H 2

2. Hi.

2. *Historia Pragmaticæ Sanctionis & Concordati.*

Vid. Puteani fratres qui hanc Historiam sedulo pertractarunt.

Dupinius in Historia sæculi XVI.

3. *Historia Concilii Tridentini.*

Num Concilium hoc fuerit æcumenicum.

Vid. Historiæ hujus Concilii, editæ a Paulo Sarpio & Pallavicino.

Cesar Aquilinius de tribus Historicis Concilii Tridentini.

Memoires du Concile de Trente. Par Messieurs Du Puy.

Dupinius in Historia sæculi XVI.

4. Num Concilium istud tum quoad Doctrinam, tum quoad Disciplinam, in Gallia receptum fuerit.

Quanam sint Discipline capita, quæ Regum juribus & Ecclesiæ Gallicanæ Libertatibus & Consuetudinibus adversantur.

Vid. Tractatus hac de re editus, una cum Opere de Legatis.

Notæ in istud Concilium, digestæ per Racicotum.

Dupinius ad calcem Historiæ Concilii Tridentini.

5. Num Censuræ Duacenses & Lovanienses an. 1587 & 1588, contra Lessium aliosque e Soc. Jesu, rite late fuerint. Num etiam eadem a Sancta Sede præscriptæ.

Vid. Censuræ ipsæ, Scriptaque a Presbyteris Soc. Jesu, Duacensibus, & Lovaniensibus opposita.

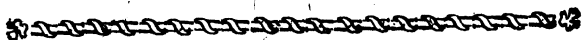
Vindiciæ Censurarum aliaque Opuscula tunc temporis in Belgio edita.

Quesnelli Defensio eorumdem Censurarum.

Hya-

Hyacinthus Serry lib. I *Historiz Congregat. de Auxiliis*.

Dupinius sub initium *Historiz sæculi XVII.*



SÆCULUM XVII.

1. *De Historia bujus sæculi Ecclesiastica in genere.*

Vid. *Dupinius* in Opere, Gallice inscripto: *Histoire de l'Eglise en abrégé.*

2. *Historia dissidiorum Dominicanos inter & Jesuitas, de Gratia & Predestinatione, occasione Operis Lædovici Molinae.*

Quid hac de re in Hispania acciderit.

Quid Romæ gestum in Congregatione de Auxiliis ab anno 1597, usque ad annum 1605.

Quid utrimque in his Congregationibus disputatum.

Num Bulla quædam capropter emissâ.

Demum, num res definita fuerit.

Vid. *Historiæ Congregationis de Auxiliis*, conscriptæ a *Hyacinto Serry*, *Thoma Lemos*, atque a personato *Theodoro Eleutherio*; variaque alia Opuscula in utramque partem edita a PP. *Gennoud & Serry*.

3. *Historia Interdicti Veneti ann. 1606, & 1607.*

Vid. *Paulus Sarpus & Dupinius*; quæque tunc temporis Opuscula in lucem exierunt.

4. *Quidnam de hocce Interdicto sentiendum.*

Vid. Opera *Sarpis*, *Fulgentii* aliorumque plurium Theologorum & Canonistarum, evulgata contra Interdictum.

Scripta *Bellarmini*, *Baronii* pluriumque Theologorum

rum atque Canonistarum Curia Romanæ, pro validitate Interdicti.

Horum omnium Catalogum exhibet *Dupinius*.

His jungenda Opera, in Gallia paulo post evulgata de Potestate Ecclesiastica & temporali, deque Excommunicationibus.

5. Num Juszurandum Anglicanum, quod Catholici prestare obstringebantur pro Summa Regis potestate atque independentia licitum fuerit.

Vid. Epistolæ *Blakwelli* asserentis, & *Bellarmini* negantis.

Jacobi I Apologia pro istiusmodi Juramento.

Bellarmini Responsio sub nomine *Martini Torri*.

Confutatio hujus Opusculi *Bellarminiani*, inscripta *Tortura Torri*.

Bellarmini & *Windringeboni* Scripta in hanc rem edita.

Consultatio plurium Doctorum Facultatis Parisiensis anno 1680 habita de hoc argumento.

6. Qua tempore in lucem prodierit *Richerii* liber de Ecclesiastica & Politica potestate.

Num jussu virgula censoria notatus.

Quid illius causa acciderit.

Vid. *Richerii* ejusque adversariorum Opuscula hac de re in vulgus emissa.

Richerii Vita a *Bailleto* edita.

Dupinius in Historia Sæculi XVII.

7. Quanam fuerit causa dissensionum inter Regulares Anglicanos & titulare Archiepiscopum Chalcædonensem, Sedis Apostolicæ Vicarium delegatum eo in Regno.

Vid. Scripta hoc de argumento utrimque edita.

8. An

8. *An jure proscriptæ fuerint Propositiones, quæ tum a Facultate Theologica Parisiensi, tum ab Archiepiscopo Parisiensi & Clero Gallicano censura fuere notatæ.*

Vid. *Roberti Keliffonii Tractatus de Hierarchia, pro Archiepiscopo Chalcedonensi.*

Eduardi Knok & Joannis Floid Jesuitarum, sub nomine Nicolai Smith & Danielis Of, Opera contra Keliffonii Tractatum.

Censuræ Facultatis Theologicæ Parisiensis.

Joannis Floid Jesuitæ Confutatio earundem Censurarum.

Eduardi Knok Defensio.

Francisci Hallier, Antonii le Maître & Petri Aurelii Opera pro Censurarum defensione. Vid. sup. ubi de Sacramento Ordinis, num. 8.

9. *Historia Jansenismi tam in Belgio quam in Gallia, ex quo Jansenii Augustinus in lucem prodit, ad hodierna usque tempora.*

Vid. Acta, Bullæ & Opera utrimque hætenus edita.

Hilarii du Mas Historia quinque Propositionum.

Duplex Jansenismi Historia in Belgio edita.

Dupinius quoque absque partium studio Historiam Jansenismi contexuit in suo Sæculo XVII.

QUESTIONES PECULIARES.

1. *De proscriptione Propositionum ex Epistolis Arnaldi excerptarum.*

H 4

De

De ipsius Auctoris Opere Gallice inscripto : De la frequente Communion .

De Casuistarum doctrina morali .

De formulario .

De distinctione facti & juris .

De compositione anno 1668 sub Clemente IX peracta .

De Gallica Versione Novi Testamenti ex editione Montensi .

De Casu Conscientiæ .

De Quæsnelli Opere inscripto : Le Nouveau Testament avec des Reflexions morales sur chaque verset : deque Constitutione Unigenitus contra idemmet Opus latam a Clemente XI.

De rebus hisce Scripta adeo multa utrimque hætenus in lucem prædiere, ut eorum omnium lectio ferme sit impossibilis. Itaque præcipua seligenda.

2. *De revocatione Edicti Nannerensis; deque Religionis Reformatæ, quam vocant, in Gallia suppressione .*

Quomodo acciderit .

Vid. Acta Cleri Gallicani .

Edictum Revocationis, quæque in illius defensionem edita fuere .

3. *De diffensione inter Galliarum Regem Clerumque Gallicanum, & Curiam Romanam, propter Regaliæ jura, ad omnes Gallie Ecclesias protensa .*

Vid. Edicta atque Declarationes Regis .

Acta Cleri Gallicani .

Bullæ Innocentii XI.

Alia de Regaliæ jure Scripta .

4. *De*

4. *De Cleri Gallicani Declaratione anno 1682 edita, ad Potestatem Ecclesiasticam & Politicam pertinentē.*

Vid. Declaratio Cleri Gallicani.

Episcoporum Epistolæ.

Opera pro Declarationis ejusdem defensione in lucem emissā; in primis vero

Traité de la Puissance ecclésiastique & temporelle.

Par Mr. Dupin.

* 5. *De Quietismo, ac Michaelis de Molinos ejusque sequacium condemnatione.*

Vid. Opera Michaelis de Molinos.

Innocentii XI Constitutio, Episcoporum Edicta ejus doctrinam damnantia, aliaque in illius refutationem vulgata litterarum monumenta.

6. *De condemnatione Operis Gallici cui titulus: Maximes des Saints, editi a Fenelonio Archiepiscopo Cameracensi.*

Vid. Liber ipse inscriptus: Maximes des Saints.

Jacobi Bossueti Meldensis Episcopi Opera varia.

Archiepiscopi Parisiensis & Episcopi Carnotensis Instructiones Pastorales.

Archiepiscopi Cameracensis apologetica Scripta.

Innocentii XII Constitutio qua hic Liber damnatur.

Acta Congregationum Provincialium, quæ Romani Pontificis Constitutionem recipiunt proscribuntque Fenelonii Librum, inserta Actis Congregationis generalis Cleri Gallicani.

Regis Galliarum Mandata, & Dn. d'Aguesseau Allocutio habita in suprema Parlamenti Curia, dum in
Ta-

Tabulas publicas eadem Mandata Regia referebantur .

7. *De Ritibus Sinensibus .*

Vid. Tractatus a DD. Missionum exterarum , atque a Jesuitis editi .

Judicium Doctorum Facultatis Theologicæ Parisiensis ,

Romani Pontificis Bullæ , alia recenti Constitutione absoluta confirmatæ .

8. *Num Sinenses veram Religionem suscipere diu dubitarent ,*

Vid. Censura Facultatis Theologiæ Parisiensis , lata sub die 18 Octobris an. 1700 contra Propositiones *P. le Comte* ,

Natalis Alexandri hac de re Descriptiones .

Dupinii defensio Censuræ Facultatis Parisiensis .



§. X V.

DE DISCIPLINA ECCLESIASTICA IN
GENERE .

1. **Q**uoniam Canones & Codices vim legis , ad Disciplinam Ecclesiasticam quod attinet , obtinuerint .

Vid. *Jussellus* ad Codicem Ecclesiæ Universalis .

Petrus de Marca de Concordia Sacerdotii & Imperii , Lib. III, Capp. II & III.

Beveregius ad Codicem Canonum Apostolicorum & ad Pandectas .

Patrum Græcorum Epistolæ Canonicæ .

Pha-

Pbotii Nomocanon,

Zonaras & Balsamon ad Canones Ecclesiarum Græcæ,

Veteres Ecclesiarum Romanæ & Africanæ Canonum Codices.

Dionysii Exigui Codex Canonum.

Ferrandi Diaconi, Cresconii & Martini Braccarensis Canonum Breviationes.

2. *De Capitularibus Regum Francorum.*

Vid. *Baluzii amplissima Collectio*, ejusque *Præfatio ac Notæ.*

3. *Qua nam polleant auctoritate Pontificum Romanorum Decretales tum veteres tum recentiores.*

Vid. *Hincmari* Rhemensis aliorumque Galliarum Episcoporum diffidia cum *Nicola* Papa Decretalium causa, in *Operibus* ejusdem *Hincmari* exstantia.

Petrus de Marca Lib. II, Cap. XVII, & Lib. III, Cap. VI de Concordia Sacerdotii & Imperii.

Auctores qui de Libertatibus Ecclesiarum Gallicanarum scripserunt.

4. *De suppositione Decretalium veterum Pontificum.*

Vid. *Blondelli* Pseudo Isidorus & Turrianus vapulantes.

5. *De Collectionibus Canonum Burchardi, Yvenis Carnotensis, Gratiani & Decretalium.*

Vid. *Dupinius* in Bibliotheca Auctorum Ecclesiasticorum, Sæc. XII, Cap. XVII, & Sæc. XIII, Cap. III.

6. *De Pragmatica Sanctione, de qua Concordate inter Leonem X & Franciscum I.*

Vid. *Puteanorum* Historia.

7. *De questionibus, quæ omnium Ecclesiasticorum digni.*

gnitates, ministeria ac officia; Beneficia item atque Beneficiarios, bona Ecclesiastica, Immunitates; nec non Ecclesiarum & Ecclesiasticorum privilegia respiciunt.

Vid. Morinus de Sacris Ordinationibus.

Thomassinus de Disciplina Ecclesiastica.

8. De questionibus Juris Canonici.

Vid. Bernardi Zegeri Van Espen Jus Ecclesiasticum univrsium.

9. De questionibus quae ad externam Ecclesiae Disciplinam in Ordinibus Ecclesiasticis spectant.

Vid. Auctores Saeculi IX, qui de rebus hisce scripserunt, junctim editi in Bibliotheca Patrum.

Liber de Officiis Ecclesiasticis.

Amalarinus de Antiphonarii correctione.

Agobardi Tractatus contra Amalarium.

Durandi Rationale divinarum Officiorum.

Inter recentiores, Pamelius & Cassander de rebus Liturgicis.

Jacobi Goar Euchologium Graecorum.

Allatii Tractatus de Libris Ecclesiasticis Graecorum.

Mabillonii Liturgia Ecclesiae Gallicanae, cujus etiam legenda Praefatio ad Ordinem Romanum.

Joannis Bona Rerum Liturgicarum libri duo, nec non Tractatus de divina Psalmodia.

Bocquillot, & Grancolas Liturgiae.

Traité des Ceremonies. Par. M. de Vert.

Eusebii Renaudot Tractatus de Liturgiis Graecorum, additus Operi Gallico de Perpetuitate Fidei: cui jungenda ejusdem Auctoris Collectio Liturgiarum Orientalium nuper edita.

DE-

DE HIERARCHIA.

1. De Primatu Pontificis Romani.

Vid. Auctores superius allegati, ubi de Historia Ecclesiastica, variis in locis: ut videre est in primis ad Sæculum IV, numm. 2, 9, 12, 13, ad Sæculum V, num. 7, 8, 9 & alibi.

2. De distinctione Episcoporum & Presbyterorum.

Vid. Morinus de Sacris Ordinationibus.]

Blondelli Apologia pro sententia S. Hieronymi.

Salmasii, sub nomine *Walonis Messatini*, Tractatus de Episcopis & Presbyteris.

Henrici Hammandi Tractatus de Episcopatu, contra *Blondellum*.

3. Quando & quomodo statutum, Episcopos esse subiectos Metropolitae, Metropolitae vero Patriarchis.

Quodnam fundamentum divisionis Provinciarum & Dioceseon Ecclesiasticarum fuerit.

Quinam fuerint Patriarchatum limites.

Num Pontifex Romanus totius Occidentis Patriarcha fuerit.

Vid. Morinus in Exercitationibus Ecclesiasticis, de origine Primatum & Patriarchatum.

Petrus de Marca in Opere de Concordia.

Launoii & *Valesii* Dissertationes in Canonem VI Concilii Nicæni.

Blondellus de Primatu Ecclesiæ.

Dupinii Dissertationes de antiqua Ecclesiæ Disciplina.

Sal-

*Salmasius, Sirmondus, Gothofredus, Jacobus Lefschæ-
sier & Aleander de Provinciis suburbicariis.*

Legenda quoque quæ hoc de argumento scripsit *Em-
manuel a Schellstrate* contra *Œduardum Stillingfleetum*
Decanum Londinensem, in Dissertatione de auctorita-
te Patriarchali & Metropolitana, atque in altera Dis-
sertatione de Ecclesia Africana.



DE APPELLATIONIBUS AD SANCTAM SEDEM.

*Num Appellationes Episcoporum, seu Ecclesiasticorum
ad Sanctam Sedem, perpetuo viguerint.*

*Jus illud quod in Sanctæ Sedis gratiam fuit statutum
in Concilio Sardicensi, num Appellationis jus fuerit.*

Num recens sit jus idem.

Num in Oriente receptum.

Quo tempore in Occidente viguerit.

*Vid. Petrus de Marca de Concordia Sacerdotii &
Imperii.*

Dupinius de antiqua Ecclesiæ Disciplina.

Lupus de Appellationibus ad Sanctam Sedem.

*Quesnelli Dissertationes de appellationibus Eutyches-
is, Flaviani ac Theodoret, ad calcem Operum S.
Leonis.*

DE JUDICIIS EPISCOPORUM CA- NONICIS.

1. Num soli Pontifici Romano judicandi Episcopus in prima instantia jus competat, an in causa appellationis.

Vid. Auctores superius allegati §. XIV, ubi de Historia Ecclesiastica, ad Sæculum IV, num. 13: in primis vero Joannes David, Joannes Gerbais, & Dupin. Quibus jungendum Opus Gallice inscriptum: *Memoires pour les quatre Evêques.*

2. De Potestate Ecclesiastica & temporali.

Num Papæ jus competat Reges dominio temporali privandi, vel de throno eos dejiciendi.

Vid. Barclaii patris, & filii Scripta.

Libertates Ecclesiæ Gallicanæ.

Petrus de Marca de Concordia.

Dupin. de antiqua Ecclesiæ Disciplina, deque Potestate Ecclesiastica & temporali.

3. Quousque Potestas temporalis protendi queat, ad res Ecclesiasticas quod attinet.

Vid. Richerius.

Libertates Ecclesiæ Gallicanæ.

Traité de l'Abus. Par M. Fevres.

Petrus de Marca de Concordia.

Goldasti Monarchia: quo in Opere plurimi Scriptores hac de re collecti.

4. De origine, institutione atque dignitate Cardinalium.

Vid.

Vid. *Pauli Cortesii Tractatus de Dignitate Cardinalium*.

Tractatus peculiaris de origine, dignitate & preminentia Cardinalium, Romæ editus anno 1612.

Panvinus de origine Cardinalatus, Episcopatibus, Titulis, & Diaconiis Cardinalium.

De l'origine des Cardinaux. Par M. de Sallo.

5. *De Legatis Apostolicis, eorumque potestatis & dignitatis origine.*

Vid. *Petrus de Marca de Concordia, quæque hac de materia Baluzius addidit.*

Traité des Legats. Par M. de Roye.

Traité des Legats. Par M. de Sallo.

6. *De Episcoporum in approbandis Regularibus auctoritate.*

Vid. *Jesuitarum Anglorum Opera, cum Responsis Petri Aurelii, Antouii le Maître, & Francisci Hallier.*

La Défense de l'autorité Episcopale. Par Messieurs d'Anger & de Sens.

4. *Variz Facultatis Theologicæ Parisiensis Censuræ, exstantes inter earum probationes, quæ in Jacobum Vernant latæ fuerunt.*

7. *Num reliqui Sacri Ministri jure divino statuti sint.*

Quænam sint eorum jura, ad Regulares quod attinet.

Vid. *Guilielmi de Sancto Amore Opera.*

Gersonis Tractatus aliquot, una cum Præfatione ejusdem Auctoris novissimæ Operum editioni præfixa.

Nonnullæ Facultatis Theologicæ Parisiensis Censuræ.

Tractatus de obligatione assistendi Missæ Parochiali, superius allegati §. XIII, ubi de Sacramento Eucharistiæ, num. 18.

DE

DE CONFESSIONE ET COMMUNIONE PASCHALI, APUD PAROCHOS.

Quid nomine proprii Parochi intelligendum, apud quem fideles confiteri debeant tempore Paschali juxta Concilii Lateranensis Decretum.

Vid. *Launojus* in *Canonem Omnis utriusque sexus*, qui penitus questionem discutit.

DE EPISCOPORUM ATQUE PARO- CHORUM RESIDENTIA.

Num sit juris divini.

Num Parochi omnes ad residendum teneantur.

Num interdum ab hoc onere eximi queant.

Vid. *Cajetani* Tractatus de residentia Episcoporum.

Catharinus de eodem argumento.

Gentiani Herveti duæ Epistolæ de residentia.

Historici Concilii Tridentini, ubi ea memorant quæ in eodem Concilio hac de re habita sunt.

Claudii la Place Tractatus de residentia Episcoporum.

Thomæ Campegii liber de Cardinalium assistentiæ ad Curiam Romanam, deque eorumdem exemptione a residentia suis in Sedibus Episcopalibus.

DE VITA ET HONESTATE CLERICORUM.

Vid. *S. Joannis Chrysostomi Tractatus de Sacerdotio.*

S. Gregorii Magni Pastorale.

S. Bernardi de Consideratione libri tres.

Beilarmini Tractatus de officio Episcopi.

Claudius Espenceus in Epistolas ad Timotheum & ad Titum.

Alia plura recentiorum Opuscula, inter quæ Sermones de Sacris Ordinibus ab Antonio Cadeau Episcopo Vincienti sacris traditi.

DE CÆLIBATU EPISCOPORUM, SACERDOTUM, EORUMQUE QUI SACRIS ORDINIBUS SUNT INITIATI.

Num Cælibatus juris sit divini.

Num in primitiva Ecclesia professus fuerit.

Quo tempore lex Cælibatus in Occidente vigere cœperit.

Quenam circa Cælibatum Ecclesia Orientalis consuetudo fuerit.

Num sententia illa, quam Spiridio Tremithuntinus Episcopus in primo Concilio Nicæno tulit, vera sit.

Num preste sit, Cælibatus legem tollere, ad Clericos quod attinet Sacris Ordinibus initiatos.

Vid.

131

Vid. *Cassandri* sententia de Cœlibatu Clericorum,
qui Sacris sunt Ordinibus initiati.

Thomas Campegii Tractatus, in quo evincere conatur,
legem Cœlibatus eorum qui Sacris sunt Ordinibus
initiati, non esse e medio tollendam.

Jodoci Clichtovei Tractatus de Cœlibatu Sacerdotum.

Nicolaus Faber de Cœlibatu Sacerdotum.

Nec omittendi Protestantium libri, quos inter in
primis legendi

Vicellius & Georgius Calixtus de conjugio Clericorum.

Grotius item in suis ad *Cassandri* Consultationem
adnotationibus, & contra *Rivetum*.

DE BENEFICIIS ET REDITIBUS ECCLE- SIASTICIS IN GENERE.

Vid. *Pauli Sarpii* Tractatus de Beneficiis. Italice.

Petri Hallé Tractatus de Beneficiis. Gallice.

Joannes Dartis & Franciscus de Roye de Beneficiis.

Ludovici Thomassini Vetus & nova Disciplina de
Beneficiis & Beneficiariis.

Richardi Simonii, sub nomine *Hieronymi a Costa*,
Historia Redituum Ecclesiasticorum. Gallice. Legenda
secunda editio, pluribus aucta.

DE PLURALITATE BENEFICIORUM.

Num licitum sit plura Beneficia possidere.

Vid. *Antonii Dandini Altaferriæ Dissertationes Canonicae de Reditibus Ecclesiasticis.*

Claudii de la Place Tractatus contra pluralitatem Beneficiorum.

Jacobus Boileau de singularitate Beneficiorum; una cum Responsione Dn. Vidant, quæque de hoc Opere habet Dupinius in Bibliotheca Eccles. sæc. XVIII.

DE COMMENDIS.

Num Commendæ sint permissæ.

Vid. *Francisci Delfau Opus Gallice inscriptum: L'Abbé Commendataire, & quæ in utramque partem de hoc Libro scripta sunt; in primis autem Opus cui titulus: Défense des Commendes & des Curez primitifs.*

DE REGALIA.

Num solido fundamento nitatur jus Regaliæ.

Quenam sit Regaliæ origo.

Num Regiæ Coronæ inhereat.

Vid. *Francisci Pinsson Tractatus singularis de Regalia.*

Libre-

Libertates Ecclesiæ Gallicanæ, ubi plura in hanc rem.

Petri de Marca Tractatus de Regaliæ Jure.

Francisci Stephani de Caulet, Episcopi Pamienſis,
Libri aliquot hoc de argumento editi.

Opus inſcriptum: *Cauſa Regalia diſcuſſa & examinata.*

Natalis Alexandri Diſſertatio hac de re.

Dn. Anzeut Opus, in quo Auctor erroneis principiis inhæret.

DE ANNATIS.

Num Annatarum exactio licita ſit.

Vid. *Launoius* in Tractatu de Simonia, ubi in Annatas inſurgit.

Dominici Galeſii Deſenſio Juſtitiz Annatarum, contra *Launoium*.

DE DECIMIS.

Num juris divini ſint.

Quenam earum origo.

Vid. præter Canoniſtas, duo recentiorum Auctorum Opera de Decimis; quorum alter eas eſſe de jure divino ſolvendas affirmat, alter vero in oppoſitam ſententiam abit.

Pauli Sarpii Tractatus de Beneficiis.

Richardi Simonii Hiſtoria Redituum Eccleſiaſtico-
rum, ſub nomine *Hieronymi a Coſta* Gallice edita.

Antonii Dandini Altaſerræ Diſſertationes Canonice
de Reditibus Eccleſiaſticis.

D E S I M O N I A .

Quaestiones illae de casibus, in quibus quid Simoniae lae notari possit, quidve non, apud Canonistas & Casuistas perquirende.

Vid. interim contra Simoniam constans Veterum Traditio pluribus testimoniis confirmata a Laynoio in Opere de Simonia,

D E R E F O R M A T I O N E E C C L E S I A E .

Quanam sint capita, in quibus Ecclesia reformari possit ac debeat.

An Reformatio etiam in Ecclesia ministeriale Caput, in Romanum scilicet Pontificem ejusque Curiam, cadere possit.

Vid. Petri de Alliaco, Joannis Gersonis, Nicolai de Clemangis & Petri Damiani Tractatus hoc de argumento.

Durandus de modo celebrandi Concilii generalis.

Alvarus Pelagius de planctu Ecclesiae.

Consilium Cardinalium aliorumque Deputatorum pro reformatione Ecclesiae ad Paulum III.

Gentiani Herveti Epistolae.

Alia nonnulla recentiorum Scripta.

D E

DE ORDINIBUS MONASTICIS,

1. *Quenam fuerit Vita Monastica origo.*

Vide Auctores superius indicati §. XIV de Historia Ecclesiastica ad Sæc. I, num. 11, ubi de Therapeutis, Antonij Dandini Alaserra Ascetica sive Origines Monasticae.

Hospinianus de origine Status Monastici.

2. *Quas antiqui Monachi Regulas habuerint.*

Quenam eorum vivendi ratio.

Quo tempore varii Ordines Monastici in Oriente & Occidente sint constituti.

Vid. Lucae Holstenii Collectio Regularum.

Hephreni Disquisitiones de ritibus Monasticis.

Mabillonius in Præfationibus ad Sæcula Benedictina, & in Annalibus.

Edmundus Martene de antiquis Monachorum ritibus.

3. *Exemptiones Monasteriorum an rite sint constitutæ.*

Num retinendæ ac defendendæ.

Vid, Launoii varia Opera, in primis verò quæ scripsit adversus Privilegia S. Medardi.

Roberti Quatremaires Monachi Benedictini Tractatus contra Launoium.

Plures Disceptationes in vulgus editæ de Exemptionibus.

4. *Quenam sint jura Monachorum & Regularium in administrandis Sacramentis.*

*Quando & quomodo ipsis data facultas illa admini-
strandi.*

*Vid. Constitutiones Cleri Gallicani de Regularibus,
collectæ a Francisco Hallier, atque Commentario il-
lustratæ a Joanne Gerbais.*

*Launoi, Tractatus in Canonem Omnis utriusque
sexus.*

*Censura Facultatis Theologicæ Parisiensis contra Ja-
cobum Vernant.*

*Pleraque Scripta variis temporibus pro Parochis ad-
versus Regulares edita.*

*Christiani Lupi Dissertatio de Monasteriis deque Re-
gularium jure verbum Dei prædicandi.*

*Instructiones, Edicta &c. Episcoporum Senonensis,
Andegavensis &c. contra Regulares.*

Memoires du Clergé de France.

3. Quenam sit Canoniorum Regularium origo.

Quo tempore cæperint.

Quanam sint eorum jura & privilegia.

*Vid. Canoniorum Regularium Fronteau, Desfuar,
du Moulinet, Dantecourt, le Large & Duval Tracta-
tus hoc de argumento.*

*Benedictinorum Disceptationes in quæstionem de an-
tiquitate & præminentia, habitam Canonicos inter
Regulares & Monachos Benedictinos.*

Ferrandi Epistola de Monachatu S. Augustini.

Tillemontius in Vita S. Augustini.

DE MONIALIBUS.

1. *Quo tempore Virginum quæ castitatis votum emittunt, Monasteria fuerint primitus constituta.*

Num fuerint claustris inclusa.

Quo ætatis anno velamen ipsis datum.

Vid. SS. Cypriani, Basilii, Ambrosii, Gregorii Nysseni, Gregorii Nazianzeni, Joannis Chrysostomi & Hieronymi Tractatus de Virginitate, seu de Virginitatibus.

S. Leander Hispalensis & Guibertus de Novingento, de Institutione Virginum.

Picherelli Tractatus de Virginitate.

Joannis Frontonis Dissertatio de Virginitate honorata, erudita, adorata atque fecunda.

2. *De Monialium claustris.*

Vid. Disceptationes tum ab Episcopo Gratianopolitano, tum a Monialibus Montisfloriacensis editæ.

3. *De Monialium dotibus.*

Vid. Hermantii & Arnaldi Tractatus in hanc rem, ubi plenissime discutitur argumentum.

DE VOTIS MONASTICIS.

1. *Quo tempore mos invaluerit tria Vota emittendi.*

Num licita sint & laudabilia.

Vid.

Vid. Polemici hoc de argumento.

Thomabili Raynandi Tractatus exstant in ejus Operum Tomo XVII.

2. *Quædam origo, progressus, regulæ atque constitutiones Ordinum Monasticorum & Regularium.*

Vid. Heliosi Historia Ordinum Monasticorum, Regularium & Militarium.



D E J E J U N I I S.

Quo tempore cæperit lex præcipiens ordinatam Jejuniorum observantiam.

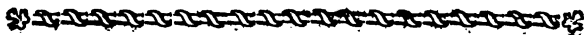
Num Jejunium Quadragesimale a Traditione Apostolica emanet.

Intra quot dies in variis Ecclesiis Jejunium Quadragesimale claudebatur.

Vid. Dalleus de Jejuniis.

Traité des Jeûnes, Par le P. Thomassin.

Dupinius in Responsione ad Mattheum Petitidier.



D E F E S T I S.

1. *Quo tempore cæperit mos inter Christianos Festa observandi, omni opere servili sibi interdicto.*

Quando Sanctorum & Mysteriorum festa fuerint introducta.

Quanam fuerit singulorum Fæstorum institutio, & quo tempore cæperit.

Vid.

Vid. *Jacobi Gretseri Tractatus de Festis Christianorum.*

Hospinianus de Festis Christianorum.

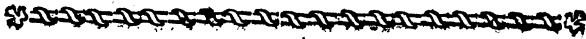
Traité des Fêtes, Par le P. *Thomassin.*

Vie des Saints. Par M. *Baillet.*

2. Num *Episcoporum sit, Festorum numerum augere vel imminuere.*

Vid. *Joannes Baptista Thiers de imminutione Festorum.*

Consultation sur la diminution des Fêtes. Par M. de *Bassompierre* Evêque de Saintes,



D E T E M P L I S.

Num veteres Christiani certa loca habuerint in qua convenerint, Templa appellata.

Num Sacra Mensa in qua Sacrificium Eucharisticum offerebant, Altaris nomen imposuerint.

Quanam veterum Templorum forma fuerit.

Vid. *Bellarminus de Templis.*

Allatus de Templis Græcorum.

Mabillonius in Præfationibus ad Liturgias.

§. X V.

THEOLOGIA MORALIS DOGMATICA.

1. **D**E *cunctis questionibus.*

Vid. S. Thomæ Secunda Secunda.

Boni Merbesii Summa Christiana & Orthodoxa de Moribus.

Francisci Geneti Theologia Moralis.

2. *De Casibus Conscientiæ.*

Vid. Nonnulli bonæ notæ Casuistæ v. g. Tannerus, Comitolus aliiq; qui tamen caute legendi.

Jacobi Sambonii Decisiones Casuum Conscientiæ.

Joannis Pontas Dictionarium Casuum Conscientiæ nuper editum.

3. *De Probabilitate.*

Vid. Mercori, Fagnani, Wendrokii, Honorati Fabri, Thyrsi Gonzales Generalis Soc. Jesu, & Giberti Jesuitarum Opera; quorum duo postremi optimi sunt, & Fabri nec non reliquorum pæne Theologorum Societatis Jesu systemati oppositi.

DE USURA.

Num jure divino sit prohibita.

Num omnis & qualibet usura sit interdicta.

Vid.

Vid. *Caroli Gaitte* Doctoris Theolog. Facultatis Parisiensis spissum Opus de Usura.

De la pratique des Billets entre les Negocians. Par *M. le Correur*.

Refutation du Traité de la pratique des Billets entre les Negocians. Par *M. le Maire*.

Caroli Molinæi Opera varia de Usura.

Claudius Salmassius de Usura, modo Usurarum & Fœnore Trapezitico.

Lamoi Tractatus de Usura Ms.

DE E L E E M O S Y N A.

Num Eleemosyna divinitus præcepta sit.

Quo casu Eleemosynæ præceptum obliget.

Vid. *Clementis Alexandrini*, SS. *Cypriani*, *Ambrosii*, *Gregorii Nazianzeni*, *Joannis Chrysostomi* aliorumque veterum Patrum tractatus; quorum testimonia in unum collecta exstant in Opere de Eleemosyna Christiana & Ecclesiastica, cujus Auctor *Dn. de Bernutes. Blasii Paschalis*, sub nomine *Ludovici Montaltii*, Epistolæ Provinciales.

L'Avocat des Pauvres. Par *M. Thiers*.

Alii Auctores qui hoc argumentum pertractarunt.

DE SPECTACULIS.

Num Christianis licitum, spectaculis & Comædiis interesse.

Vid. *Traité de la Comedie & des Spectacles.* Par Mr. le Prince de Conty.

Dn. Abbatís d' *Aubignat* *Dissertatio de Spectaculis Theatralibus.*

Défense du Traité de Mr. le Prince de Conty de la Comedie & des Spectacles. Par M. *Voisin*.

Traité de la Comédie. Par M. *Nicole*.

Traité des Spectacles. Par M. *du Guet*.

Quæstio hæc recens fuit agitata, ex quo P. *Gaffaro* Theatinus Comædiarum Apologiam edidit: quem proinde refutarunt *Jacobus Benignus Bossuet* Meldensis Episcopus; nec non DD. *du Bois*, *Gerbais*, *le Brun*, *la Grange*, *Pegurier*.

DE THEOLOGIA

MYSTICA.

Cujusnam utilitatis sit Oratio mentalis.

Quæ sit vera Orationis essentia.

Quid sentiendum de Oratione quietistica mereque contemplativa.

Num

Num qui ad supremum perfectionis gradum pervenerit, presumere valeat, sibi tantum Orationi quietissime claudum esse operam, omnibus interea reliquis modis neglectis, nullaque sui ipsius vel Mysteriorum Religionis habita umquam ratione.

Num licita sit indifferentia de propria aeterna salute, aut damnatione.

Num amor Dei perfectus, ab omni prorsus propriae utilitatis respectu liber esse debeat.

Vid. Martinus de Barcos Abbas Sancyranus in Opere de Oratione Mentali.

Traité de l'Oraison. Par M. Nicole.

Nicolas & Grancelas adversus Quietismum.

Maximes des Saints. Par M. de Salignac la Motte Fenelon Archevêque de Cambrai.

Instructiones Pastorales, Edicta, omnia denique Opuscula quæ in causa Fenelonii evulgarunt Episcopi Meldensis, Parisiensis, Carnotensis & ipsemet Cameracensis.

Constitutio Romani Pontificis, & Processus verbales quos vocant, de acceptance ejusdem Constitutionis in Episcoporum Gallicanorum Comitibus Provincialibus.

Plurimæ aliæ & pœne innumeræ in Theologia Morali-Dogmatica Quæstiones institui possunt. Verum quum singulas proponere nostrum non sit; idque perficere si vellemus, longius quam par esset ab instituta Methodo nos abduceret: ideo lectorem remittimus ad Theologos qui hocce argumentum sedulo pertractarunt; consulentes præ reliquis Francisci Geneti Theologiam

Mora-

Moralem Gratianopolitanam, quamque concinnarunt
Merbesius & Natalis Alexander; quibus addimus
Samborii Decisiones Casuum Conscientiæ, recens-
 que iterò *Joannis Pontas* Conscientiæ Casuum Di-
 ctionarium.

F I N I S.

I N.

145

I N D E X

TITULORUM

S Y L L A B I

QUÆSTIONUM.

§. I.

DE Veritate Religionis Christiane. Pag. 3

§. I I.

De Principiis Theologiae in genere. 6

§. I I I.

De Scriptura Sacra, Quæstiones generales. 8

§. I V.

Quæstiones peculiæres in varia sacra Scripturæ loca.

¹⁹
In Genesim. ibid.
In Exodum, Numeros, Leviticum & Deuteronomium.

²⁴
Iterum in Leviticum & Numeros. 28

In Librum Josue. 29

In Librum Judicum. 30

In Libros Regum atque Paralipomenon. ibid.

In duos Esdræ Libros. 32

Methodo Teolog. T. II. in

In Librum Tobie .	ibid.
In Librum Judith .	ibid.
In Librum Esther .	33
In Librum Job .	ibid.
In Psalmos .	ibid.
In Libros Sapientiales .	34
In Prophetas .	35
In Libros Machabaeorum .	36
In NOVUM TESTAMENTUM .	ibid.
In Evangelistas .	ibid.

§. V.

De Traditione .	39
De Ecclesia .	ibid.
De Conciliis Generalibus .	40
De auctoritate Patrum .	ibid.
De auctoritate Romani Pontificis in rebus Fidei .	41

§. VI.

De Methodo res theologicas tractandi .	ibid.

§. VII.

De Attributis divinis in genere .	42

§. VIII.

De Trinitate .	46
De Angelis .	48

§. IX.

De Incarnatione .	50

§. X.

De Resurrectione mortuorum .	54
De Purgatorio & poenis defunctorum .	55

§. XI.

De intercessione & invocatione Sanctorum .	56

§. XII.

De Legibus .	58
De Regulis morum .	ibid.
De Peccatis in genere .	61
De Virtutibus Cardinalibus & Theologicis .	62

§. XIII.

§. XIII.

<i>De Sacramentis in genere & in specio.</i>	ibid.
<i>De Questionibus generalibus ad Sacramenta pertinentibus.</i>	ibid.
<i>De ritibus & ceremoniis Sacramentorum.</i>	65
<i>De Baptismo.</i>	66
<i>De Confirmatione.</i>	68
<i>De Sacramento Eucharistiae.</i>	69
<i>De Sacramento Pœnitentiæ.</i>	77
<i>De Sacramento Extremæ Unctionis.</i>	80
<i>De Sacramento Ordinis.</i>	81
<i>De Matrimonio.</i>	85

§. XIV.

<i>De Historia Ecclesiastica, Conciliis & Auctoribus Ecclesiasticis.</i>	88
<i>Sæculum I.</i>	89
<i>Sæculum II.</i>	91
<i>Sæculum III.</i>	94
<i>Sæculum IV.</i>	96
<i>Sæculum V.</i>	102
<i>Sæculum VI.</i>	106
<i>Sæculum VII.</i>	107
<i>Sæculum VIII.</i>	ibid.
<i>Sæculum IX.</i>	ibid.
<i>Sæculum X.</i>	109
<i>Sæculum XI.</i>	110
<i>Sæculum XII.</i>	111
<i>Sæculum XIII.</i>	112
<i>Sæculum XIV.</i>	113
<i>Sæculum XVI.</i>	115
<i>Sæculum XVII.</i>	117
<i>Questiones peculiares.</i>	119

§. XV.

<i>De Disciplina Ecclesiastica in genere.</i>	122
<i>De Hierarchia.</i>	125
<i>De Appellationibus ad Sanctam Sedem.</i>	127
<i>De Judiciis Episcoporum canonicis.</i>	ibid.
<i>De Confessione & Communione paschali apud Parochos.</i>	129
<i>De Episcoporum atque Parochorum Residentia.</i>	ibid.
<i>De vita & honestate Clericorum.</i>	130
<i>De cœlibatu Episcoporum, Sacerdotum, eorumque qui</i>	

<i>Sacris Ordinibus sunt initiati .</i>	ibid.
<i>De Beneficiis & Reditibus Ecclesiasticis in genere ,</i>	131
<i>De Pluralitate Beneficiorum .</i>	132
<i>De Commendis .</i>	ibid.
<i>De Regalia .</i>	133
<i>De Annatis .</i>	ibid.
<i>De Decimis .</i>	134
<i>De Simonia .</i>	ibid.
<i>De Reformatione Ecclesie .</i>	135
<i>De Ordinibus Monasticis .</i>	135
<i>De Monialibus .</i>	137
<i>De Votis Monasticis .</i>	ibid.
<i>De Jejuniis .</i>	138
<i>De Festis .</i>	ibid.
<i>De Templis .</i>	139

§. XVI,

<i>Theologia Moralis Dogmatica ,</i>	140
<i>De Usura .</i>	ibid.
<i>De Eleemosyna .</i>	141
<i>De Spectaculis .</i>	142
<i>De Theologia Mystica .</i>	ibid.

SPIEGAZIONE

DELLE REGOLE DELLA CRITICA

Del Signor

D U P I N A

K 3

C A P O I.

Spiegazione delle Regole della Critica ,

LA Critica è come un lume che ne rischiara nel bujo, e ci guida nelle oscure vie dell' Antichità, facendone distinguere il vero dal falso, la Storia dalla favola, e l' antichità dalla novità. Col mezzo di essa oggigiorno ci siamo disingannati d' innumerevoli errori, e molto comuni, nei quali caduti erano i nostri Maggiori, perchè colle regole di una vera Critica non avevano esaminate le cose. Di fatto, ella è una maraviglia il vedere quante Opere supposte si truovino nell' Antichità, ed anche nei primi secoli della Chiesa. Molte furono le ragioni che indussero gli uomini a spacciare in tal modo alcune Opere sotto altrui nome,

La prima e la più ordinaria fu la malizia degli Eretici, i quali per dar credito alle loro Eresie, composero dei Libri, che attribuirono poi a persone autorevoli, e in questi destramente introdussero i loro errori, onde più agevolmente insinuarli, negli animi degl' incauti sotto il nome di quei grand' uomini. Con tal disegno supposero i primi Eretici e falsi Vangeli, e falsi Atti, e false Lettere degli Appostoli, o dei loro Discepoli. E quei che vennero appresso, supposero delle Opere che attribuirono ad Autori ortodossi, affine di corrompere insensibilmente colle loro false

dottine, quei che leggessero sì fatti Libri, senza avvedersi della loro supposizione.

La seconda ragione che mosse alcuni a porre in fronte alle loro Opere l'altrui nome, è affatto contraria alla precedente. Fu questa la poco illuminata pietà di certe persone, le quali s'immaginarono di rendere un servizio alla Chiesa, fabbricando monumenti ecclesiastici e profani, a favor della Religione e della verità. Da tal motivo furono indotti alcuni antichi Cristiani a supporre sotto il nome delle *Sibille*, di *Mercurio Trismegisto* e di molti altri, testimonianze favorevoli alla Religione Cristiana; motivo che spinse inoltre alcuni Cattolici a comporre collo stesso disegno dei Libri, onde confutare più di leggieri gli Eretici del loro tempo; motivo finalmente che persuase ad altri Cattolici a inventare false Storie, falsi Miracoli, false Vite di Santi, per alimentare la pietà dei Fedeli. Ora benchè il disegno di costoro sembri lodevole, tuttavolta non dee approvarsi per verun conto, che si mettano in opera sì fatti artifizj per difendere la verità, la quale da per se ha sode prove, senza che sia necessario l'inventarne di false; e le si farebbe un grande affronto, chiamando in soccorso di essa la falsità e la bugia: senzachè non ha mai a farsi uso di quei mezzi, che sono dalla verità e dalla sincerità condannati, qualunque buon effetto ne possa perciò derivare.

La terza ragione della supposizione di altrui Opere sta come nel mezzo tra le due che abbiamo accennate. Imperciocchè ci furono alcuni che supposero altrui delle Opere, senza che avessero verun altro disegno,

gio, trattone quello di divertirsi ingannando gli altri, e di esercitarsi imitando il loro stile. Questo fu il motivo di alcuni Autori che composero Trattati sotto il nome di *S. Cipriano*, di *S. Ambrogio* e di *S. Agostino*. Ma convien confessare, che questa ragione di supporre Opere, è incomparabilmente men ordinaria delle altre due; e ch' ella è rarissima, massime nell' Antichità: poichè quanto agli ultimi secoli, alcuni ci furono che vogliosi di render pregevoli i pareri del loro ingegno, li pubblicarono sotto il nome degli antichi celebri Autori; amando meglio, come dice l' Abate *Billio*, di far comparsa e di essere stimati sotto altrui nome, che di essere dispregiati e di rimaner sepolti nella oscurità, scrivendo col loro. Le ragioni adunque che poterono indurre a supporre dei Libri, sono la malizia, la pietà poco illuminata, il capriccio e la vanità degli uomini.

Ma oltre queste ragioni che fecero supporre altrui dei Libri, molte altre ce ne sono che diedero motivo a porre in fronte ad alcune Opere il nome di un Autore che non le ha composte.

La prima e la più generale, si è la malizia o la trascuraggine dei Copisti; i quali nel frontispizio delle Opere misero il nome di quei che non ne erano Autori: e ciò avvenne in molte maniere. Imperciocchè o il fecero avvedutamente per dar maggior pregio alle loro Copie; o perchè avendo essi trovate quelle Opere connesse cogli Scritti di quegli Autori, troppo di leggieri si persuasero che fossero del medesimo Autore. Altri poi lo hanno fatto per ignoranza o per negligenza; e alcuni altri finalmente sopra sem-
pli-

plici conghietture; non avendo scoperto il nome dei veri Autori, oppure avendo creduto di aver motivi assai gagliardi a cangiarlo.

Quindi avviene che sovente nei Manoscritti un Libro porta il nome di molti Autori; e ciò accade principalmente ai Sermoni; perchè aveano interesse i Copisti di spacciarli sotto nomi di grand' uomini, affinchè avessero maggior corso; o perchè essendo bene spesso inseriti nell' Ufficio della Chiesa, e separati in Lezioni, si scorgeva che i Sermoni di varj Autori erano talmente misti e confusi gli uni cogli altri, che difficile cosa riusciva il distinguerli.

La seconda ragione che indusse a dare ad alcuni Libri il nome degli Autori di cui non erano in fatti, si è che avvenne, avere un Autore scritti dei Libri in forma di Dialoghi, o diversamente, ai quali diede sull' esempio di *Cicerone* i nomi di quelli che fa parlare. In tal modo appunto *Vigilio Tappese* avea composti cinque Libri sotto il nome di *S. Atanagi*; e ha egli peravventura scritto sotto lo stesso nome, il Simbolo che viene attribuito a quel Padre. Quindi accadde, che coloro i quali videro il titolo di quei Libri, gli attribuirono a quello di cui portavano il nome, senza esaminare per qual ragione il portavano: quassicchè avessero ad attribuirsi a *Lelio*, a *Bruto* o a *Carone*, i Libri di *Cicerone* che egli ha composti sotto quei nomi.

Finalmente l'ambiguità dei Titoli e la rassomiglianza dei nomi indussero ancora sovente ad attribuire alcune Opere a quegli Autori che non aveanle composte. Due Autori, verbigrazia, avranno avuto il me-

de.

desimo nome, benchè sieno tra se diversi: bastò questo, per dar motivo a quei che non hanno esaminate con esattezza le cose, di attribuire l'Opera di uno, a quello di cui non era. Il che molte volte avvenne: e per dare su tal punto un esempio notabile, la rassomiglianza dei nomi di *Sisto* Filosofo e di *Sisto* Papa, fece attribuire a questo le Sentenze scritte dal primo.

Dopo avere scoperte le ragioni, le quali danno motivo che si trovino alcuni Libri attribuiti ad Autori di cui non sono; fa di mestieri stabilire le Regole della vera Critica. Ella è cosa di egual pericolo l'ignorar queste Regole, o il praticarle acontratempo, o il farne un cattivo uso. Imperciocchè chi le ignora, soggiace ad essere ingannato da falsi monumenti; e chi non le intende come conviene, o se ne abusa prendendosi troppa libertà, o rigetta quei monumenti che sono veri: nel qual ultimo eccesso caddero sovente i Critici dei nostri tempi, e massime i Protestanti, i quali sopra frivole conghietture rigettarono Opere antiche e vere, perchè le trovavano contrarie alla loro dottrina o alla lor disciplina.

Il perchè noi possiamo primamente stabilire per Regola generale sopra questa materia, che il Critico dee sempre operare con equità e sinceramente; e che non dee badare ai suoi propri interessi o alle sue passioni; ma dee soltanto ascoltare la sua ragione nel giudizio che forma delle Opere supposte o vere. E' dunque malissimo fatto il conchiudere, un'Opera esser supposta, perchè c'è incomoda; e il cercar poscia ragioni, onde farla creder supposta. Dobbiamo anzi, quando un'Opera

pera non ci piace, essere più circospetti, per esaminare le ragioni che abbiamo di dubitarne: perchè abbiamo a temere, se non ci badiamo, che la nostra prevenzione contro ad essa, non ci seduca, e non c' induca a prendere conghietture leggere come sode ragioni.

Ora esaminiamo in particolare le pruove e le conghietture, che aver possiamo della supposizione d'un' Opera. Altre ce ne sono *esterne*, ed altre *interne*: e queste e quelle possono essere o *convincenti*, o *probabili*.

Le *interne* sono quelle che si traggono dall' Opera stessa, la quale vien convinta di supposizione: e queste vertono o sul tempo che vi si trova notato, o sopra qualche carattere, o sopra i dogmi che in essa s'insegnano, o sopra lo stile con cui è scritta. Il tempo è uno dei caratteri più certi: imperciocchè nulla più chiaramente pruova, che un' Opera non sia di quella età di cui vien supposta [essere, quanto allorchè si scuoprono in essa caratteri di una età posteriore. Questi caratteri sono primamente la data falsa: perchè gl' Impostori che sono ignotanti, hanno costume di porre ad un' Opera una data posteriore alla morte di quello al quale attribuisconla, o al quale è scritta: e benchè fossero tanto avveduti che ponessero una data del tempo in cui quell' Autore è vissuto, bene spesso s' ingannano nei nomi dei Consoli o in altri caratteri; onde viene a rascorsì, che quegli il quale pose all' Opera quella data, non era vivo in quel tempo.

In secondo luogo accade inoltre sovente agl' Impostori, il parlare di persone che vissero lungo tempo
dopo

dopo quelli, ai quali attribuiscono qualche Opera; il riferire storie di cose avvenute dopo la loro morte, il parlare di Città e di Popoli che per ancora non erano conosciuti al tempo in cui quegli Autori scrivevano; e il citare finalmente Autori che scrissero e sono vissuti dopo quelli ch'essi fanno parlare.

I dogmi o le cose contenute in un'Opera ne fanno veder la supposizione. 1. Quando vi si truovano dogmi che non furono insegnati, se non lungo tempo dopo l'Autore, di cui porta il nome. 2. Quando ci si scuoprono, per esprimere i dogmi, alcuni termini che non furono in uso se non dopo la morte di lui. 3. Quando egli combatte errori, come fossero della sua età, i quali però non insorsero se non dopo di lui. 4. Quando esso descrive cerimonie, usi e costumi; che non erano praticati a suo tempo. 5. Quando ci sono alcuni dogmi, contrarj a quei che si truovano nelle Opere, le quali sono certamente di quell'Autore. 6. Quando egli tratta materie, che non si trattavano al tempo in cui vivea quell'Autore. 7. Quando in somma l'Opera contiene storie, che sono manifestamente favolose.

Finalmente lo stile è come la pietra di paragone, che fa conoscere la verità e la falsità delle Opere: perciocchè ella è cosa impossibile l'imitare lo stile di un Autore con tal perfezione, che non ci si scuopra sempre una gran differenza. Per lo stile non dobbiamo intender soltanto le voci e i termini, che sarebbe più facile l'imitare, ma inoltre l'indole del discorso, la maniera di scrivere, la elocuzione, le figure, il metodo; cose tutte che difficilmente si contraffanno in
mq.

modo, che non trapeli la impostura per verun conto. Ci sono principalmente certi Autori, il cui stile agevole è già conoscersi e impossibile ad imitarsi. Tutta volta non dobbiamo rigettare un' Opera sopra una lieve differenza di stile, senza altra pruova; perchè sovente gli Autori scrivono diversamente in diversi tempi: nè dobbiam ricevere un Libro sopra la sola rassomiglianza dello stile, quando ci sieno altre pruove di supposizione; perchè un valentuomo suole talvolta contraffare lo stile di un Autore, massime in un' Opera che non sia molto lunga: ma la differenza e la rassomiglianza dello stile può essere sì notabile, ch'ella serva di pruova convincente di verità o di falsità.

Le pruove *esterne* sono prese: primamente dai Manoscritti antichi, nei quali non si truova in veruna maniera il nome dell' Autore, o si truova quello di un altro: quanto più antichi e corretti essi sono, tanto maggior caso dobbiamo farne. In secondo luogo dalla testimonianza, o dal silenzio degli Autori antichi: dico, dalla loro testimonianza, quando essi rigettano uno Scritto come supposto, o quando ne attribuiscono alcuno ad un altro Autore: dal loro silenzio, quando non ne parlano punto, avendo la occasione di farlo: questo argomento che chiamasi negativo, bene spesso è di gran peso. Per esempio; allorchè si truovan, che Opere intere le quali si attribuiscono ad un Antico, furono incognite a tutta l' Antichità: allorchè tutti quei che parlarono delle Opere di un Autore e che ne hanno disteso il Catalogo, non hanno fatto motto di una tal Opera: allorchè un' Opera vantaggiosa ai Cattolici, non fu citata da quei
che

che potevano e doveano citarla, avendone avuta la occasione, è assai probabile che quell' Opera sia supposta: Egli è anche certo, che a rendere un' Opera dubbia, basta che non sia stata citata dagli Antichi: in tal caso conviene che porti molto autentici caratteri di antichità, perchè sia ricevuta senza contraddizione: per l' opposto, quantunque poche sieno le conghietture che pruovano il contrario, aggiugnendosi a queste il silenzio degli Antichi; non c' è alcun dubbio, che non debba riputarsi supposta.

Queste sono le Regole della Critica, per discernere le Opere false e supposte dalle vere. Io dissi che alcune di queste Regole sono *convincenti*, ed altre soltanto *probabili*. Le *interne* sono di ordinario più certe che nol sono l' *esterne*: e tra queste la più forte si è la positiva testimonianza degli Autori. Ma possiam dire, che tutte sieno, quali più, e quali meno convincenti e probabili, e che la regola sovrana si è il giudizio di equità e di prudenza, secondo il quale si pesano le ragioni dell' una e dell' altra parte, radunando insieme tutte le conghietture che fanno pro e contra. Imperciocchè accade bene spesso, che sebbene ciascuna conghiettura considerata separatamente, non sembri essere di molto peso; tuttavia quando esse unite sieno tutte insieme, danno una specie di morale certezza di una cosa. Io non adduco esempj onde spiegare tutte le Regole che ho finora proposte, perchè di lor natura sono chiarissime.

CAPO II.

Di varie sorte di errori sopra la Religione: della Eresia e dello Scisma: delle Qualificazioni e Note di alcune Proposizioni, come son quelle di temeraria, di erronea, di scandalosa ec. e delle cagioni degli errori.

DOpo che spiegati abbiamo i principj sopra i quali è fondata la Dottrina Cristiana, e additati i mezzi onde posson conoscersi le verità ch'ella insegna: dobbiam distinguere le varie sorte di errori che ad essa oppongonsi, assegnar le cagioni che fanno cader negli errori gli uomini, e suggerire i mezzi valevoli per evitarli. Benchè in ogni tempo abbianli nella Chiesa distinte varie sorte di errori, non si vede però che nel condannarli siasi fatto uso di tal distinzione. I Giudici Ecclesiastici si contentavano in generale di condannarli come contrarj alla sana Dottrina, e di pronunziare anatema contra coloro che sostenevanli ostinatamente, senza entrare in una maggior particolarità. Ma essendosi moltiplicati gli errori negli ultimi secoli, giudicò la Chiesa che fosse spedito, quando si ebbero a condannare alcune proposizioni, l'esprimere la censura che meritavano. Il Concilio di Costanza è uno dei primi monumenti Ecclesiastici, ove si truovano i termini di cui poscia si è fatto uso comunemente, per distinguere i differenti

renti gradi di condennazione: imperciocchè condannando in generale il Concilio gli articoli di *Wiclefo* e di *Giovanni Hus*, dichiara che tra quegli articoli ce ne sono di notoriamente eretici, di riprovati, di erronei, di rigettati da gran tempo dai Santi Padri, di bestemmiatori, di temerari, di offensivi agli orecchi più e di sediziosi. La Facoltà di Teologia adottarono queste Qualificazioni, come attissime a spiegare precisamente e in poche parole il giudizio ch' esse formavano sopra quelle proposizioni, le quali erano denunziate al lor tribunale. Non solamente separarono esse il buon grano dalla zizania, e distinsero la verità dall' errore; ma posero anche alcuna differenza tra gli errori, additata dai diversi gradi di condennazione che meritavano. Ora per conoscere le Qualificazioni che convengono a ciascuna proposizione, convien ben intendere il proprio significato e la estensione di queste Qualificazioni, per applicarle con rettitudine, e per non condannare come eretica una proposizione che è soltanto erronea, nè tassare di semplice temerità una proposizione veramente eretica.

La prima e la più grave di queste Qualificazioni è quella di *eretica*, la qual viene dalla voce Greca *αἵρεσις* che vuol dir *Eresia*. Questo termine significa generalmente una *Setta*, buona o cattiva. E così appunto le varie Sette dei Filosofi e dei Medici sono appellate dagli Autori Greci *αἵρεσις*, *Eresie*. Gli Ebrei Ellenisti diedero lo stesso nome alle differenti Sette dei loro Dottori della Legge: e in tal senso, questo termine è preso non solamente dallo Storico *Giuseppe*, ma leggesi anche negli Atti Apostolici: *Metodo Teolog. T. II.* L. ove

ove si parla delle Eresie dei Sadducei e dei Farisei: *Qua est heresis Sadducaeorum (a)*. *Quidam de heresi Phariseorum (b)*. Ci si legge inoltre, che gli Ebrei davano, parimente ai Cristiani il nome di *Eresia dei Nazareni*: imperciocchè accusando essi l'Appostolo S. Paolo dinanzi al Governatore Felice, dicono ch' egli è il Capo della Eresia dei Nazareni. (At. XXIV, 5.) *Invenimus hanc hominem pestiferum, & concitantem seditionem omnibus Judeis in universo mundo, & multorum seditionis Secta Nazarenorum: τρωταίλου καὶ τῆς τῶν Ναζωραίων αἵρεως*. E S. Paolo rispondendo loro, dice ch' egli serve il Dio dei suoi padri, secondo quella via, κατὰ τοιοῦτόν, cioè quella maniera di vivere ch' essi appellano Eresia, τὴν Ναζωρίαν αἵρεσιν, vale a dire, alla quale danno il nome di Setta, (At. XXIV, 14.) *Confiteor autem hoc vobis, quod secudum sectam quam dicunt heresim, sic deservia Patri & Deo meo.*) come il davano ai Farisei e ai Sadducei. Ma questo nome di sua natura indifferente, divenne poscia odioso tra i Cristiani. S. Paolo il prende in sinistro senso nella prima Lettera ai Corinti (c), parlando delle Scisme, *Χίσματα*, che dicevansi regnate nelle adunanze dei Cristiani di Corinto; e soggiugne che in parte lo crede, perchè è necessario che ci sieno Eresie tra essi: *ἵνα γὰρ ἔσται ὑμῶν αἵρεσις ἡ ἐμὴ*; ove la voce di Eresia si prende per una divisione di animi: non altrimenti.

(a) At. V, 17.

(b) At. XV, 5.

(c) I Cor. XI, 18, 19.

menti che nella Lettera ai Galati (a). Lo stesso Apostolo in quella che scrisse a Tito, dopo avergli detto (b): *Stultas autem quæstiones, & genealogias, & contentiones, & pugnas legis devita: sunt enim inutiles & vane*; soggiugne: *Hereticum hominem, post unam & secundam correptionem devita*; nel qual luogo il termine di Eretico pare esser preso a significare un uomo che cagiona uno scisma nella Chiesa colle sue dispute ed opinioni particolari; benchè possa generalmente intendersi di ogni autore di Setta e di divisione.

Comunque ciò sia, nell' antica Chiesa si sono distinti gli Eretici dagli Scismatici sotto questo riflesso: che i primi sono separati dalla Chiesa per errori contra la Fede; laddove gli ultimi professando la stessa Dottrina, sono separati dalla unità della Chiesa, o per quistioni di disciplina, o per altri punti di controversa. Questa distinzione era stabilita sino dal tempo di S. Irenea; poichè così egli si esprime (c): *Reliquos vero qui absistunt a principali successione, & quocumque loco colligunt, suspectos habere, vel quasi hereticos & male sentientes, vel quasi scindentes, & elatos, & sibi placentes, aut rursus ut hypparitas, quæstus gratia & vana gloria hoc operantes. Omnes autem decidunt a veritate. Et heretici quidem alienum ignem adferentes ad altare Dei, id est alienas doctrinas, a*

L 2

cor-

(a) Gal. V, 20.

(b) Tit. III, 9, 10.

(c) Iren. adv. Hæres. lib. IV, cap. XLIII.

caelesti igne comburentur, quemadmodum Nadab & Abiu, Qui autem seindunt & separant unitatem Ecclesiae, eandem quam Jeroboam poenam percipiunt a Deo.

Anche Orato Milevitano dice esserci una gran distanza tra gli Eretici e gli Scismatici: che i primi sono i giurati nemici della verità, i quali abbandonano il vero Simbolo; laddove gli Scismatici rompono soltanto la unità e la pace, separandosi dalla Chiesa lor madre, benchè nulla dicano nè facciano, se non ciò che hanno apparato da essa (a): Non attendisti (Parmeniano) inter Schismaticos & Hereticos quam magna sit distantia. Inde est, quod ignoras, & qua sit Sancta Ecclesia; & sic omnia miscuisti. Et num. 11. Catholicum facit simplex & verus intellectus in Lege, singulare ac verissimum Sacramentum & unitas animorum. Schisma vero, sparso coagulo pacis, dissipatis sensibus generatur, livore nutritur, emulatione & litibus roboratur: ut deserta matre Catholica, impii filii dum foras exeunt, & se separant, (ut vos fecistis) a radice matris Ecclesiae invidia faucibus amputati, errando rebelles abscedunt: nec possunt novum aliquid aut aliud agere, nisi quod jamdudum apud suam didigerunt matrem. Et num. 12. Haeretici vero, veritatis exsules, sani & verissimi Symboli desertores, de sinu Sanctae Ecclesiae impiis sensibus depravati, contemto quod bene fuerant geniti, ut ignorantes & rudes deciperent, de se nasci voluerunt.

S. Gi.

(a) Orat. Mil. de Schism. Donat. lib. I, num. 10, & 11.

S. Girolamo sopra la Lettera a Tito dice, che la differenza la qual passa tra la Eresia e lo Scisma, si è che la Eresia contiene una perversa Dottrina; laddove lo Scisma è una separazione dalla Chiesa, cagionata per qualche disparere Ecclesiastico: il che può esser nel principio la cagion della dissensione. Per altro, e' soggiugne, non c'è Scisma che non inventi una qualche eresia, onde far credere che lo Scismatico ebbe motivo di separarsi (a): *Inter Hæresim & Schisma hoc interesse arbitramur, quod Hæresis perversum dogma habeat; Schisma propter Episcopalem dissensionem ab Ecclesia pariter separet: quod quidem in principio aliqua ex parte intelligi potest diversum. Certum nullum Schisma non sibi aliquam confingit Hæresim, ut recte ab Ecclesia recessisse videatur.*

E' costume, dice S. Agostino, di proporre la questione, qual sia la differenza tra gli Eretici e gli Scismatici; e dicesi consistere in questo: che lo Scismatico non è separato dalla Chiesa per una fede diversa, ma per una semplice rottura di società di una medesima comunione (b): *Solet etiam quæri, quid Schismatici ab hæreticis dissent; & hoc inveniri, quod Schismaticos non fides diversa faciat, sed communionis disrupta societas.*

Lo stesso Santo Dottore, trattando expresso questo argomento contra Cresconio, di nuovo ammette que-

(a) Hieronym. Comment. in Epist. ad Titum Cap. XI.

(b) Aug. lib. de sept. quæst. in Matth.

questa differenza tra la Eresia e lo Scisma. Cresconio sosteneva non dover appellarsi Eresia, la divisione che regnava tra i Cattolici e i Donatisti: e a provarlo adduceva la definizione dell'una e dell'altro. S. Agostino approva la definizione; ma pretende che i Donatisti sieno Eretici, perchè rigettano il Battesimo dei Cattolici. Ecco le parole del Santo Padre (a) e *Quamquam id quod inter nos accidit, Schisma potius quam Hæresim censes appellari oportere; & quod raro audere Dialēctici solent, etiam definitionibus ista discernis: ubi, quantum nos adjaves, satis demonstrare non potero, nisi ex epistola tua inseram verba tua. Quid tibi vult, inquis, quod ais Hæreticorum sacrilegum errorem? Nam hæreses non nisi inter diversa sequentes fieri solent; nec hæreticus nisi contrariæ vel aliter interpretatæ religionis est cultor: ut sunt Manichæi, Ariani, Marcionitæ, Novatiani, ceterique quorum inter se contra fidem Christianam diversa sententia stat. Inter nos, quibus idem Christus natus, mortuus & resurgens, una Religio, eadem Sacramenta, nihil in Christiana observatione diversum; Schisma factum, non hæresis dicitur. Siquidem hæresis est diversa sequentium secta: Schisma vero eadem sequentium separatio. Quare & in hoc, studio criminandi, quem tu incurris vides errorem; quum quod Schisma est, hæresim vocas. Hæc nempe verba tua sunt, quæ posui ex epistola tua.*

Al

(a) August. *lib. II contra Cresconium, cap. III, num. 4.*

Al che risponde il Santo Dottore: Benchè io approvi la distinzione onde dicasi che lo Scisma è una recente divisione di una Società, fatta però per qualche disparere; (perciocchè non può esserci separazione o Scisma, ove non si truovi una qualche pratica differente;) la Eresia è uno Scisma inveterato. Voi siete Eretici, perchè non siete soltanto separati, ma perchè essendo in uno Scisma inveterato, seguitate massime contrarie, ribattezzandoci; e perchè non volete riconoscere la Chiesa che è il corpo di Gesù Cristo (a): *Proinde quamvis inter Schisma & haeresim magis eam distinctionem approbem, qua dicitur Schisma esse recens congregationis ex aliqua sententiarum diversitate dissensio; (neque enim Schisma fieri potest, nisi diversum aliquid sequantur qui faciunt;) haeresis autem Schisma inveteratum. . . . Haeretici quidem, quod non tantum divisi, verum & in rebaptizando diversum sequimini. Et cap. VIII, num. 10. Haeretici estis, vel quod in Schismate inveterato remanistis; vel ex tua definitione, quod de Ecclesia qua corpus est Christi, vel de iteratione Christiani baptismi diversum sequimini.*

Fausto eretico Manicheo ammetteva la stessa distinzione tra la Eresia e lo Scisma. Imperciocchè la definizione ch' egli ne dà, riferita da S. Agostino; è del tenore seguente: *Faustus dixit. . . . Schisma, nisi fallor, est eadem opinantem atque eodem ritu colen-*

L. 4. princip. . . . tem

(a) *Idem ibid, cap. VII, num. 9.*

tem quo ceteri, solo congregationis delectati disci-
dio. Secta vero est, longe alia opinantem quam cete-
ri, alio etiam sibi ac longe dissimili ritu divinitatis
instruisse culturam. (*Aug. lib. XX contra Faustum cap.*
III.)

Pare che S. Agostino sia persuaso, che lo Scisma
possa degenerare in Eresia, quando è inveterato; per-
chè la ostinata condannaione della Chiesa e delle sue
pratiche, è in fatti un errore. In tal senso la Setta
dei Novaziani, la quale nei suoi principj era soltan-
to uno Scisma, può esser divenuta in appresso una
eresia; poichè condannarono essi la Chiesa, perchè ri-
metteva ella i peccati, negando che le fosse stata con-
ferita una tal podestà. Corre quasi la stessa regola re-
lativamente agli altri Scismatici; i quali apertamente
condannando la Chiesa Cattolica nelle sue pratiche,
posson essere sotto questo aspetto riputati come ereti-
ci, benchè non sieno comunemente appellati se non
Scismatici.

Ma niuno meglio distinse le varie sorte di Sette
le quali posson era i Cristiani formarsi, come S. Basilio,
di cui può dirsi ciò ch'egli diceva di S. Dionigi
Alessandrino; che fu oiedè uno dei più celebri Cano-
nisti della sua età. Osserva esso adunque nella sua
Lettera Canonica ad Amfilochio, che gli Antichi
distinsero tre sorte di Sette separate dalla Chiesa; le
Eresie, le Scisme e le Parafinagoghe, o vogliam dire
Aduanze illegittime; ch'essi diedero il nome di Ere-
tici a quei che sono affatto diversi dai Cattolici, fa-
cendò professione di un' altra Fede; che considerarono
come Scismatici, quei che sono discordi per quistioni
spet-

spettanti alla Disciplina Ecclesiastica , circa le quali agevole sarebbe la unanimità di parere; e che appellarono Parasynagoge, le Adunanze che tengono alcuni Preti o Vescovi ribelli alla Chiesa; ovvero anche popoli disubbidienti: verbigratia se alcuno convinto di colpa e deposto, non volesse sottometterli alla regola, ma tentasse di conservar l'onor suo e 'il suo ministero, e trasse al suo partito alcuni che si separassero dalla Chiesa. E questo appunto, e' dice, chiamasi Parasynagoga. Se vuoi un esempio dello Sisma, ne sarebbe uno, quando alcuni tenessero circa la Penitenza una condotta e maniere diverse da quelle della Chiesa. I Manichei poi, i Valentiniani, i Marcionisti e gli stessi Pepuzeni possono servir di esempio di Eretici perchè discordano dalla Chiesa intorno alla Fede in Dio (a): *Amiquis visum est, illud & solum omne Baptisma suscipiendum, quod a fide nusquam recederet. Triplex enim hominum ad Ecclesiam venientium genus distinxerunt; Hæreticis; Schismaticis, & illegitime convenientes. Hæreticos quidem vocarunt eos, qui omnino divisi sunt & fidem aliam profitentur: Schismaticos vero illos, qui propter quasdam causas Ecclesiasticas, quibus mederi satillimum est, a nobis dissident: Parasynagogas vero dixere, congregationes eas quæ sunt a rebellibus Presbyteris vel Episcopis, & ab immorigera plebe: ut si quis criminis convictus, a Sacerdotali munere arceatur, & se Canonicus*

(a) S. Basil. Epist. Can. ad Amphileob.

nibus non submiserit, ac sibi Sacerdotii non modo honorem, sed ministerium vindicaverit, Si aliquos secum habeat qui ab Ecclesia Catholica recedant, hos dicitur *Parasynagoga*: Schisma vero, si quis circa Penitentiam diversum aliquid teneat ab iis qui sunt Ecclesie, Hæreticos exemplum erunt Manichei, Valentiniani, Marcionita, & ipsi Pepuzeni.

Il nome di *Eresia*, il quale a parlar propriamente, conviene alla Setta di quei che son nell'errore, si è applicato allo stesso errore: e siccome dichiarasi *eretico* un uomo, così anche dicesi *esser eretica* un dogma. Ora benchè non possa darsi *Eresia* senza errore; non essendo però una *Eresia* ogni errore, come il nota S. Agostino nel principio del suo Trattato delle *Eresie* (a), convien esaminare, in che propriamente consista la *Eresia*; e che cosa formi *eretico* un uomo, o un dogma. S. Agostino porta parere (b), che ciò non possa spiegarsi, o almeno assai difficilmente, con una definizione regolare: *Quid ergo faciat hæreticum, regulari quadam definitione comprehendì, sicut ego existimo, non potest, aut difficillime potest*. Egli dovea trattare di sì fatta quistione in una seconda parte di quest' Opera; ma la giudicò sì difficile, che non volle imprendersela senza domandare il soccorso delle orazioni di coloro, ai quali scriveva. Anzi nemmen si vede,

(a) *Aug. Lib. de Hæres. ad Quodvultdeum. initio*. Non omnis error hæresis est, quamvis omnis hæresis quæ in vitio ponitur, nisi errore aliquo, hæresis esse non possit.

(b) *Aug. Lib. de Hæres.*

vede, ch' egli abbia mantenuta la sua promessa, facendo un Trattato espresso su di questo argomento. Egli però ci diede in varj luoghi delle sue Opere, alcune definizioni di un Eretico. Un Eretico, (c' dice nel suo Libro della Utilità della Fede) secondo il mio sentimento, è quegli che inventa, o siegue nuove opinioni sul riflesso di un qualche temporal interesse, e massime per acquistarsi gloria o potere: *Quandoquidem (a) hereticus est, ut mea fert opinio, qui alicujus temporalis commodi, & maxime glorie principatusque sui gratia, falsas ac novas opiniones vel gignit vel sequitur*. Pare che il Santo Dottore supponga in questa definizione, che un uomo non possa esser eretico, senza che ci entri una qualche mira temporale, o un qualche maligno talento. Il perchè non vuole, che si annoverino tra gli Eretici, quei che portano un parer falso ed erroneo, ma che nol difendono con ostinazione; principalmente quando inventato non abbianlo per un' ardita profezione, ma l'abbiano ricevuto dai lor Maggiori, i quali sedotti eran nell' errore caduti; e che cercano la verità con tutta la cautela e diligenza possibile, pronti a correggersi quando l'avren ritrovata (b): *Qui sententiam suam, quamvis falsam atque perversam, nulla pertinacis animositatis defendunt, praesertim quum non audacia presumptionis pepererunt, sed a seductis atque in errorem*

6..

(a) Aug. Lib. de utilit. cred. ad Honoratum. initio.

(b) Idem Epist. XLII, olim CLXII. initio.

verum lapsi parentibus acceperunt; querunt autem causa sollicitudine veritatem, corrigi parati quum inveniunt; nequaquam sunt inter hereticos deputandi.

Quindi è che lo stesso Santo Padre scrivendo a Vincenzo Vittore, il quale avanzati avea molti errori nel suo Libro della origine dell' Anima: Non vi date a credere, gli dice, che avendo voi questi sentimenti, siate dicaduto dalla Fede Cattolica, benchè quei sien opposti alla Fede Cattolica; purchè crediate dinanzi a Dio il qual penetra tutti i cuori, di aver detta la verità; nè siate attaccato al vostro parere, pronto ad abbandonarlo, qualor si scuopra non esser esso probabile, e disposto a condannare il vostro proprio giudizio, e ad abbracciare quel che è più vero e sicuro: *Absit autem (a) ut te arbitreris hęc opinando, a fide Catholica recessisse; quamvis ea fidei sit adversa Catholica: si coram Deo casus in nullius corde oculus fallitur, veraciter te dixisse respicis, non te tibi ipsi credulum probari ea quę dixeris posse; ac studere te semper etiam propriam sententiam non rueri, si improbabilis detegatur, eo quod sit tibi cordi, proprio dominato iudicio, meliora magis & quę sint veriora sectari. Ille quippe animus etiam in diēis per ignorantiam non catholicis, ipsa est correctionis pręmeditatione ac preparatione Catholicus.* Questo Santo Dottore avanza tant' oltre sì fatta massima, che l'applica ad un uomo della comunione della Chiesa

fa

(a) *Idem Lib. III de Anima sub finem.*

sa il qual fosse nell' errore di *Fotino*, credendo che questo sia punto di Dottrina Cattolica: Io, e' dice, non ardirei chiamare quell' uomo eretico, se non se quando, scoperta essendogli la Dottrina Cattolica, egli amasse meglio di resistere alla vera Fede, e tenere il sentimento che avesse abbracciato: *Constitutum ergo (a) duas aliquas isto modo; unum eorum, verbi gratia, id sentire de Christo quod Photinus opinatus est, & in ejus haeresi baptizari extra Ecclesiam Catholica communionem: alium vero hoc idem sentire, sed in Catholica baptizari, existimantem ipsam esse Catholicam fidem. Istum nondum haeticum dico, nisi manifestata sibi doctrina Catholica fidei, resistere maluerit, & illud quod tenebat elegerit.*

Su questo fondamento i Teologi e i Canonisti pongono la ostinazione come una condizione, senza la quale un uomo non può esser eretico; e tutti accordano, che un uomo non può esser eretico se non è attaccato ai suoi errori. Ma non è agevol cosa il decidere, in che consista questa ostinazione, e sino a qual segno ella debba esser giunta perchè un uomo sia eretico; e come questa venga a conoscersi. Qui non si tratta di quei che combattono una verità conosciuta per qualche motivo d'interesse, di gloria o di amor proprio: costoro sono certamente inescusabili, e peccano contra lo Spirito Santo, secondo la espressione del Vangelo. Noi qui parliamo di quei che
in

(a) *Idem Lib. IV de Bapt. contra Donatist. cap. XVI.*

in fatti son nell' errore. Ora l' uomo può esser nell' errore in molte maniere. Quattro ne distingue Giovanni Gerson (a) colle seguenti parole: *Unda colligitur, quod quadruplex est modus errandi circa Fidem. Uno modo, credendo quod Fides Catholica sit falsa aut Scriptura Sacra: Et sic errans dicitur scilicet hereticus, quia non est paratus corrigi, quam negat regulam per quam debet dirigi seu revocari. Potest alio modo quis errare, credendo generaliter quod Fides Catholica sit vera; sed asumat aliquam esse Fidem Catholicam, quæ in veritate non est Catholica: sicut Ariani recipientes Scripturam Sacram, sed ad sensum perversum, qui sectam suam solam putabant esse Catholicam: hæc sunt nescientes heretici. Errant autem præcedentes in utroque modo contra Fidem quam tenentur explicitè credere. Sunt alii circa Fidem errantes in his quæ non tenentur pro tunc explicitè credere: Et hoc dupliciter: uno modo pertinaciter, quia non parati sunt corrigi; sed propter superbiam suam, aut aliter, propriam defendant errorem: altero modo dum parati sunt corrigi protinus agnita veritate; quia non pertinaci animositate defendunt errorem. Ceterum inter hos quatuor modos, primi magis peccant quam secundi, Et secundi quam tertii. Modus errandi similiter diversus est, quoniam in duobus primis error invenitur quem tenentur explicitè discedere Et diffiteri: tertii vero pertinaciter errant in illo cuius oppositum pro tunc non tenentur explicitè credere,*

(a.) Joan. Gerson. *Tract. de Præb. circa materiam Fidei* Tom. I, Part. I, pag. 34, Et seqq.

mere, sed implicita: sed quia renuunt corrigi, dicuntur
obstetrici. Qualiter autem deprehendatur aut cognoscatur
 talis pertinacia, declaratur summam in aliis XII
 Considerationibus quæ ad hanc unam reducuntur, hec
 ab Augustino posita: quod tales non querunt caute
 sollicitudine veritatem, sed ejus declarationi resistunt
 omissive vel commissive variis modis, per se vel per
 alios, verbis aut factis, judicialiter aut extrajudicia-
 liter, terroribus aut muneribus, mimis aut blanditiis,
 propter depravationem affectus, causa alicujus commodi
 temporalis assidue vel incommodi devitandi circa di-
 scussas, delicias, vel honores. . . . At vero quæ quia
 non jungunt errori suo pertinaciam nunc vel antea,
 quomodo sint corripiendi per revocationem erroris; ipsi
 tamen nequaquam sunt panis hereticorum plectendi, vel
 infamia notandi.

Noi qui porremo, estesamente le XII Considerazio-
 ni di questo Autore, per via delle quali e' pensa che
 noi possiamo assicurarci come per altrettanti caratteri
 certi, che un uomo è nell' errore con pertinacia .
 Egli primamente osserva, che la pertinacia la qual
 fa eretico un uomo che erra nella Fede, ch' egli per-
 ciò chiama *un ereticante*, consiste nella depravazione
 della volontà cagionata dalla gloria o da qualche al-
 tro motivo, per cui quegli che è nell' errore, non
 vuol cercare sinceramente la verità, o non vuole ab-
 bracciarla quando gli venga scoperta e mostrata, nè
 abbandonare il suo errore. Imperciocchè un ostinato,
perinax, secondo Isidoro, è così detto, perchè tiene
 fortemente con imprudenza una cosa, *Quasi impru-*
denter senax; vale a dire, ch' egli persiste nelle cose
 che

che abbandonar dovrebbe. Indi Gerson riferisce dodici segni esteriori di questa pertinacia; e sono i seguenti (a): *Ceterum pertinacia signum exterius multiplex invenitur. I. Quum quis sustinet excommunicationem ubi-
ero, nec potest se sufficienter excusare; Et hoc sumitur ex Juris presumptione. II. Alterum, dum citatus pro
loqui super Fide etiam suspicione, judicialiter renuit
comparere vel respondere: Et amplius, si sit presumptio
vehemens aut violenta; Et hoc similiter oritur ex Juris
fictione. III. Alterum est pertinacia signum, dum quis
asserit Et defendit errorem, cujus oppositam veritatem
tenetur explicita fide tenere; tenetur, inquam, vel ex
publica observatione, vel ex communi doctrina Ecclesia,
vel ex officio seu statu suo, vel ex informatione suffi-
cienti, vel ex naturali judicio rationis: quemadmodum
quilibet capax rationis tenetur explicita credere, nedum
Articulos Fidei si sit Christianus; sed etiam principia
Legis naturalis, qua sunt de primis impressionibus Et
inscriptionibus indelibilibus, ut sunt Praecepta Decalogi
secundum planam Et usitatum intellectum: apud omnes
utentes ratione, non depravata in quacunque Lege. IV.
Alterum pertinacia signum; dum quis veritatem Fidei
nedum non quarit tanta sollicitudine, sed declarationem
ejus impedit ne veniat ad lucem: maxime si Concilium
Fidei speciale vel generale, propter hoc in se vel in
suis impedit directe vel indirecte, molestat atque perse-
quitur. V. Alterum pertinacia signum; dum quis veri-*
tate

(a) Idem ibid.

ritatem Ecclesiæ docentes vel determinantes, odisse se monstrat & persequi verbis atque factis: etiamsi dicat seu protestetur, se velle tenere quod Ecclesia tenet vel determinabit, & quod paratus est stare Jari; quia si facta contradicant, hoc est æquitas simulata, quæ duplex est iniquitas: solent etiam quantumlibet Hæretici ratiter protestari se Catholicos esse, quod eos ab hæresi non excusat &c. VI. Alterum pertinaciæ signum; dum quis negat veritatem quam prius docuit vel confessus est, nec est probabile quod sit etiam oblitus; quodnam secundum Jura primo dicto credi debet. VII. Alterum pertinaciæ signum; dum quis petit declarationem veritatis a peritis Doctoribus seu Judicibus; quam quænam facta est, nihilominus repudiat, nulla penitus assignata ratione. VIII. Alterum pertinaciæ signum; dum quis promissionibus, præceptis, conminationibus, pœnis, juramentis, alios quos ad erroris defensionem inducit vel compellit. IX. Alterum pertinaciæ signum; dum quis potens commovet seditiones, suscitatur bella in populis & regnis, ideo quia facta est alicujus veritatis Catholice declaratio, vel erroris reprobatio. X. Alterum pertinaciæ signum; dum quis putat se malle mori, quam contra honorem suum quidquam permittere fieri, vel errorem aliquem revocare: ponit enim obicem primæ veritati. XI. Alterum pertinaciæ signum; dum quis fovet errantem, & defendit judicialiter vel extrajudicialiter; sciens nihilominus aut scire debens hunc errare. XII. Alterum pertinaciæ signum; dum quis non resistit erroribus dum potest, scit & debet; debet, inquam, vel ex officio, sicut Judex; vel ex fraternali caritate, sicut universi: quoniam agentes & consentientes, secundum Apostolum, pari pœna

puniuntur. Consentiunt autem qui alios dum possunt (ut dicit Canon) ab errore non revocant.

Convien confessare dopo *Melchiorre Cano*, che tutti questi segni presi separatamente, non sono sempre infallibili; e che possono avvenire incontri, nei quali farebbono riputare un uomo come ostinato Eretico, che non lo è in verun conto. Il perchè a conoscer di certo, se ci sia pertinacia o no, abbiamo sempre ad appigliarci alla regola generale di *S. Agostino*: Che quegli solo dee riputarsi attaccato pertinacemente all' errore, il quale sostienlo per un motivo di ambizione o d'interesse, nè cerca sinceramente la verità, nè vuole abbracciarla quando gli sia fatta conoscere; e che coloro i quali non difendono un errore con animosità e cercano la verità con tutta la cautela e diligenza possibile, pronti a correggersi quando l'avran ritrovata, non debbono in nñun modo essere annoverati tra gli Eretici (a): *Qui sententiam suam (ripetiamo il passo del Santo Dottore) quamvis falsam atque perversam, nulla pertinaci animositate defendunt, querunt autem causa sollicitudine veritatem, corrigi parati quum invenerint, nequaquam sunt inter Hereticos deputandi.* La qual cosa *S. Agostino* non dice soltanto di quei che tengono errori nel seno della Chiesa, ma eziandio di quei che nati sono in Sette ove ricevertero quegli errori dai loro padri (b): *Præsertim quum non audaciter præ-*

(a) *S. Aug. Epist. XLIII, olim CLXII.*

(b) *Idem ibid.*

presumptionis sua pepererunt, sed a seductis atque in errore lapsis parentibus acceperunt. Contuttociò convien porre ancora una gran differenza tra un uomo che è separato dalla Chiesa in una Setta di Eretici di cui professa gli errori; e un uomo il quale nel seno della Chiesa trovandosi, ha la disavventura di esser caduto in qualche errore eziandio capitale.

Sinora noi abbiamo parlato della Eresia, in quanto che il nome suo significa una *Setta* di persone, ovver la disposizione di persone attaccate ad un qualche errore. Ma questo termine ha inoltre un terzo significato, che conviene allo stesso errore, che forma la materia della Eresia, e che la distingue dalle altre specie di errori le quali sono inferiori alla Eresia. La Eresia presa in questo senso, è un errore opposto a un dogma Cattolico. Sicchè a conoscere ciò che è Eresia o non lo è, basta sapere le verità che sono di Fede; cioè a dire le verità che Iddio ha rivelate agli uomini, in qualunque maniera lo abbia egli fatto. Il che si viene a conoscere per mezzo dei principj che abbiamo fin qui stabiliti, secondo i quali noi possiamo dire:

I. Che ogni proposizione contraria ad una verità contenuta nei sagri Libri dell'antico e del nuovo Testamento, è una Eresia.

II. Che ogni proposizione contraria alla dottrina che la Chiesa universale ha ricevuta per tradizione degli Appostoli, è una Eresia.

III. Che una proposizione contraria ad una dottrina che i Padri hanno concordemente insegnata come dottrina della Chiesa e come un dogma di Fede fon-

dato sopra la Scrittura e la Tradizione, è una Eresia. Ma è necessario perciò, che questo consenso sia unanime e concorde, e che il punto di cui si tratta appartenga alla Fede.

IV. Che una proposizione contraria alla espressa definizione di un Concilio generale, ammesso per tale nella Chiesa universale, sopra un punto di Dottrina che appartiene alla Fede, è una Eresia.

V. Che una proposizione contraria ad una dottrina ricevuta generalmente in tutta la Chiesa, e creduta da tutti i Fedeli come un dogma di Fede, è una Eresia.

Ma una proposizione può esser contraria ad una verità di Fede in molte maniere.

Primamente, di una opposizione che i Filosofi appellano contraddittoria, cioè che l'una affermi ciò che l'altra nega; ovvero che ciò che l'una nega, sia affermato dall'altra; come sarebbon queste: *Gesucristo è Dio: Gesucristo non è Dio*. Egli è manifesto, che la proposizione negativa è una Eresia.

In secondo luogo, una proposizione può essere opposta ad un'altra di una semplice contrarietà; perchè l'una afferma o nega qualche cosa, che non può accordarsi con ciò che afferma o nega l'altra. Come questa proposizione: *Iddio erede il Cielo e la Terra*; e questa: *Il Cielo e la Terra sono da tutta l'eternità*. Benchè queste due proposizioni non sieno contraddittorie; l'ultima afferma una cosa, che non può accordarsi colla verità della prima. Affinchè la proposizione contraria in questo senso a quella che è di Fede sia una Eresia, è necessario che la contrarietà sia manifesta.

Ter-

Terzo, una proposizione può esser contraria all'altra in questa maniera; che si avanzi una proposizione particolare la qual ripugni alla generale, ovvero una generale la qual non si accordi con una particolare; come questa proposizione: *Gesucristo non è morto per Pietro*, la qual non si accorda colla verità della proposizione generale: *Gesucristo è morto per tutti*; ovvero questa proposizione: *Tutti gli uomini, niuno eccettuato, sono morti*, la quale non può accordarsi con questa: *Enoc ed Elia furono trasferiti senza morire in un qualche luogo*. A fare una Eresia di queste proposizioni, è necessario che siamo assai certi, che la proposizione abbiassi a prendere in tutta la sua estensione, e che la eccezione aver non possa luogo: o per l'opposito, che siamo pienamente persuasi che il fatto particolare sia di Fede e che la proposizione generale il distrugga.

Quarto, una proposizione può esser contraria ad un'altra, perchè lo è ad una proposizione che ne è una conseguenza necessaria; per esempio questa proposizione: *Non c'è se non una volontà in Gesucristo*, non è direttamente contraddittoria a questa: *Gesucristo è Dio e Uomo*, ma bensì alla conseguenza che se ne cava: *Che ci sono due volontà in Gesucristo*; perchè egli è certo che la divinità e la umanità hanno ciascuna la lor volontà. Affinchè poi la proposizione contraria a queste conclusioni dedotte da proposizioni di Fede sia eretica, è necessario che queste conclusioni sieno chiare, immediate e fondate sopra proposizioni evidenti.

Quinto, ella è una specie di contrarietà ad una verità di Fede, l'asserire come di Fede una proposizione che non lo è, e intorno alla quale può nascer dub-

bio. Giovanni Maggiore dice su questo proposito, *Che non è men eretico l'asserire che una cosa è di Fede, quando ella non lo è; che il negare una cosa che è di Fede. A vero dire sarebbe assai difficile il tassar come Eretico un uomo, il quale asserisse francamente che una opinione vera è di Fede, purchè nol facesse con pertinacia e contra la determinazion della Chiesa. Ma considerando la cosa in se stessa, non può negarsi che non sia un grande e pericoloso errore l'asserire come di Fede una opinione dubbiosa, e il condannar come Eretici quelli che la sostengono.*

Sesto, è un'altra specie di errore contraria alla precedente, il dubitare dei punti che son di Fede, e il riputarli come opinioni o problemi. Negar che una cosa sia certa, o dubitare di una verità, che è manifesto essere stata da Dio rivelata; ella è fuor di dubbio una Eresia, quando questa verità chiaramente contengasi nella Santa Scrittura, e venga insegnata dalla Chiesa come un punto di Fede che convien necessariamente credere. Sicchè coloro i quali niegano che quelle verità sieno certe, ovvero quei che affermano ch'esse sono dubbiose, possono esser Eretici; e la proposizione che l'afferma o che il niega, è certamente una Eresia. Talvolta possono alcuni aver dubbj sopra punti di Fede, come anche possono insegnar errori contra la fede senza esser eretici, perchè non son pertinaci; ma l'errore contra la Fede, e il dubbio sopra punti di Fede, è sempre in se una Eresia, cioè un errore contra la Fede.

La seconda specie di errore ritiene il nome generale. Imperciocchè sebbene ogni proposizione contraria alla

alla verità possa esser censurata come proposizione *erronea*; tuttavolta sì fatta qualificazione si è data ad una certa specie di errore, che non è affatto una Eresia, ma che però è contraria a verità certe, secondo i principj della sana e vera Teologia, e talvolta eziandio a verità di Fede, le quali contuttociò non sono evidentemente di Fede, oppure alle quali non è cosa evidente che sien esse contrarie. Sicchè alcune proposizioni contrarie a verità stabilite sopra la divina Scrittura e la Tradizione, ma che per ancora non sono dichiarate nè decise; oppur contrarie a conseguenze lontane dagli Articoli di Fede, benchè vere; sono qualificate come proposizioni *erronee*.

Può darli il nome di *temeraria* ad ogni proposizione che vien avanzata, senza che possa esser provata, nè per via di autorità, nè per via di ragione. Ma questo termine, quando si adopera per qualificare una proposizione, comprende nella sua idea una qualche cosa di particolare: e secondo questa idea appunto *Melchioro Cano* definisce una proposizion temeraria in questo modo (a): *Quæ igitur non inconsulta oratione, sed ut verbis utar gravioribus, confidenti audacia, insolentia proterva, exultatione impudenti, jactatione superba, non contra Fidem dico, sed contra Ecclesiasticæ modestiæ regulam asseruntur; ea Theologi in presenti temeraria censent, atque inter errorum gradus constituunt*

M 4

C

(a) *Melch. Canus de Loc. Theol. Lib. XII, cap. x sub finem.*

locant. In questo senso una proposizione contraria al comun sentimento dei Teologi e dei Fedeli, la qual per altro non è fondata sopra veruna ragione o autorità, può esser notata di temerità; e il privato che la proferisce con arditezza, è giustamente appellato temerario. Tuttavolta questa Nota non dee darsi leggermente a tutte le proposizioni che non sono conformi al più comun sentimento dei Teologi e del popolo; perchè può avvenire, che le opinioni più comunemente ricevute e le più popolari non sieno vere. Allora quei che sottoscrivono al parere di un numero di Eruditi nell' Antichità, e che sono fondati sopra sode ragioni e sopra testimonianze convincenti per seguire alcune sentenze che non sono comuni, non possono esser tassati di temerità.

La qualificazione di *mal sonante* o di *offensiva degli orecchi pii*, non cade tanto sopra la falsità della proposizione, quanto sopra il sinistro effetto ch' essa cagiona. Generalmente tutte le proposizioni eretiche ed erronee offendono le persone pie che le odono; e in questo senso possono esser tutte appellate *offensive degli orecchi pii*. Questa qualificazione però non si applica di ordinario, se non a certe proposizioni che non contengono errori bensì, ma che suonano male, e i cui termini offendono le persone che hanno molta religione e pietà. Ma, come osserva *Melchiorre Cano* (a), per sapere

(a) *Idem ibid.*

sapere se una proposizione è tale, non dobbiam riportarci al giudizio del volgo ignorante, il quale ha bene spesso l'intelletto di molto ottuso, e talvolta eziandio gli orecchi più delicati che non conviene: di maniera che sovente dà favorevole orecchio a cose che non sono approvate da uomini illuminati, e rigetta come assurde quelle che non offendono in verun conto le persone intendenti. Sopra di che si dee aver riguardo al giudizio dei Teologi provveduti di scienza, di pietà e di discrezione: *Enimvero in hisce absens & absurdus propositionibus discernendus, nollem equidem imperito atque imprudenti vulgo aures dedere, quarum est judicium pinguiissimum. Sane quamquam nonnullis in rebus, quae fidelium omnium scilicet communes sunt, judicium rectum adeo doctis atque indoctis est & promiscue & communiter a Fide datum; ut quae propositiones vulgi opinione male sonantes habentur, intelligentium quoque judicio male sonantes sint: at promiscuum vulgus auditum plerumque hebetiorem habet, interdum etiam teneriorem quam opus est; & multa saepe tum auribus accipit, tum animo fert, quae trita atque intelligentes aures aspernantur: quaedam contra refutat quasi absena, quae Theologos peritos & sapientes non modo non lacesunt, sed ne movent quidem; Theologos, inquam, peritos & sapientes. Nam in quibusdam aurium sensus fastidiosissimus est, in quibusdam etiam superbissimus. Il perchè non debbono annoverarsi tra sì fatte proposizioni, quelle che si avanzano con prudenza e con necessità contra certi abusi o certe pratiche superstiziose che il volgo approva: come neppur quelle, nelle quali si avverte non esserci veruna Eretia nel sostenere un sen.*

sentimento che è vero, o almeno che può essere senza error sostenuto.

La Nota di *scandalosa* dice qualche cosa di più della precedente: imperciocchè lo scandalo non è soltanto ciò che offende, ma ciò che può esser cagione di caduta al proprio fratello. Possono dunque giustamente qualificarsi con questa Nota quelle proposizioni, che ispirano ai Fedeli sentimenti lontani dalla Cristiana pietà, dal rispetto ch'essi debbono alla Chiesa e ai loro Pastori, e che vevoli sono ad alienarli dai doveri della Religione, cagionandone in essi disgusto o disprezzo. Ci sono però alle volte alcune verità che siamo tenuti a dire, benchè i deboli ne restino scandalizzati. Lo scandalo in queste occasioni non deve attribuirsi alla proposizione, ma bensì alla mala disposizione di quelli che non possono tollerare queste verità, o che se ne abusano.

Siccome diceasi di una proposizione, ch'essa offende gli orecchi pii; così diceasi che fa di Eresia: *Propositio sapiens haeresim*. Il che può avvenire in due maniere, o perchè la proposizione può avere un senso eretico, o perchè fa essa conoscere che i sentimenti dell'Autore non sono affatto ortodossi.

I Teologi per censurare alcune altre proposizioni si servono anche di termini, che dicono qualche cosa di più che non dicono i precedenti, e aggravano la Nota di errore. Per esempio quando si esprimono, che una proposizion è *empia*, cioè che è avanzata in disprezzo della Religione e della pietà, e che ne rovescia i fondamenti: che è *besteminatoria*, cioè contraria all'onore e al rispetto dovuto alla divina Maestà: che

che è *sediziosa o scismatica*, cioè valevole a suscitare scisme e sconvolgimenti nella Chiesa. Additano essi anche talvolta con Note particolari gli altri cattivi effetti che può cagionare una proposizione erronea. Ma le qualificazioni che abbiamo addotte sinora, sono le più ordinarie.

Benchè tutte queste Note suppongano la falsità della proposizione censurata: tuttavolta la qualificazione di *falsità* non si truova nel Concilio di Costanza, nè per l'addietro era impiegata dai Teologi nelle loro Censure. Non riputavano essi, che la *falsità* fosse una qualificazione teologica: perchè una proposizione può esser falsa, senza che sia perciò contraria nè alla Religione nè alla pietà; e perchè la falsità delle proposizioni che ci sono contrarie, è bassevolmente dimostrata dalle altre qualificazioni che suppongono la falsità. Contuttociò si è poscia introdotto l'uso di cominciare le censure con questa qualificazione generale, e porre in appresso le altre qualificazioni gradatamente, mettendo la più forte nell'ultimo luogo.

Noi qui possiam rigettar di passaggio il sentimento di alcuni Teologi, i quali tant'oltre avanzarono il loro ardire, sino a sostenere che una proposizione poteva esser vera filosoficamente, e falsa teologicamente: Proposizione la qual fu giustamente censurata più volte; perchè egli è certo essere impossibile, che una cosa sia insieme e vera e falsa. Può bensì accadere che l'uomo non conosca la verità o la falsità di una proposizione per via della ragione, e che conosca o l'una o l'altra per via della Fede; ma la cosa in se stessa non può
esser

esser e vera e falsa; e se la fede ne insegna ch' ella è vera, non può dirsi che la ragione la dimostri falsa.

Dopo aver parlato delle varie sorte di errori, è necessario additar le cagioni per cui ci cadono gli uomini, e i mezzi ancor di evitarli.

La general cagione delle Eresie e degli errori si è l'allontanamento dalla Dottrina della Divina Scrittura e della Tradizione, per seguire una nuova opinione, che non fu insegnata nè da Gesucristo, nè dagli Apostoli. Il che mosse *Tertulliano* a scriver così (a): „ Hæreses dictæ Græca voce ex interpretatione „ electionis, qua quis sive ad instituendas, sive ad „ suscipiendas eas utitur. Ideo (*Apostolus*) & sibi „ donatum dixit hæreticum; quia & in quo damnatur, sibi elegit. Nobis vero nihil ex nostro arbitrio inducere licet, sed nec eligere quod aliquis de „ arbitrio suo induxerit. Apostolos Domini habemus „ auctores, qui nec ipsi quidquam de suo arbitrio, „ quod inducerent, elegerunt; sed acceptam a Christo disciplinam, fideliter nationibus assignaverunt. “

S. Girolamo dopo aver messa in nota la stessa etimologia del nome di *Eresia*, cioè che questo termine deriva dal nome greco che significa *elezione*, fa pure la medesima osservazione che da *Tertulliano* fu fatta, colle

(a) *Tert. de Præscript.*

colle seguenti parole (a): „ *autem* Græce,
 „ ab electione dicitur: quod scilicet eam sibi unus-
 „ quisque eligat disciplinam, quam putat esse melio-
 „ rem. Quicumque igitur aliter Scripturam intelli-
 „ git, quam sensus Spiritus Sancti flagitat quo con-
 „ scripta est; licet de Ecclesia non recesserit, tamen
 „ Hæreticus appellari potest. E altrove (b): Hære-
 „ sis Græce ab electione dicitur: quod scilicet unus-
 „ quisque id sibi eligat, quod ei melius esse videa-
 „ tur. “

Secondo questi principj, la sorgente e la cagione di tutte le Eresie, si è che gli uomini si allontanarono dalla Dottrina che ha la Chiesa ricevuta per Tradizione degli Appostoli, affine d' inventarne di nuove. La cagione poi delle Scisme si è, che si ritirarono dalla Chiesa, per fare separate adunanze. La cagione degli errori finalmente si è, che si discostarono dagli antichi Padri, per seguire novelle opinioni. Dal che ne risulta, che il gran mezzo di evitar la Eresia, lo Scisma e l'errore si è, l'attenersi unicamente alla Dottrina che ha la Chiesa ricevuta per Tradizione; il rimanere inviolabilmente attaccato alla Chiesa; il seguire l'unanime sentimento dei Padri antichi; in somma il seguire questa regola di Vincenzo Lirinese (c): „ *Sæpe igitur magno studio & summa attentio-*
 „ ne

(a) Hieron. lib. II in Epist. ad Gal. cap. V.

(b) Idem lib. I in Epist. ad Tir. cap. III.

(c) Vinc. Lirin. in Commonit. adv. Hæ.

„ ne perquirens à quamplurimis sanctitate & doctri-
 „ na præstantibus viris, quonam modo possit certa
 „ quadam & quasi generali ac regulari via, Catholi-
 „ cæ fidei veritatem ab Hæreticæ pravitatis falsitate
 „ discedere; hujusmodi semper responsum ab omnibus
 „ fere retuli: Quod siue ego, siue quis alius vellet
 „ exsurgentium Hæreticorum fraudes deprehendere,
 „ laqueosque vitare, & in fide sana sanus atque in-
 „ teger permanere; duplici modo munire fidem suam,
 „ Domino adjuvante, deberet. Primo scilicet, divi-
 „ næ legis auctoritate: tum deinde Ecclesiæ Catholi-
 „ cæ traditione . . . Sed hoc ita demum fiet, si se-
 „ quamur universitatem, antiquitatem, consensio-
 „ nem . . . Quid igitur tunc faciet Christianus Ca-
 „ tholicus, si se aliqua Ecclesiæ particula ab univer-
 „ salis fidei Communionem præciderit? Quid utique,
 „ nisi ut pestifero corruptoque membro, sanitatem
 „ universi corporis anteponat? Quid si novella aliqua
 „ contagio non jam portiunculam tantum, sed totam
 „ pariter Ecclesiam commaculare conetur? Tunc item
 „ providebit ut antiquitati inhæreat, quæ prorsus
 „ jam non potest ab ulla novitatis fraude seduci.
 „ Quid si in ipsa vetustate, duorum aut trium homi-
 „ num, vel certe civitatis unius aut etiam provincie
 „ alicujus error deprehendatur? Tunc omnino cura-
 „ bit, ut paucorum temeritati vel inscientiæ, si quæ
 „ sunt, universaliter antiqua universalis Ecclesiæ de-
 „ creta præponat. Quid si tale aliquid emergat, ubi
 „ nihil hujusmodi reperiatur? Tunc operam dabit ut
 „ collatas inter se Majorum consulat interrogetque
 „ sententias; eorum dumtaxat, qui diversis licet tem-
 „ poribus

„ poribus & locis, in unius tamen Ecclesiæ Catholi-
 „ cæ communionis & fide permanentes, magistri pro-
 „ babiles exstiterunt: & quidquid non unus aut duo
 „ tantum, sed omnes pariter uno eodemque consen-
 „ su, aperte frequenter perseveranter, tenuisse scri-
 „ psisse docuisse cognoverit; id sibi quoque intelligat
 „ absque ulla dubitatione credendum. “ Questa rego-
 la è un preservativo generale contra le Eresie, le Sci-
 sme e gli errori; ed è il sicuro mezzo di evitarle.
 La cagione per cui l'uomo ci cade, si è che in vece
 di seguire sì fatta regola, preferisce il discorso all'
 autorità della Santa Scrittura e della Tradizione. E-
 gli vuol giudicare dei Misterj coi principj della ra-
 gione e della Filosofia. Il che diede sovente motivo
 ai Padri di dire, che i Filosofi erano i Patriarchi de-
 gli Eretici.

La seconda cagione delle Eresie si è questa: Che l'
 uomo si fida troppo dei suoi proprj lumi per la in-
 telligenza delle Divine Scritture, senza consultar nè
 la Tradizion, nè la Chiesa. La maggior parte delle
 Eresie sono inserite soltanto dalla Santa Scrittura ma-
 lamente intesa; nè ci fu Eretico, il quale non abbia
 preteso di sostenere il suo errore con alcuni passi dei
 Sagri Libri. Ma udiamo ciò che S. Ilario ebbe a
 scrivere di costoro (a): „ Exstiterunt plures, quæ
 „ celestium verborum simplicitatem pro voluntatis
 „ suæ

(a) *Hilar. lib. II de Trinit.*

„ suz sensu, non pro veritatis ipsius absolutione su-
 „ sciperent, aliter interpretantes, quam dictorum
 „ virtus postuleret. De intelligentia enim Hæresis,
 „ non de Scriptura est: & sensus, non sermo fit cri-
 „ men. *E altrove dice questo Padre (a):* Videntur
 „ (*Hæretici*) sibi de singulis quæ asserunt præstare
 „ rationem, quia singulis assertionibus suis quædam
 „ ex divinis voluminibus testimonia subdiderunt: quæ
 „ corrupto intelligentiæ sensu, solis tantum ignoran-
 „ tibus blandiantur, speciem veritatis secundum præ-
 „ vitatem interpretantium præstitura. “ Al che può
 „ aggiugnersi ciò che scrisse sullo stesso proposito *Vincen-*
 „ *zo Lirinense (b):* „ Quum sit perfectus Scripturarum
 „ canon, sibi que ad omnia satis superque sufficiat:
 „ quid opus est, ut ei Ecclesiasticæ intelligentiæ jun-
 „ gatur auctoritas? Quia videlicet Scripturam Sacram
 „ pro ipsa sua altitudine non uno eodemque sensu
 „ universi accipiunt: sed ejusmodi eboquia aliter at-
 „ que aliter, alius atque alius interpretatur; ut pœ-
 „ næ quot homines sunt; tot illinc sententiæ erui
 „ posse videantur. Aliter namque illam Novatianus,
 „ aliter Phorinus, aliter Sabellius, aliter Donatus ex-
 „ ponit: aliter Arius, Eunomius, Macedonius; ali-
 „ ter Apollinaris, Priscillianus; aliter Jovinianus,
 „ Pelagius, Cœlestius; aliter postremo Nestorius. At-
 „ que idcirco multum necesse est, propter tantos tam

,, V2-

(a) *Idem ibid. lib. IV.*

(b) *Vinc. Lirin. in Commos. contra Her.*

„ variis erroris anfractus, ut Prophetice & Apostoli-
 „ ce interpretationis linea secundum Ecclesiastici &
 „ Catholici sensus normam dirigatur. In ipsa item
 „ Catholica Ecclesia magnopere curandum est, ut id
 „ teneamus, quod ubique, quod semper, quod ab o-
 „ mnibus creditum est. “

In terzo luogo, la troppo gran curiosità gittò di frequente gli uomini nell' errore. Vogliono essi penetrare e sviluppare Misterj oscuri e impenetrabili. In vece di attenersi alla semplicità della Fede, vogliono sofisticare, si compiacciono nel formare a se stessi difficoltà e quistioni oscure e difficili, e si perdono qualora veglion disciorle. Passano di quistione in quistione; e sì fatte quistioni degenerano in dispute sì metafisiche ed astratte, che niuno ci capisce più nulla. Finalmente a forza di voler sofisticare e penetrar sino al fondo delle materie, non avendo più regola certa, si allontanano dalla verità, e parlano un linguaggio incognito agli Apostoli e ai Padri. Per tal via e *Abelardo* e *Roscelino* e *Gilberto Porretano* e tanti altri si sono insensibilmente impegnati in opinioni erronee, che fu necessario in appresso proscrivere. Il mezzo di non cadere in tali eccessi, si è l' attenersi precisamente alla Fede della Chiesa; l' esporla nei termini in cui l' hanno esposta la Santa Scrittura, i Concilj ed i Padri; e l' evitar tutte le quistioni oscure ed astratte sul *Quomodo*, come abbiamo già di sopra osservato.

La quarta cagione che induce gli uomini ad allon-

Metodo Teolog. T. II.

N

ta-

ranarsi dalla verità, si è il troppo grande attaccò ai loro Maestri, o ai sentimenti di un Autore. Pieni di questa prevenzione, non esaminano più la verità del necessario disinteresse; nè abbracciano ciecamente soltanto false opinioni, ma le difendono eziandio con impegno, esagerante e portante ad un eccesso che divien poi pericolosissimo. Un principio sarà sostenibile: ma per combattere un avversario, se ne trarrà una erronea conseguenza; e talvolta senza esaminare, si fa la conseguenza sia o no necessaria. La prevenzione e il calore della disputa fanno abbracciare e sostenere la conseguenza, benchè sia erronea: di modo che avviene, che i Maestri non son nell'errore; e alcuni discepoli ci cadono, sostenendo i lor sentimenti. Per evitar questo scoglio, non dobbiam mai operare per l'ispirito di partito; e qualunque sia il rispetto che abbiamo per gli nostri Maestri, dobbiamo esaminar sempre i lor sentimenti secondo le regole, e sostenerli senza calor e senza impegno.

In quinto luogo, la invenzione di nuovi termini e di nuove maniere di parlare per ispiegare i Misterj, dispone spesso all'errore. Nulla è più necessario a conservare la purità della Fede, quanto la proprietà delle espressioni. Impertinocchè, come dice S. Agostino, non corte la stessa regola per gli Teologi, come per gli Filosofi: questi posson servirsi delle espressioni che più lor piacciono; nè temono, come i primi, di non offendere in verun conto gli orecchi pii, spiegando cose difficilissime. Noi però dobbiam parlar
fem.

sempre secondo una regola esatta: „ Liberis verbis
 „ loquuntur Philosophi, & in rebus ad intelligen-
 „ dum difficillimis offensionem piarum aurium non
 „ pertimescunt. Nobis autem ad certam regulam lo-
 „ qui fas est. “ Nella Chiesa riputaronsi come
 sospetti di Eresia, quei che non voleano servir-
 si dei termini consagrati dall' uso della Chiesa o
 dalle definizioni dei Concilj: ed è molto a te-
 merli che coloro, i quali di proprio capo inven-
 tano nuovi termini e servono di nuove maniere di
 parlare nello spiegar i Misterj, non cadano nell' er-
 rore.

Le visioni, e le rivelazioni dei privati servono so-
 vente di motivo alla seduzione degli uomini. A que-
 ste uniscansi le false Storie e i falsi miracoli: le quali
 cose tutte possono riputarsi come la sesta cagione. Ma
 nulla in questo genere ha prodotti maggiori errori,
 quanto le espressioni dei Mistici. Innumerabili quelli
 sono che furon tratti in errori per queste tre vie.
 Sul qual proposito può consultarsi *Giovanni Gerson*
 nelle sue Opere dell' *Esame della Dottrina, della Pruova*
degli Spiriti, della Distinzione delle vere e delle
false Visioni; come pur nella Lettera sul Trattato di
Giovanni Rusbrochio e nell' *Apologia* che ne fa: ove
 tratta ampiamente di questi punti, e addita nel tem-
 po stesso i mezzi, onde possa ognun cautelarsi. Sic-
 chè noi non ci stenderemo più oltre su questo arti-
 colo.

Ometteriam parimente di parlare delle morali cagio-
 ni degli errori, le quali procedono anzi dalla corru-

zione del cuore che dalla seduzione della mente; quali sono appunto l'ambizione, la vanità, l'interesse e le altre passioni che hanno bene spesso indotti gli uomini a farsi Capi di Setta, ad insegnar novità, e a separarsi dalla Chiesa. Gli antichi tempi e i moderni ce ne pergonono innumerevoli esempi; ed è cosa rara che alcuna di queste passioni non abbia spinti e animati i primi Eresiarchi. Il costume, l'abito, il punto di onore, i vincoli di amicizia ritengon pure moltissimi nella Eresia, i quali ne uscirebbono, qualor fossero sciolti da questi legami, e preferirebbono la lor salute e la verità ad ogni altra cosa. Anche lo spirito di disubbidienza, il desiderio di scuotere il giogo delle Leggi, e di liberarsi dalle pene, dalle austerità e da ogni penitenzial pratica della Chiesa, il libertinaggio e la facoltà di fragnere il voto del celibato, furono motivi che negli ultimi tempi indussero molti e molti ad uscir della Chiesa. Per una ragione contraria gli fregolati costumi dei Cattolici, e principalmente la ignoranza e il disordine degli Ecclesiastici ce ne spinsero altri più scrupolosi, ma troppo creduli, ad abbandonare la Chiesa, per abbracciar quelle Sette le quali professavano di riformare sì fatti abusi e di vivere una vita tutta Vangelica. In somma Iddio, il quale secondo la sentenza di S. Agostino, punisce colla cecità della mente i disordinati desideri del cuore, *Spargens pœnales cœcitates super illicitas cupiditates*, priva i peccatori, per galligar le lor colpe, dei lumi necessarij a consider. la verità e a per-

perseverare in essa; e rendendosene indegni coi loro disordini, o trascurando il chiederli, cadono per lor colpa in una fatal cecità che li conduce all' errore.

I L F I N E.

TAVOLA DE' CAP I.



C A P O I.

Spiegazione delle Regole della Critica. Pag. 151

C A P O II.

Di varie sorte di errori sopra la Religione: della Eresia e dello Scisma: delle Qualificazioni o Note di alcune Proposizioni, come son quelle di temeraria, di erronea, di scandalosa ec. e delle ragioni degli errori. 160

DIS-

DISSERTAZIONE

S O P R A

LA TRADIZIONE

E L' AUTORITÀ

DE' SANTI PADRI;

Ove si propongono principalmente alcuni
Canoni Critici sull' uso che dee farsi
dell' autorità dei Padri.

DEL R. P. DON

BERNARDO MARECHAL,

RELIGIOSO BENEDITTINO

DELLA CONGREGAZIONE

DEI SS.

VANNO E IDULFO.

N 4

§. I.

Necessità della Tradizione.

UN' assai luminosa pruova della Divina Provvidenza sopra la Chiesa, si è l' essersi conservata la Tradizione in tutta la sua purità originale. Io riverisco con *Tertulliano* (a) la pienezza della Santa Scrittura: *Adoro Scripturam plenitudinem*. La reputo con un altro antico Padre (b), come la colonna e il fondamento della nostra Fede: *Fundamentum & columnam Fidei nostra*. La risguardo con un Santo Padre di Alessandria (c), come il primo principio della Dottrina Cristiana, di cui ognuno è tenuto a far uso per dimostrare le verità della Religione. Confesso in somma la eccellenza, la necessità, ed anche, se si vuole, la sufficienza di quelle Divine Memorie, in ordine ai principali punti della Fede e della Morale Cristiana, che ci si truovano chiaramente stabiliti: ma di avanzare non temo, parer cioè, che Iddio non avrebbe avuta bastevol cura della sua Chiesa, ove l' avesse fondata sopra questa sola colonna, privandola di

(a) *Lib. contr. Hermog.*(b) *S. Iren. lib. III contr. Her. edit. MARSUETI.*(c) *Clem. Alex. lib. VII Strom. pag. 757. edit. Paris. 1641.*

202 *Dissertazione sopra la Tradizione*
di una base non men necessaria, che è quella della
Tradizione:

Di fatto, a parlare sinceramente, a che ci avrebbe servito la Scrittura, affatto semplice e nuda? Qual vantaggio ne avrebbe tratto la Chiesa Cattolica, senza il soccorso della Tradizione? Avea ella una precisa necessità di sapere, quali sieno i Libri Divinamente ispirati; dovea ella inoltre fissarne il numero, e darle il senso. Ma come, avrebbe avute queste cognizioni la Chiesa senza la Tradizione? Per mancanza di un tal soccorso, ciascuno sarebbe preso la libertà di moltiplicare o diminuire a capriccio il numero delle Divine Scritture; di aggiugnere al Canone, Scritture supposte e straniere; di levarne alcune che s'erano genuine e sincere; d'interpretar quelle secondo la sua fantasia; e di eluderne la loro venerabile autorità con spiegazioni arbitrarie e cavilli ingannevoli, che niuno avrebbe potuto nè confutare, e nemmeno scoprire.

Si fa bene, quanto s'ensi abusati di quei Libri divini gli Eretici di ogni stagione, con grave scandalo della Chiesa e a loro propria rovina. Si fa pure, ch'essi si sono sempre lusingati di posseder le vere Scritture, di averne essi soli la intelligenza, di seguirne la pura dottrina, e di conformare a questa i lor sentimenti: onde è che *Tertulliano* non teme di asserire, aver Dio permesso, anzi aver lui voluto, per parlar col linguaggio di questo Padre, *ex Dei voluntate* (a),
che

(a) *Lib. de Prescript.*

che le Sagre Lettere fossero scritte in maniera, che potessero servir di materia alle Eresie; le quali, egli soggiugne, non possono essere senza le Scritture: *Quo sine Scripturis esse non possunt.*

Basterebbe che noi uscissimo fuori del nostro secolo per confermare questa sperimentata verità, comprovata di giorno in giorno coll' esempio dei Novatori. Or qual ripiego sarebbe egli rimasto alla Chiesa, in mezzo a queste oscurità e a questi scandali, senza il lume della Tradizione? In quale altro modo avrebbe ella potuto distinguere il vero senso degli Oracoli Divini, dalle false interpretazioni degli Eretici? Siccome ciascuno ama il suo proprio parere, allorchè tutti non fossimo stati tenuti in freno da veruna regola che fissasse i nostri pensieri, ognuno farebbesi abbandonato alle produzioni del proprio ingegno; e farebbesi veduta una innumerabile moltitudine di varie interpretazioni, che avrebbero prodotte altrettante Sette o Religioni opposte; e che per una necessaria conseguenza avrebbero introdotta nel Cristianesimo una orribile confusione. Le variazioni e le sorprendenti diversità di pareri che allignano tra le Sette separate dalla Chiesa, nè sono altrettante pruove decisive.

Con gran ragione adunque tutti i Concilj e i Padri credettero di aver a fissare e il numero e il senso dei Libri Santi, secondo la regola della Tradizione. Col favore di questo chiarissimo lume dissiparono essi le tenebre dell' errore; scuoprirono e confutarono i sensi cavillosi e maligni, che i nimici della Chiesa sforzavansi di dare ai luoghi della Scrittura che loro apparivano o favorevoli o incomodi. La Storia Ec-

cle-

204 *Dissertazione sopra la Tradizione*
 clesiastica ce ne somministra moltissimi esempj. Per
 questa via i Padri del Concilio Niceno chiusero la
 bocca agli Ariani, che alteravano il vero senso di al-
 cuni passi, circa la Divinità e Consostanzialità del
 Verbo. Per questa via pure S. *Basilio* e S. *Gregorio*
Nazianzeno atterrarono in appresso i Macedoniani,
 sopra l'abuso che costoro ardivano di fare di alcuni
 luoghi, contra la Divinità dello Spirito Santo. Per
 questa via in somma S. *Girolamo* ha combattuti gli
 errori di *Vigilanzio*, e S. *Agostino* quei di *Pelagio*.
 Non riputavasi verun altro rimedio più efficace con-
 tra l'eresia, nè conoscevasi verun altro mezzo più
 valevole a tenere in freno gli animi, come quello di
 ricorrere alla Tradizione, di consultarla, e di confor-
 mare ad essa la propria credenza, intorno ai luoghi
 della Scrittura alquanto difficili. C'è egli bisogno di
 pruova più forte a persuaderci della importanza e del-
 la indispensabile necessità della Tradizione? Ed eziandio-
 chè non se ne potessero addurre altre pruove, se
 non quelle che finora ho dedotte, non farebbono esse
 appieno sufficienti, per indurci ad accordare la verità
 che sul principio ho proposta? Essere, cioè un caratte-
 re affatto particolare e una luminosa pruova della
 Provvidenza di Dio sopra la sua Chiesa, l'averci
 conservato questo prezioso tesoro?

§. II.

La Tradizione conservata pura negli Scritti dei Santi Padri.

ORa, tra tutti i mezzi di cui si è servito il Cielo per conservarci la Tradizione in una totale purezza, e in una integrità e sincerità immune da ogni minima alterazione in fatto di Dottrina, io pochi ne conosco che sieno più capaci e sicuri, quanto lo è la concorde testimonianza dei Santi Padri, di quei Santi Dottori che trattarono in varj secoli e in differenti luoghi le materie spettanti alla Religione. Imperciocchè finalmente, in qual modo possiam noi meglio assicurarci della dottrina che dagli Apostoli ha ricevuta la Chiesa, delle verità ch'ella in tutti i secoli ha credute e insegnate, quanto per mezzo della uniforme attestazione di tanti venerabili testimonj, di tanti uomini più ugualmente che dotti, sopra i quali non può cadere sospetto che abbiano o ignorato o dissimulato ciò che era creduto e insegnarsi nella loro età? Chiunque, per poco ancora, pongasi a riflettere su questo punto, non farà possibile nemmeno all'incredulo più temerario, l'accusar mai quei grand' uomini della minima collusione.

E di fatto, come può egli pensarsi, che abbiano essi voluto, e posto ancor che il volessero, abbiano poi potuto, tutti insieme accordarsi d'ingannare i Fedeli, di spacciar loro come dottrina della Chiesa una dottri-

trina straniera, d' insegnare ad essi l' errore in vece della verità? Potremmo noi ammettere un simile paradosso, senza rinunciare nel tempo stesso al lume della ragione, e alle prime scintille del Cristianesimo? Io dico, alle prime scintille del Cristianesimo; poichè niuno può entrare in questo sospetto, senza che dubiti della provvidenza di Dio sulla Chiesa, senza che contraddica alla promessa che il Salvatore le fece di non abbandonarla giammai, di esser sempre con essa, di assisterla fino alla fine dei secoli (*): *Ego vobiscum sum omnibus diebus; usque ad consummationem sæculi*: Verità, replico, ella è questa, che in verun conto non può collegarsi col mostruoso paradosso poco fa addotto. Egli è adunque certissimo, che noi abbiamo in questi illustri Dottori, altrettanti fedeli depositarj della Tradizione, e irreprensibili testimoni dei veri sentimenti della Chiesa, della sua vera Dottrina, della sua vera Fede. E noi non possiamo abbastanza benedire Iddio, che in ogni Secolo abbia suscitati alcuni di questi grand' uomini, i quali possedessero perfettamente il Dogma, la Morale e la Disciplina del loro tempo; e le trasmettessero senza la minima alterazione alla posterità, nelle Opere che ci hanno lasciate.

§. III.

(a) *Matth.* XXVIII, 20.

§. III.

Autorità de' Santi Padri.

DOpo tutto quello che abbiamo finora detto, egli è affatto superfluo l'innalzar qui la venerabile autorità di questi tanti Dottori. Niuno ignora la stima che ha sempre fatta la Chiesa dei loro Scritti, la riverenza ch' ella mostrò verso i lor sentimenti, e il rispetto con cui trattò le stesse loro espressioni. I Concilj tanto antichi quanto moderni ce ne porgono moltissime pruove; nè possiamo sottrerne gli Atti, senza notarci dappertutto evidenti segni di un attaccamento sì rispettoso. Basta leggere, per rimanerne persuasi, gli Atti del Concilio Efesino contra *Nestorio*, quei del Concilio Calcedonese contra *Eutiche*, del Concilio di Laterano contra i Monoteliti, del sesto e settimo Concilio generale: in tutti questi luoghi si scoprirà la profonda venerazione, che in ogni tempo si ebbe verso i Padri della Chiesa, e quanto si riportavano quelle sagre Adunanze alle lor decisioni, in tutti i giudizj che in materie di Dottrina formavano. Quindi è, che i Padri del quindicesimo Concilio Tolerano, tenuto nell' anno 688, nella Lettera che scrivono a Papa *Benedetto II*, rappresentano a questo Pontefice, non esser permesso il sollevarsi contra l'autorità di quei grand' uomini; ma che conviene piegarsi e soccombere dinanzi ad essi: perchè non può riputarsi se non come contrario alla regola della Fede, ogni sentimento che

208 *Differtazione sopra la Tradizione*
che sia opposto alla loro Dottrina: *Non est illis succedendum*, dicevano quei Pretati del settimo secolo (a), *sed potius succumbendum; quia omne quod contra illos sapitur, a recta Fidei regula abhorrere sentitur*.

Gli stessi Santi Padri ci dimostrano chiaramente nelle lor Opere, ciò che pensavano dell'autorità di quei che gli avevano preceduti. Neppure tra i più antichi c'è alcuno, il quale non abbia confermato ciò che insegnavano, colla testimonianza dei suoi predecessori. Quindi è, che noi veggiamo un S. Ireneo (b) far uso dell'autorità del Pontefice S. Clemente, di S. Ignazio Vescovo di Antiochia, di S. Policarpo di Smirne, di S. Giustino e di alcuni altri Antichi, contra l'Eresie ch'egli combatte nei cinque Libri che ci sono rimasti di lui. Veggiamo inoltre un S. Clemente Alessandrino (c) opprimere i falsi Gnostici del suo tempo, coi passi ch'e' cita dei Dottori della Chiesa, i quali avevano fiorito innanzi ad esso, da lui riconosciuti come irreprensibili testimoni della Tradizione degli Apostoli. Di più veggiamo un S. Atanagi trionfar degli Arianisti, facendo loro conoscere, che la Dottrina Cattolica la cui difesa egli prende contra le loro bestemmie, passò di Padri in Padri, come di mani in mani: laddove le lor opinioni non confermavansi col voto di veruno Scrittore, il quale fosse vissuto prima di essi:
Ec-

(a) Tom. 2 Concil. pag. 1303.

(b) Lib. 1, c. 3. *contr. Hæres.*

(c) Lib. 1 *Strom.*

Ecce nos demonstramus, dicea loro questo gran Vescovo (a), *istiusmodi sententiam a Patribus ad Patres*, quasi per manus traditam esse: *Vos autem quos vestrorum verborum Patres ad Majores demonstrabitis?* Questo appunto era il grande argomento de' Padri della Chiesa; ed essi erano sicuri di riportar la vittoria con sì fatte arme.

Ma quegli tra tutti gli Autori Ecclesiastici il quale faccia più valere l'autorità dei Padri, è il celebre S. *Agostino*. Nulla può vederfi di più forte, nè di più bello, quanto ciò ch' egli dice su questo punto nella maggior parte delle sue Opere, e massime nei suoi Trattati contra i Pelagiani. Parlando esso ad uno dei principali di costoro, (è questi *Giuliano* Vescovo *Eclamese*) pretende opporgli un' autorità di un peso enorme, *auctoritatis mole*, coll'obbiettagli la testimonianza dei santi Vescovi che aveano governata la Chiesa prima di lui. Dichiaragli apertamente, che in qualunque luogo della terra possa egli trovarlo, lo citerà nella sua coscienza dinanzi a questi Giudici incontaminati, ch'esso non può riputare nè come amici, nè come nimici suoi: *At ubicumque sis . . . te ante istos Judices intus in corde confitebo* (b). Essi non furono animati, e' foggigne, nè contro a voi, nè contro a noi: non hanno voluto favorire nè gli uni, nè gli altri; maritengono semplicemente ciò che nella Chiesa trovarono; non hanno ammaestrati gli altri se

Medea Teolog. Tom. II. O non

(a) *Lib. Decret. Conc. Nic.*

(b) *Lib. 1 cont. Julian. cap. 9.*

non in ciò che appararono egliino stessi; nè altro hanno fatto, se non trasmettere alla posterità ciò che riceverono dai loro Padri: *Quod invenerunt in Ecclesia, tenuerunt; quod didicerunt, docuerunt; quod a Patribus acceperunt, hoc filiis tradiderunt*. Io non finirai mai, se volessi porre in nota, tutto ciò che può dirsi sopra l'argomento che tratto: ma per non ripetere più volte lo stesso punto, mi restringerò a questo solo luogo di *Vincenzo Livinase*, che ometter non posso, tanto esso è bello; e molto più, perchè alla causa che difendo, è assai favorevole: *Necesse est, questa sententia le parole di questo dotto Abate (a), omnibus Catholicis, quia sese Ecclesie legitimas filias probare student, ut Sanctorum Patrum fidei inhaerant, adgloriantur, immariantur*: Espressioni molto notabili, e massime l'ultima, la cui forza non è facile a spiegarsi nella nostra volgar favella, senza diminuirvene l'enfasi e l'energia. Ecco adunque l'aspetto, sotto cui hanno a considerarsi i Padri della Chiesa: debbono cioè riputarsi come fedeli depositarj e come irreprensibili testimoni, che hanno conservata alla Chiesa la Tradizione delle sante verità della Religione, e che nutrono ne hanno i Fedeli di età in età. Essi sono i canali per cui la rivelazione è pervenuta fino a noi, e si perpetuerà nella Chiesa fino alla consumazione dei secoli.

. §. IV.

(a) *Commonit. part. 1.*

S. IV.

*Differenza tra i saggi Autori e i Padri
della Chiesa.*

ORA si tratta di sapere, in che precisamente consista questa grande autorità dei Padri; e trattasi di cercare il vero punto, il fiso punto della certezza della loro testimonianza. Ma prima di avanzare veruna cosa su questa materia, giova qui l'avvertire, che i Padri, si suppongano quanto si voglia saggi ed illuminati, sono però uomini, uomini come gli altri, fallibili e soggetti all'errore: donde nasce, non esserci permesso di ricevere i loro Scritti con quel rispetto ed ossequio, che siamo tenuti a prestare a Libri Canonici della Scrittura. La Fede ne insegna che questi sono ispirati, ch'essi sono l'opera dello Spirito Santo, e che i loro Autori non hanno potuto errare in ciò che hanno scritto, avendo Iddio guidate le loro penne in un modo affatto particolare, colla direzione dello Spirito di verità. Ma noi non abbiamo verun motivo di asserire altrettanto intorno agli Scrittori Ecclesiastici; nè ci si scuopre in veruna parte, che Iddio abbia loro concessa questa direzione, di qualunque dottrina e santità sieno stati forniti. Ella è anzi una cosa certa per consenso di ognuno, come osserva il Signor Du Pin (a), che i Padri più

O 2

il-

(a) Lib. 2 della Dottr. Crist.

212 *Differenzia sopra la Tradizione*
 illuminati e più pii sono caduti talvolta in diversi ar-
 tori ; e se il bisogno lo richiedesse , noi qui ne da-
 remmo alcuni esempj . Non dobbiamo adunque , come
 dice giuditiosamente S. *Agostino* in una delle sue *Let-
 tere* , mirare con un occhio medesimo i Trattati di questi
 Scrittori e i Libri Canonici della Santa Scrittura ; di
 maniera che non ci sia permesso , salvo sempre il ri-
 spetto che dobbiamo ai Santi Dottori della Chiesa ,
 disapprovare o rigettare qualche cosa nei loro Scritti ;
 se troviamo che i lor sentimenti sieno opposti alla ve-
 rità , la quale o forse stata scoperta da noi stessi , o ci
 fosse stata manifestata dagli altri . Così appunto io
 penso degli altrui Scritti , siegue a dire questo umile
 e illuminato Dottore ; e così voglio che pensino gli
 altri dei miei (*) : *Talis ego sum in Scriptis aliorum ;
 talis volo esse in intellectibus meorum* .

§. V.

Punto fisso dell' autorità dei Padri ,

Questa considerazione di sua natura ci porta a fa-
 re una qualche discussione sopra l' autorità dei
 Padri , onde poter più sicuramente decidere so-
 pra il punto falso della infallibilità della loro testi-
 monianza . Per giungere a questa scoperta , convien pri-
 ma-

(*) *Epist. 148 ad Fortunat. c. 4, n. 15.*

stantemente considerarli sotto due rispetti diversi; o come Dottori privati, o come Dottori della Chiesa e testimonj della Dottrina di essa. Come Dottori privati, essi non altro fanno se non proporre la lor opinioni particolari: e in tal caso egli è manifesto, che la loro autorità non ha verun altro peso se non quello che le danno le lor ragioni. Come Dottori della Chiesa e testimonj della Dottrina di essa, eglino nulla di loro capo asseriscono, nè altro fanno se non semplicemente riferire la Fede della Chiesa, e render testimonianza della Dottrina che ha ella ricevuta dagli Apostoli, che tiene, e che ha tenuta in tutti i secoli: di maniera che sotto questo aspetto considerati possono riputarsi come la lingua della Chiesa, se mi è lecito di parlare in tal modo.

Ammesse questa distinzione, nulla è più facile quanto lo è la decisione del punto proposto. Ognuno dunque dee accorgersi, che il peso dell'autorità dei Padri consiste precisamente nella conformità dei lor sentimenti colla Fede della Chiesa, o col linguaggio della Tradizione: e allora noi per verun conto non rispettiamo tanto la loro propria autorità, nè ce ne serviamo per stabilire le Cattoliche verità; quanto quella della stessa Chiesa o della Tradizione, di cui essi sono fedeli depositarj e testimonj degni di fede. Attenghiamoci sempre a questo principio; e in tal caso non mai potremo inciampare sopra l'articolo di cui trattiamo.

§. VI.

*Mezzi onde sapere, quando i Padri ci parlino
come Dottori della Chiesa e testimonj
della Tradizione.*

ORA tutta la difficoltà consiste nel saper distinguere ciò che i Padri ci propongono come di loro capo, da ciò che ne insegnano a nome della Chiesa. Ecco pertanto alcune regole, che potranno agevolarne questo discernimento.

I. Ella è una pruova molto notabile, che i Padri ci parlino come Dottori della Chiesa e come testimonj della Tradizione, quando le loro testimonianze sopra i punti che trattano, sono fornite di quelle tre doti essenziali che ricerca *Vincenzo Livinese*, affinché possiamo fondarci sopra l'autorità di questi santi Dottori: e sono, la universalità, l' antichità e la unanimità: *Universitatem, antiquitatem, consensum* (*) cioè quando le lor decisioni si trovano conformi; quando pensano tutti, gli uni come gli altri, sopra le stesse materie; e quando gli antichi perfettamente si accordano coi moderni.

II. Questa pruova diviene un segno infallibile, che la stessa Chiesa è quella che parla per bocca dei Padri, quando le tre accennate condizioni cadono sopra verità che appartengono al Dogma o alla Morale; voglio dire, sopra verità speculative e pratiche, le quali

Ge-

(*) *Commonit. part. 1.*

Gesucristo e i suoi Apostoli hanno insegnate alla Chiesa, di viva voce o in iscritto, esplicitamente od anche implicitamente. Egli è manifesto in tutti questi casi, che i Padri nulla ci avanzano di loro capo; che non ne insegnano se non ciò ch'eglino stessi appararono; e che null' altro fanno se non trasmettere ai loro figliuoli ciò ch'essi pure hanno ricevuto dai loro Padri: come poco innanzi noi dicevamo, dietro a S. Agostino.

Una molto sicura maniera di sapere, quando si tratti di simili verità nelle Opere dei Padri, si è il porre attenzione non solamente alla moltitudine di quei che le insegnano, alla loro antichità e al loro perfetto consenso, come or ora dicemmo; ma eziandio alla maniera, onde ce le propongono. Se parlino essi con sicurezza e con un suono decisivo? Se diano i lor sentimenti come punti di Fede, come verità incontrastabili? Se pretendano parlare il linguaggio della Chiesa e della Tradizione? Se rassinò di errori e di velle, quei che non pensano come fan eglino? Questi sono altrettanti segni certi, che la Chiesa ne istruisce per bocca di questi Santi Dottori, e che col loro organo ella si espone i suoi veri sentimenti, la sua vera Fede, la sua pura Dottrina. Imperciocchè, di nuovo il ripeto, non è possibile che tutti i Padri abbiano potuto ignorare o dissimulare la Fede della Chiesa, e che ci abbiano data come tale una Dottrina corrotta e straniera. Tutta volta osserviamo, non esserci bisogno, perchè una verità sia giudicata appartenere alla Tradizione e alla Fede della Chiesa; non esser, dico, assolutamente necessario che tutti i Padri ne parlino, che l' adottino tutti,

tutti, che le rendano testimonianza: basta che ce ne sia una buona parte che il faccia, senza contraddizione dal canto degli altri; ovvero, supposta eziandio una qualche contraddizione, che la Chiesa siasi dichiarata a favore dei primi. Può inoltre accadere, che il numero di questi sia il più scarso: ma sarà pure il più sano e il più considerabile, o per l' antichità, o per la erudizione, o per alcune altre simili doti, le quali debbono naturalmente aver la preferenza sopra il gran numero.



§. VII.

Quando ci parlino i Padri come Dottori privati.

QUindi agevole cosa è l' avvedersi, quando i Padri ci parlino come Dottori privati. Imperciocchè

I. Di rado suole avvenire, ch' eglino si accordino tra se sopra i punti che insegnano come Dottori privati: e può anche dirsi che un sì fatto consenso non si vede giammai, quando pur non si tratti di quistioni poco importanti, le quali non appartengono nè alla Fede, nè ai Costumi: come sarebbero, per esempio, materie di Filosofia, di Storia, di Critica, o di altrettali argomenti, che non riguardassero per verun conto la Religione. Ora qui non si tratta di sì fatte materie.

II. Se avvenisse, che i Padri mostrassero di accordarsi

darli sopra certi articoli, i quali ci apparissero per altro importanti; sarebbe necessario, come poco fa dissi, esaminare la maniera, ond' essi ne parlano. Se il fanno con parole non tanto forti; se mostrano di dubitare intorno a quelle che dicono; se non si azzardano di spacciare il lor sentimento come quello della Chiesa; se portano in pace le opinioni contrarie; se non si avanzano a condannar quei che le insegnano; in questi casi egli è fuor di ogni dubbio, ch' essi parlan da se, e non in nome della Chiesa. Così appunto fece S. Giustino Martire, il quale benchè fosse attaccato all'errore dei Millenarj ch'era stato adottato da quasi tutti gli Antichi; tuttavolta egli reputa quei che a tempo di lui avevano un sentimento contrario, come persone di una Dottrina pura e Cristiana. „Io vi ho già confessato, e' dice nel suo „ Dialogo a Trifone (a), che tale era il mio sentimento, e quello di molti altri i quali pensano come io sopra questo punto; ma nel tempo stesso vi ho dichiarato, esserci molti Cristiani di una fede „ pura e religiosa, *καὶ καθαρὰ καὶ εὐσεβεῖς* „ *καὶ πᾶσι; pura pieque sunt sententia;* i quali non „ ammettono per verun conto una tale credenza. “ Questo Santo Filosofo al certo non avrebbe avuta mira di parlare sì riverentemente degli avversarj della sua opinione, ove l'avesse creduta fondata sulla Fede della Chiesa: eppur era ella ricevuta dalla maggior parte degli Antichi, come ora ho notato.

III.

(a) Pag. 366.

III. Finalmente se fosse possibile il mostrare, che un certo numero di Scrittori Ecclesiastici si accordassero nel decidere alcuni punti, come di Fede; ma che ce ne fossero degli altri, i quali si opponessero a questa decisione, e la Chiesa si dichiarasse a favore di questi: allora il sentimento dei primi dovrebbe esser riputato come una opinione particolare; opinione che ognuno farebbe anche tenuto a riprovare, se fosse certa cosa che la Chiesa lo avesse fatto: imperciocchè altrimenti ella farebbe una temerità indegna di perdono e di scusa, nè mai fu permesso il farlo di propria autorità. Ad ognuno per verità è lecito in simili casi il prender partito, senza aspettare il giudizio della Chiesa: ma non è giammai lecito il decidere o il proporre i propri pensieri, come verità le quali esigano l'altrui credenza. Ella è questa una prerogativa riferbata alla Chiesa.

S. V I I I.

Modestia che dobbiamo usare, quando siamo costretti ad abbandonare sopra certi punti l'autorità dei Padri.

E Qui aggiugniamo, che sebbene non siam tenuti ad arrenderci ciecamente a quello che i Padri possono spacciarci da se stessi e di loro privata autorità; e sia di più necessario l'usare molto discernimento nell'esame delle cose di questa fatta: egli è però vero, che non possiamo esser troppo rettenuti, quan-

Quando siamo nel caso di scandagliare i lor sentimenti, e che dobbiamo contenerci dentro i limiti della più ossequiosa moderazione, allorchè ci troviamo costretti ad abbandonare la loro autorità, e riprender l'errore in cui hanno potute cadere. Imperciocchè finalmente questi errori, secondo la sensata riflessione di *Facondo Ermianese* (a), non sono se non semplici ecclissi di quegli Astri luminosi; i quali non possono toglier loro la dote di Astri, benchè talvolta essi ne cuoprano lo splendore: *Hec autem scandala*, sono queste le proprie parole di *Facondo Vescovo Africano*, *sic habenda mihi videntur, sicut ipsorum quoque cæli luminarium defectus; quæ licet splendoris sui detrimenta nonnumquam sustineant, non tamen amittunt luminaria esse, quod sunt*. Allorchè adunque la verità ne costringe ad abbandonare l'autorità di quei grand' uomini, abbiamo a parlar di essi con tanto rattenimento e con tal modestia, che non ci scappi giammai veruna troppo ardita espressione; anzi, che non mai ci scappi verun pensiero, il qual possa in minimo conto attaccare la profonda venerazione che dobbiamo a quei Santi Dottori, la cui memoria sempre è rispettabile, e l'autorità degna di esser riverita, nulla ostante qualunque errore che l'amor della verità ne faccia condannare nei loro Scritti: *Salva bonarificentia*, dice *S. Agostino* a questo proposito (b), *quæ illis debetur hominibus*. Condanniamo adunque l'erro-

(a) Lib. VI, cap. 3.

(b) Epist. 148 ad Fortunat. cap. 4, n. 3.

220 *Dissertazione sopra la Tradizione*
estore, ovunque si truovi; ma rispettiamo le per-
sone, quando si tratta dei Padri della Chiesa.

§. I X.

*Regole generali per la intelligenza dei
Santi Padri.*

DOpo avere stabiliti alcuni principj intorno all' autorità dei Padri, conviene altresì, per van-
taggio di quei che desiderano di applicarsi alla lettu-
ra delle Opere loro, registrare alcune regole generali,
che possano loro agevolarne la intelligenza. In pri-
mo luogo egli è un punto di necessità indispensabi-
le per giugnere alla intelligenza dei Padri, e mas-
sime degli antichi, nei quali si truovano talvol-
ta espressioni oscure e dalla nostra maniera di par-
lare diverse; egli è, dico, un punto di necessità
indispensabile, il riflettere sopra il tempo in cui han-
no scritto; e se le materie che trattano, erano state
bastevolmente discusse, prima che comparissero in pub-
blico le Opere loro. Il perchè non sarebbe ragionevol
cosa, l'esigere dai Padri che viveano prima del
Concilio Niceno, tanta chiarezza e precisione sull'ar-
ticolo della Consostanzialità del Verbo, quanta ne
possiamo esiger da quelli che sono posteriori al tempo
di questo Concilio. Egli è bensì vero, che la fede
della Chiesa su questo punto, come su tutti gli altri,
è stata sempre la stessa; ma non possiamo negare, che
l'espressioni non sieno state talvolta dissimili, e il lin-
guag-

guaggio alquanto diverso. Si credeva dunque prima del Concilio Niceno, come si è sempre creduto dappoi, che il Verbo era vero Dio, ch'egli era della stessa natura che il Padre, che era consostanziale al Padre: ma la semplicità onde allora credevansi queste fondamentali verità, senza che niuno su questo punto mostrasse di avere la minima difficoltà, faceva che i Dottori della Chiesa ne parlassero con maggior sicurezza, e si prendessero poco pensiero di cercar espressioni, valevoli a fissare su questo articolo la fede dei Fedeli, intorno alla quale erano per altro sicuri. I Padri intendevano se stessi, e facevano intendersi dai loro figliuoli: dunque se in appresso fu necessario usare maggior cautela, cercar termini più precisi e più forti per esprimere la fede della Chiesa sopra alcune verità di tal natura; ciò non accadde se non in conseguenza dell'eresie, le quali attaccavano la certezza di quegli articoli, col mezzo dell'espressioni ambigue e dei cavilloosi rigiri che i loro seguaci impiegavano per oscurar quelle verità, e indebolirne la credenza nello spirito dei Fedeli.

Quando un lettore possieda bene questa regola importante, null'altro gli rimane per giugnere alla intelligenza dei Padri ove s'incontri un qualche involupamento intorno ad alcune gravi materie, se non badar seriamente a ravvisare il loro scopo, ciò che si propongono d'insegnare, la maniera onde si accingono a farlo, le pruove che pongono in opera, le persone con cui o contra cui hanno a fare. E per soffermarci in questa ultima circostanza, la quale ha qualche relazione alla prima, si frequente si osserva che i Padri

dri i quali scrissero contro ad *Arrio* che distingueva le nature del Padre e del Figliuolo, parlano sopra il misterio della Trinità, affatto diversamente da quelli che combattono *Sabellio*, il cui errore consisteva nel confondere le Persone divine. Così pure direbbesi, che *S. Agostino* è diverso da se medesimo nei suoi Trattati contra i Manichei avversari del libero arbitrio, e in quelli che ha composti contra i Pelagiani nimici della grazia medicinale del Salvatore. Qui egli mostra quasi di annichilire le forze del libero arbitrio, perchè i Pelagiani gliene accordavan di troppo: là tanto più esso innalza questa prerogativa dell' uomo, quanto più si sforzavano i Manichei di deprimerla e distruggerla. Egli è dunque importantissimo l' esaminar bene lo scopo che i Padri si propongono nei loro differenti Trattati, e il riflettere sopra la qualità degli avversari che in quelli combattono, o sopra le circostanze delle persone che si prefiggono d' istruire. Questo è il più sicuro mezzo di ben cogliere il senso di moltissime delle loro espressioni, che per altro senza questo esame non potrebbero intendersi, come di fatto le intendono i loro Autori, nè spiegarli secondo l' analogia della Fede. Per questa via si giugne a segno di spiegare nelle Opere degli Antichi certe maniere di esprimersi, le quali di primo aspetto potrebbero parerci opposte alla credenza della Chiesa, sopra la consustanzialità e la personale sussistenza del Verbo, attesa la maniera ond' egli insistono sopra la Unità di Dio contra i Pagani e gli Eretici del loro tempo, i quali ammettevano molte divinità. C'è poi questo singolar vantaggio nell' illustrare simili oscurità, che con

con tal mezzo venghiamo a conoscer l'ordine e la connessione di molte verità tra esse, nulla ostante qualunque apparente loro contrarietà.

Se accade però che non possiamo, dopo tutte queste cautele, sviluppare certe difficoltà dei Padri; l'unico mezzo che rimane, si è di leggere con mente tranquilla non solamente i Trattati ove s'incontrano quelle difficoltà, ma tutte ancora le altre Opere degli Autori i cui veri sentimenti amiam di sapere. Dobbiamo sforzarci di penetrare con questa lettura nei loro pensieri e nei loro veri principj; e forse ci riuscirà, scorrendo in tal modo le Opere loro, di trovar passi chiari e precisi che serviranno a porre in chiaro, quei che ci compariscono imbrogliati ed oscuri. Ora esigono la ragione e la equità naturale, che quando si tratta di scoprire la vera mente di uno Scrittore, ce ne riportiamo più a passi chiari ed agevoli, che ad alcuni luoghi oscuri e difficili, e che s'illustrino questi coi primi. In tal modo ai nostri d'alcuni valentuomini giunsero a difendere alcune espressioni della prima Antichità, le quali apparivano poco esatte, anche sopra i più importanti punti del Cristianesimo: e dobbiam confessare, che *Bullo*, quel dotto Inglese di cui abbiamo alcune Opere piene di senno e di erudizione, fu eccellente in tal genere di ricerche, in un Trattato particolare ch'egli fece per conciliare la fede degli antichi Padri che fiorirono prima del Concilio Niceno, con quei che non vissero se non dopo questo Concilio. Il Libro ch'egli ha composto in Latino col titolo di *Defensio Fidei Nicenae*, reputo che sia un'Opera di una consumata erudizione, e di un

un vantaggio poco comune, per tutti quelli che vogliono applicarsi allo studio dell' Antichità. Sarebbe cosa giovevole per quei che non fanno il Latino, che questo Trattato fosse tradotto nella nostra Lingua. Eſſo è affai valevole a confermarli nella credenza delle fondamentali verità della nostra Religione, e a persuaderli della ortodossia degli Antichi sopra quei punti capitali.



§. X.

Regola interna all' uso che dee farsi dell' autorità dei Padri.

QUanto all' uso legittimo che dee farsi degli Autori Ecclesiastici, quattro Regole principali noi proponiamo, colla scorta delle quali ognuno che si applichi alla lettura delle Opere loro, potrà farlo con molto profitto.

Regola I. Egli è certo che convien porre una gran differenza tra ciò che un Autore ha potuto avanzare nella sua giovinezza, e ciò ch' egli ha insegnato in una età più matura e provetta. La speriienza ci fa conoscere, esser cosa molto ordinaria di deporre nella vecchiezza quei pensieri che avevamo essendo giovani; o accensione della erudizione che in un' avanzata età abbiamo acquistata, o per motivo delle riflessioni che abbiamo avuto il tempo di fare sulle opinioni da noi abbracciate, senza averle prima esaminate gran fatto. Abbiamo di ciò un notabile esempio nella persona di S. Agostino, il quale sulla fine dei suoi giorni com-
pose

pose due Libri particolari, intitolati *Ritrattazioni*, ov'egli ritratta di fatto alcuni articoli che avanzati aveva in un tempo, in cui avea minore esperienza e più scarso lume. Ora sarebbe egli giusto, che noi ci attenessimo ad alcune premature opinioni di questo santo Dottore, senza prenderci verun pensiero della ritrattazione ch'egli dona. Riflessioni ne ha fatta?

Nicolas Le Fro: (quatre) lettres the doguier, aduerré et a M. de Soir tri Padri della Chiesa, *Agostino*; e che sebbene s'ignosce di ritrattarsi, come una; talvolta però non si, dopo un serio esame

son (Larduet) sur les promesses faites a l'eglise in 4. or importanza, il saper Padri trattano *ex professo*, ciò che non avanzano egli, per esempio, trovano a favore del libero

Id. de ecclesia re ai suoi Trattati con- i scoprire i suoi veri sen- a efficacia della grazia? ger le Opere ch'egli ha

fatte contra i Pelagiani: e sarebbe un voler noi ingannarci, se sopra sì fatti punti consultassimo altri Libri di questo Padre, ov'egli non avesse se non occasionalmente parlato di queste differenti materie.

Regola III. Benchè tutti i Padri della Chiesa meritino il nostro ossequio, e sia generalmente di un gran peso la loro autorità, quando trattasi di confermare alcune verità di Dogma o di Morale: tuttavolta conviene accordare, che abbia luogo la scelta tra essi, e *Metodo Teolog. T. II.* P che

che abbiamo ad attenerci principalmente a quelli che Iddio ha suscitati per la difesa di questa medesima verità contra gli sforzi degli Eretici che le han combattute. Tale appunto è l'autorità del grande S. *Atanagi* sopra la Divinità e la Consustanzialità del Figliuolo di Dio; quella di S. *Gregorio Nazianzeno* intorno alla Divinità dello Spirito Santo; quella di S. *Cirillo Alessandrino* circa la Incarnazione del Verbo; e quella di S. *Agostino* sul misterio della grazia del Salvatore. La equità persuade e ricerca, che noi sopra questi differenti articoli preferiamo la testimonianza dei Padri accennati, a quei che non ne hanno se non per occasione parlato, e che non mostrano di essere stati, come i primi, suscitati dal Cielo per combattere gli opposti errori. Gli uni non trattarono queste materie se non di passaggio: con tutta l'esattezza il fecero gli altri. Quelli si sono ristretti alla sostanza delle verità che trattavano: questi esaminarono con serietà le stesse espressioni onde avevano a servirsi per fissare la fede dei Fedeli. Dunque necessariamente l'autorità di questi esser dee superiore a quella degli altri: e sarebbe un allontanarsi dai principi di un retto e sano giudizio, il pensare altrimenti.

Regola IV Finalmente un punto da osservarsi, e che è un punto di somma importanza, si è il critico discernimento che convien fare tra le Opere che corrono sotto il nome dei Padri della Chiesa. Altre ve ne ha che sono certamente di quelli, dei quali esse portano il nome: altre che si fa con sicurezza, esser loro falsamente attribuite: ed altre la cui supposizione non è sì certa. Or appartiene alla prudenza di

di un Leggitor giudizioso; il distinguere, come deve, questi Scritti sì differenti: e siccome non sarebbe ragionevole cosa, il dare a tutti indifferentemente lo stesso peso; affai più importa l' istruirsi delle Regole di Critica, che servono a farci distinguere il vero dal falso in questa materia.

Eccone alcune pertanto, le quali potranno agevolare questo discernimento. Egli è di già un anticipato giudizio a favore di un' Opera, quando quegli stesso di cui porta il nome, se ne è dichiarato Autore; e questo giudizio diviene una pruova assai forte, ove gli Scrittori posteriori gliel' attribuiscono. Se la Dottrina che in essa si scuopre, sia conforme a quella delle altre Opere, che vengono fuor di ogni dubbio riputate di lui. Se ci abbia, o no, una qualche cosa, la quale non possa competere al tempo, al luogo, alla persona. Se vi si scorga l' ingegno, lo stile, il linguaggio dell' Autore di cui si tratta. (*)

Ma poichè, da una parte simili discussioni non sono a portata di ognuno, e dall' altra esigono uno studio e un' applicazione di cui pochi sono capaci; perciò egli è un vantaggio notabilissimo per quei che non hanno il talento di fare queste scoperte, il poter attenersi con qualche sicurezza al giudizio di uomini dotti, che hanno seriamente discusse queste materie, e le hanno trattate con tutta la perfezione che

(*) Veggasi la *Spiegazione delle Regole della Critica* del Signor *Du Pin*, proposta da noi di sopra, ove più distesamente si tratta questa materia.

fu loro possibile. Si può, per esempio, far molto caso delle ricerche del Signor *Du Pin*, del Signor *Tillemont* e del R. P. Don *Ceillier*, Religioso Benedettino della Congregazione di S. *Vanno*, il quale si gloria egli stesso di camminar sulle tracce dei primi due valentuomini. Il Pubblico è infinitamente obbligato ad essi, perchè abbiano sviluppate queste materie, al segno onde l'han fatto: e a loro vanto può dirsi, che colla loro fatica e giudiziosa critica sono giunti a mostrarci a dito i Santi Padri. Confessiamo però, esserci a fare una qualche distinzione tra le ricerche dei due primi Scrittori accennati; ed esser cosa più sicura l'attenersi al Signor *Tillemont*, che è fornito di una erudizione e di una esattezza, la quale non può esser abbastanza ammirata. Nè soltanto in fatto di critica servirono alla Chiesa questi illustri e dotti Scrittori; non è minor l'obbligo che ad essi abbiamo, per averci data in compendio la Storia degli Autori Ecclesiastici, il ristretto delle lor Opere, coi luoghi che ne sono di maggior importanza. Le Note piene di senno ch'essi hanno fatte sopra l'indole, lo stile, l'espressioni di quegli Autori, e la esatta enumerazione che ci danno delle differenti Edizioni che se ne videro sino al presente; tutto questo mirabilmente concorre a facilitarne lo studio dei Padri e a ispirarne del gusto per la lettura delle Opere loro.

I L F I N E.

TA.

219

TAVOLA

DELLA DISSERTAZIONE

SOPRA

L' AUTORITÀ DEI PADRI.



§. I.

Necessità della Tradizione. Pag. 201

§. I I.

La Tradizione conservata pura negli Scritti dei Santi Padri. 205

§. I I I.

Autorità dei Santi Padri. 207

§. I V.

Differenza tra i Saggi Autori e i Padri della Chiesa. 211

§. V.

Punto fisso dell' autorità dei Padri. 212

§. V I.

Mezzi onde sapere, quando i Padri ci parlino come Dottori della Chiesa e testimonj della Tradizione. 214

§. V I I.

Quando ci parlino i Padri come Dottori privati. 216

P 3

§. VIII.

S. VIII.

Modestia che dobbiamo usare, quando siamo costretti ad abbandonare sopra certi punti l'autorità dei Padri.
218

S. IX.

Regole generali per la intelligenza dei Santi Padri. 220

S. X.

Regole intorno all'uso che dee farsi dell'autorità dei Padri. 224

DISSERTAZIONE EPISTOLARE

DEL R. P.,

JACOPO-GIUSEPPE DUGUET

PRETE DELLA CONGREGAZIONE

DELL' ORATORIO,

SOPRA LO STUDIO

DELLE

BELLE LETTERE:

*Diritta principalmente a ben regolare i primi
studj di un Ecclesiastico,*

DISSERTAZIONE

EPISTOLARE.

DI là io comincio, donde penso che abbiate a cominciare voi stesso; cioè dallo Studio delle Lingue. Fa di mestieri che voi sappiate la Latina e la Greca, quanto è necessario; che possediate la prima con pulitezza, e che intendiate l'altra con facilità, e col gusto e sapore delle bellezze onde è piena. Ma poichè queste due imprese ricercano e applicazione e fatica, nè son per altro se non una disposizione ad uno Studio più sodo; conviene che negli anni primi vi si applichiate con impegno, e che riserviate gli altri ad occupazioni più gravi; avvertendo anche in questo esercizio di sfuggire il disordine della maggior parte di quei che coltivano le Belle Lettere; i quali costretti sono ad apparare in tutta la vita loro a parlar ed a scrivere puramente, perchè sul principio non c'impiegatono il tempo necessario, o perchè il fecero senza ordine e metodo. La maniera più naturale, a mio credere, si è quella di applicarsi dapprima alla cognizione dei principj e delle regole della Grammatica; e di esaminare le ragioni, la relazione e la dipendenza, qualor lo Studente ci trovi gusto, o abbia il tempo di farlo. Imperciocchè in tal sorta di Studio, secondo i più periti, ci sono

no molte cose degne di osservazione ; purchè però non degeneri in una vana ricerca di voci e di etimologie ;

Dopo questo primo grado, in cui non dee lo Studente impiegare lungo tempo, perchè in materia di Lingue l'uso è il maestro migliore ; dee passare alla lettura degli Autori che scrissero, allorchè il Latino fioriva nella sua maggior purità ; vale a dire per tutto il corso della vita di *Augusto*, e qualche tempo ancora dopo la morte di lui, Le Favole di *Fedro*, le Lettere di *Cicerone* ai suoi amici, coi piccoli Trattati dell' Amicizia e della Vecchiezza che sono i più limati di questo Autore ; *Sallustio*, *Cesare*, *Terenzio*, debbono i primi esser letti e preferiti a tutti gli altri,

Ma perchè allo Studente sia vantaggiosa questa lettura, dee sul principio badar soltanto alla proprietà, cioè al vero significato delle voci, al lor ordine e alla lor connessione, alla maniera facile e naturale onde gli Autori scrivono, alla libertà e franchezza con cui lo fanno, alla fraseologia, all' aria nobile e delicata delle espressioni, alla dolcezza e all' armonia, o vogliam dire alla disposizione delle parole, alla loro trasposizione senza oscurità e confusione ; in somma alle bellezze proprie della Lingua Latina, e agli ornamenti che le si affanno,

Le riflessioni però che lo Studente facesse sopra tutte sì fatte cose, gli sarebbon disutili, qualora non ci aggiugneste l'uso e l'esercizio ; e sarebbe anche difficile, che facesse simili riflessioni con discernimento e opportunamente ; ove la necessità di traslatare nella sua

sua Lingua natia ciò che lesse in Latino, non obbligasse il suo ingegno ad osservare le differenze delle due Lingue; e ove quella che imponesse a se stesso di tradurre la sua Versione in un altro Latino diverso da quello dell' Originale, non gli rendesse sensibile la disuguaglianza di un buon modello e di una copia infelice. Sicchè il più importante avviso che in tal materia possiam suggerire, si è quello di tradurre ogni giorno una qualche cosa che ci sia molto piaciuta in *Cesare*, in *Cicerone*, o in *Sallustio*; e nel giorno appresso tradurre la nostra Versione in Latino, senza permetterci la libertà di consultar quello dell' Autore, se non dopo che avrem terminata l' Opera; imperciocchè allora ci gioverà molto il consultare l' Originale, e il vedere quanto ce ne siamo allontanati, qualunque sforzo abbiām fatto per ricordarcene, e per seguirlo dappresso. Io reputo inoltre che fosse una pratica di gran vantaggio, che lo Studente scelga un Autore già tradotto nella sua propria Lingua da un valentuomo che abbia ben possedute amendue le Lingue; e che non consulti la Versione, se non dopo che avrà procurato di farne una da se sul Latino, per notare la sua confusione, le sue maniere poco naturali e stentate, ed anche bene spesso i suoi sbagli commessi tanto nella sua propria Lingua quanto nella Latina.

Per questa via egli anderà insensibilmente formando il buon gusto; e giungerà non solamente a conoscere che cosa sia una pura Latinità, ma eziandio a distinguere i caratteri e le regole di ogni stile particolare; dove che è propria di pochi. Io ben so che
varie

varie sonò le vie, per cui si perviene a sì fatto discernimento: ma quella che parmi essere la più agevole, si è la seguente. Convien cominciare dal leggere le Lettere di *Cicerone*, e ci possiamo unir, se vogliamo, quelle di *Plinio* il Giovane, benchè sieno infinitamente inferiori secondo il gusto dei buoni Critici. In tal maniera imparasi a scrivere, e tanto più agevolmente imparasi, quanto che questo stile non esige di necessità nè ordine nè connessione; ha di più il comodo di molte pause e di molti cangiamenti; non ammette nè elevazioni nè ornamento; e pago soltanto della purità e della chiarezza, può essere appreso, tostochè un sa parlare.

Lo stile dei Dialoghi è alquanto più ornato, benchè sia molto men sostenuto; e i cangiamenti delle persone che servono ad interromperlo, il rendono più vivo, più spiritoso, e perciò più difficile. Non possiam trovarne miglior modello quanto nei Dialoghi di *Cicerone*, ov' egli pose tutta la eleganza e bellezza delle altre sue Opere, con una dolcezza, facilità e soavità, che non truovansi punto altrove. Le Comedie di *Terenzio* e quelle di *Plauto* sono altrettanti Dialoghi: ma spicca nel primo quel brio e quel buon gusto, che non iscorgesi nel secondo. Anche le Favolette di *Fedro* sono sì spesso miste di Dialoghi, e son sempre sì brevi, che riputarli possono come altrettante opere perfette in tal genere.

Quanto allo stile delle Memorie o di una Storia poco estesa, nulla di più eccellente abbiamo se non i Comentarj di *Cesare* e la Storia di *Sallustio*. Dobbiam leggere spesso queste due Opere: e accordan-

do

de tutti i periti, che il primo parlava meglio degli altri Romani, e che il secondo tiene il primato tra gli Storici; non dobbiam temere di esercitarci ben bene sopra di essi, e di formar il nostro gusto su quel di loro.

Convien però confessare che lo stile di *Cesare* e di *Sallustio* non è pieno e maestoso abbastanza per una Storia diffusa. Grande sì è quello di *Tito Livio*, ed è ben degno della maestà dell' Imperio Romano: ma esso è men esatto e men puro. A *Tito Livio* debbono unirsi e *Quinto Curzio*, e *Tacito* e *Giustino*, se vogliam formarci una idea dello stile Storico: benchè sia l' ultimo alquanto barbàro, (Negli ultimi tempi ci furon molti che scrissero con molta eleganza, *Angiolo Poliziano*, *Paolo Emilio*, *Pamiano Strada*, *Ugone Grozio*, *Claudio Salmasio*, il Padre *Petavio* ec. ec.) I Greci però sono migliori Storici.

Circa lo stile delle Orazioni e dei Discorsi studiati, poco abbiamo dopo *Cicerone*, trattine alcuni Discorsi nella Storia di *Tito Livio* e in quella di *Quinto Curzio*, che sono nel genere sublime. Su questo articolo molto più ricchi sono i Greci, che non sono i Latini.

Ma è tempo che parliam di essi. Io giudico che dobbiate applicarvi con grande impegno ad appararne la Lingua, e che abbiate a far uso della Grammatica dell' *Antesigiano*, voglio dire di quella del *Clenardo* colle Aggiunte del primo. Vi consiglierei quella del Signor *Lancelot*, se non fosse obbligato a regolarvi secondo l' uso dei Collegi, perchè migliore ne è l' ordine,

dine, più agevole la maniera, e più sode le osservazioni. Ma è ottima quella dell' *Antefignano*; e contiene una raccolta di tutti i Verbi Greci in tutti i tempi e in tutti i cangiamenti, regolari o irregolari, tanto di lor natura quanto per qualche licenza, che non può stimarsi abbastanza. Imperciocchè non solamente ci troverete senza fatica ciò che trovereste altrove con grande stento; ma c' imparerete di più l' uso della Grammatica per via di rimandi ai precetti e alle regole donde dipendono le spiegazioni.

La maniera di studiare la Grammatica Greca si è d' imparare perfettamente a declinare i Nomi, senza prendersi pensiero dei differenti Dialetti; e a conjugare i Verbi comuni o baritoni, le cui conjugazioni possono tutte agevolmente ridursi ad una; così pure i Verbi circonflessi e i Verbi in μ , senza badar parimente ai Dialetti, contentandosi di sapere ove possiam cercarli. Fatto questo, dobbiamo scorrere con una occhiaratura le altre parti della Grammatica, per conoscerle soltanto e saper cercarci quel che ci occorre; omettendo tutto il Trattato della investigazione del Tema, al quale inutilissimamente vien dato il tempo che convien dare alla spiegazione.

Da questa dobbiamo attendere la perfetta cognizione del Greco; e dopo quindici giorni che bastano alle prime preparazioni, dee lo studente cominciar colla sua Grammatica e con un Lessico dello *Saapula*, la spiegazione di un qualche Autore. Io penso avervi altre volte parlato di questo Lessico; e voi sapete che il suo metodo è di riferire tutti i derivati alla lor radice. Dappprincipio è questo un imbroglio assai grande,

de, perchè chi studia non è svegliato abbastanza per sapere ciò che i composti e i derivati aggiungono alla lor radice; onde separarli nella lor origine. Ma questa fatica è vantaggiosamente ricompensata dalla cognizione di un gran numero di voci, le quali dipendon tutte da un comune principio. E qualora chi studia non fosse nè sì pronto nè sì capace, che gli riesca di trovar la radice; basta che cerchi la voce, qualunque ella siasi, in una Tavola posta alla fine del Lessico, ove conoscerà dond' essa venga, e in qual sito abbia egli a cercarla.

Quanto all' Autor che dee scegliersi, conviene che sia facile, brevi le sue frasi, naturale la sua costruzione, cioè conforme all' ordine naturale; caratteri tutti che molto convengono al *Nuovo Testamento*. Mi è noto però, che alcune persone religiose amerebbono, che si desse principio da un Libro men Santo: io loda la lor religione, benchè non ne comprenda il motivo. Molti consigliano i Dialoghi di *Luciano*; e han ragione. Altri poi vogliono che si cominci da *Omero*: ma questo è troppo sul bel principio, accagione delle licenze e dei varj Dialectti inseparabili dalla Poesia. Su questo punto seguite pure il vostro gusto particolare: ma non cangiate di leggeri, nè deponere di mano un Libro, se non quando non può più istruirvi.

Mentre leggere e spiegate, avete a notare le differenze della Sintassi Greca, e le maniere che son proprie di questa Lingua: ma non dovere applicarvi a tradurre o a comporre se non poca cosa. L' importante si è d'intendere il Greco. Questo non si parla, nè si scrive quasi giammai. Il perchè io ammiro il me-

metodo di una gran parte dei Professori, i quali non fanno spiegare ai loro scolari se non una o due linee di Greco, e fanno loro comporre delle pagine intere; benchè sappiano dalla loro sperienza, essere assolutamente necessario l'intendere il Greco, e disutile cosa lo scriverlo.

Questa Lingua è di un'ampiezza sì prodigiosa, che quasi tutti gli Autori Greci son differenti; e si dura fatica nell'intenderne uno, benchè s'intendano gli altri. Il Linguaggio dei Poeti è affatto lontano da quello degli Storici, e forma una Lingua da se. Sicchè convien legger tutto; ma con metodo, e senza fretta, passando da un Libro ad un altro, non per curiosità e con affanno, ma per necessità e per fare il proprio dovere.

Questo è lo scoglio più pericoloso; e io conosco pochi che abbian saputo evitarlo: in questo urtareno quegli ancora, che avean chiesti avvisi, temuto avendo di regolarli coi propri lor lumi. Io sono lontanissimo dal pensare di esserne fornito abbastanza, per guidare gli altri. Ma voi mi costringete a dirvene il mio parere: senzachè a nulla v'impegna, ciò che vi scrivo.

Io stimo adunque, che il fine cui dee prefiggersi un uom dabbene, e massime un Ecclesiastico, nello Studio delle Belle Lettere, dopo la gloria di Dio e l'carità del prossimo, debba esser quello d'istruirsi di tutto ciò, che può esser utile alla Religione e alle Scienze Cristiane; alcune delle quali, siccome avete veduto nel tempo del vostro soggiorno in questa Casa, suppongono la cognizione di molte cose o pro-

Del R. P. *Jacopo-Giuseppe Duguet*. 241
profane o indifferenti, ma che l'uso dee render san-
te.

L'una di queste cose, e senza dubbio la principale, si è la Storia di tutti i tempi avanti Gesucristo. Quella del Popolo Ebreo forma una parte delle divine Scritture; e dobbiam leggerla prima di tutte, non solamente perchè è essenziale alla Religione, ma perchè è la più antica, ed esser deve come la norma alla quale si riducano tutte le altre. Sicchè voi farete bene a leggere *Giuseppe Ebreo*, fino al tempo della Guerra dei Romani; ovvero se non ne avete l'ozio, il Compendio che *Severo Sulpizio* fece dell'Antico Testamento con molto ingegno e con grand' eleganza, ma con poca esattezza quanto alla Cronologia. In appresso leggerete il Compendio che *Giustino* fece della generale Storia del Mondo; e il leggerete anche più di una volta, perchè porge una idea di tutte le Monarchie, e di tutti i principali avvenimenti noti ai Pagani: benchè però sia tanto ristretto, che non può contentare la giusta curiosità di quei che lo leggono.

Vi consiglio pure a leggere il *Rationarium temporum* del Padre *Petavio*, onde avere una maggior e più distinta cognizione di quanto avvenne innanzi alla Incarnazione di Gesucristo; ed anche per sapere ciò che è posto in disputa, ciò che è certo, ciò che è favoloso; e in qual modo abbiano a farsi osservazioni sopra gli Storici originali. Non vi consiglio però a leggere questo Compendio da Gesucristo fino a noi: benchè io desiderassi molto, che leggeste la seconda Parte dello stesso Compendio, chiamata dall'Autore *τὸ ἑξῆς*, che in alcune Edizioni è
Metodo Teolog. T. II. Q po.

posta in primo luogo; perch'essa varie cose contiene, che sono di grande importanza per la Cronologia. Ma di questo articolo parlerò altrove.

Dopo questi preludj potete porvi a legger *Erodoto* il più antico Storico, e forse il più puro. Viene accusato che ami la Favola; ma ci sono alcuni Eruditi che lo difendono: e se egli non è sincero in ogni punto, è almeno amenissimo.

Tucidide comincia, ove termina *Erodoto*. Questo Autore è sì esatto, che talvolta è noioso: ma egli scrive ciò che ha veduto, e lo scrive da Atiese, vale a dire da uomo consumato nell'Arte di scriver bene e di ben parlare.

La Storia di *Senofonte* comincia, ove finisce quella di *Tucidide*. Egli è uno Storico di una probità e di un candore che non ha pari; e ognuno accorda, che niun può scrivere con maggior pulitezza, con arte più fina, con più saggio discernimento, nè con filo più esatto. Sicchè nel leggerlo dovete procurar di scoprire ciò che gl'intendenti ammirano in esso: imperciocchè quei che non sono periti giudici, nol trovano sì eccellente, com'egli è in fatti. Quando vi ho posta in campo la sincerità di questo Scrittore, non ho preteso parlarvi, salvochè della sua Storia dei Greci: poichè, dopo *Cicerone*, si crede comunemente, che i Libri da lui composti della Educazione di *Ciro*, anzicchè una Storia, contengano una istruzione e portino la idea di un gran Principe.

Dopo *Senofonte* passerete a *Diodoro Sicolo*, di cui *Plinio* ebbe a dire, lui essere stato il primo tra i Greci, che avesse terminato di scriver Favole, e comincia.

Del R. P. Jacopo Giuseppe Duguet . 247
ciato a formare una Storia . Ma egli forse, non merita
questa lode: com' egli è certo, che gli altri non me-
ritan sì fatta ingiuria .

Se amate di render la Storia Greca e barbara più
compiuta, a questi Autori dovete unire le Vite degli
Uomini illustri della Grecia scritte da *Plutarco*, che
sono molto stimate; e ci aggiungerete le ricerche che
Pausania Autore antico fa sopra gli Ateniesi, i Co-
rintj, i Lacedemoni ec. ove apparessi molte cose, che
non si trovano altrove .

Quanto alla Storia Romana, ella s' impara meglio
dai Greci che dai Romani . Convien legger *Polibio* a
ben sapere la lor disciplina militare, le loro usanze
negli affari domestici, e le lor Leggi pubbliche: come
altresì dobbiam leggere *Dionigi Alicarnasseo*, se amiam
di conoscere perfettamente le Antichità Romane, i
Sagrifizj, i Maestrati, gli Ordini della Nobiltà e del
Popolo, le varie sorte di Adunanze, la podestà del
Senato e quella del Popolo, in somma tutto il gover-
no della Religione e dello Stato . *Appiano Alessandrino*
assai ben ne istruisce della guerra contra *Mitridate*
e della guerra civile di *Cesare* e di *Pompeo* . Ma *Giusep-
pe*, meglio che tutti gli Autori Latini, ci narra le ma-
ravigliose circostanze della guerra dei Romani contra gli
Ebrei, e del distruggimento di Gerusalemma . Le pro-
fere imprese degli Uomini illustri Romani sono me-
glio scritte da *Plutarco*, che da verun altro della loro
Nazione . Senza la Storia di *Dione Cassio* e di *Erodia-
no*, poche cose noi sapremmo del regno di molti Im-
peradori . In somma i Greci quei sono, che ne fanno
sapere la vita e le azioni dei primi Imperadori Cri-

stiani, e ai Greci pure noi siam debitori della Storia Ecclesiastica per lo spazio di cinquecento e più anni,

Ma ora vi additerò più distintamente le sorgenti della Storia Romana. *Floro*, *Tito Livio*, *Eutropio*, *Velleo Patercolo*, *Plutarco* e *Dionigi Alicarnasseo*, cominciano le loro Storie dal principio della Monarchia: e *Polibio* dalla prima guerra Punica; la cui Storia però è imperfetta, perchè ce ne mancano molti Libri: ma ella è scritta con una fedeltà, con una purità, con una saviezza e con una nobiltà ben degna dell' uomo eccellente ch' egli era e nelle Lettere e nelle Arme.

Appiano Alessandrino, i Comentarj di *Cesare*, *Lucano* nella sua *Farsala* ove non è meno Storico che Poeta, e gli altri Autori di cui vi ho parlato, ne insegnano le sedizioni e le turbolenze delle guerre civili: come *Sallustio* ne istruisce della guerra Africana e della congiura di *Catilina*.

A saper poi la Storia Romana dopo la oppressione della comune libertà e lo stabilimento della suprema podestà nella persona di *Augusto*, dobbiam leggere *Dione Cassio*, cioè quello che ci rimane delle sue Opere; *Svetonio*, *Tacito*, *Erodiano*, *Ammiano Marcellino*, *Zozimo*, e gli Autori, detti della Storia *Augusta*, che sono tutti stampati in un volume in foglio. La edizione del *Grutero* è la migliore. Di molti ce ne mancano in quella che è corredata colle Note del *Salmasio* e del *Casaubono*. Questi Autori non son diffusi; e s'imo superfluo l' additarvene i nomi, giacchè si trovano raccolti in un corpo. Benchè sieno tutti Pagan;

ni, riferiscono però molte cose che avvennero nei primi secoli della Chiesa.

Per non opprimervi con molte cose dette senza ordine, mi sono astenuto dall'accennarvi ciò che è necessario a sapersi per trarre profitto dalla Storia. Qui è il luogo di farlo. Primamente conviene avere una qualche tintura di Cronologia; sapere quali fossero gli Anni degli Antichi, i principj delle più celebri Epochen, come delle Olimpiadi, della fondazione di Roma, degli Anni dei Greci ec. qual sia il principio degli Anni Giuliani, o della correzione dell' Anno Romano fatta da *Giulio Cesare*; la disposizione dell' antico Calendario innanzi a questa correzione; l'abuso che ci si era introdotto; la necessità che ci fu di riformarlo sotto *Gregorio XIII*; che sia il Periodo Giuliano; che i Cicli del Sole, della Luna, delle Indizioni; in che consista la difficoltà del computo degli Anni del Mondo; quali sieno gli avvenimenti legati ad Anni incontrastabili e accordati da tutti gli Autori. Voi potrete informarvi di tutte queste particolarità nella seconda Parte del *Rationarium Temporum* del Padre *Petavio*, in una Cronologia Franzese del Padre *Labbe*, nel principio della Cronologia del *Calvisio*, in quella del Signor *Grandamy* e in molte altre. I Fasti di *Onofrio Panvinio* sono di un grande ajuto per la Cronologia della Storia Romana. Ma l'importante sarebbe l'avere gli Annali dell' *Usserio*, la cui Cronologia è esattissima. Le Tavole Cronologiche che si truovano poste alla fine della gran Bibbia del *Vitrè*, e alla fine di quella che è stampata in quarto, ma più compendiose, possono parimente riuscirvi

utilissime per la Storia dell' Antico Testamento, e per riportare gli avvenimenti profani al tempo dei Giudici, dei Re e dei Profeti del Popolo Ebreo.

Anche la Geografia è assolutamente necessaria. Senza questo soccorso, nè possiamo intendere gl' Storici, nè trar profitto da ciò che intendiamo. Ma questa s' impara infeasibilmente; e ci riuscirà lo Studente, qualor anderà avvezzandosi a cercar nella Carta le Provincie e le Città, di cui gli Storici parlano. Convien perciò ch' egli abbia pronte alcune Carte, le quali gli rappresentino le antiche divisioni delle Provincie, e gli antichi nomi delle Città. Gli farebbe anche utilissima cosa, se di quelle ne avesse, che gli additassero i limiti di ciascun Imperio; quello degli *Affirj*, dei *Persiani*, di *Alessandro*; dei *Romani*; come so che se ne son fatte. Ma oltre a questo dee avere alle mani alcune Carte della Geografia moderna, onde paragonarla coll' antica, e apparare per questa via, ove sia situata oggidì la tal Città, sotto qual Principe, in qual distretto, e qual ne sia il nome. E a tutto questo convien unire le cognizioni che il *Ferrario* e il *Baudrand* possono suggerire nei loro Dizionarj Geografici, e massime l' ultimo che è assai perito. Voi fareste bene altresì, se vi procuraste un qualche Compendio di Geografia, ove l' antica e la moderna si trovassero insieme unite. Quello del *Cluverio* mi pare assai buono, benchè sia troppo ristretto: e perciò vel consiglio.

L' ultima cosa necessaria alla Storia, si è la Genealogia. E' questa una fatica più agevole, ma che assai carica la memoria. Sicchè secondo il progresso che fac-

Del R. P. *Jacopo-Giuseppe Duguet*. 247
facciam nella Storia, dobbiam porre in carta con ordine, tutto ciò che ha relazione a sì fatto articolo. La materia non esige maggior lume di questo.

Prima di uscir della Storia, torna bene il suggerirvi esser cosa conveniente, che oltre gli Autori di cui vi ho parlato, leggiate *Solino Polibistore*; *Eliano* nel suo Trattato *Variarum Historiarum*; *Plinio* il Giovane (*), degli Uomini Illustri; *Valerio Massimo* nella scelta che fece degli Esempj notabili; *Ateneo* nel suo Convito dei Savj, trattone il Libro intitolato *περί τῶν Ερωτικῶν*, perchè si oppone alla onestà; *Alessandro ab Alexandro* nella sua Opera che ha per titolo, *Geniales dies*, ove l'Autore molte cose riporta, relative a quello che i Greci appellano *πολυμυθείαι*; e alcuni altri Autori che ora non mi vengono alla memoria (**). *Plinio* il Vecchio è utilissimo; e *Plutarco* in varj suoi Trattati insegna di molte cose, e di grande importanza,

Io non ho parlato di *Quinto Curzio* tra gli Storici Latini, perchè parla soltanto delle conquiste di *Alessandro*. Ma se la sua Opera quanto alle cose è tutta Greca; ella è però molto Latina quanto alla

Q 4 elo-

(*) L'Opera *de Viris Illustribus* attribuita quì dall'Autore a *Plinio* il Giovane, per comun sentimento degli Eruditi è di *Aurelio Vittore*. Si veggia il *Fabrizio* nella sua *Biblioteca Latina* Lib. II, Cap. XXII, num. VII, e Lib. III, Cap. IX, num. III.

(**) Tra questi Autori non debbon ometterli *A. Gellio*, di cui abbiamo XX Libri *Noctium Atticarum*; e *Macrobio* che sette ne scrisse *Saturnaliorum Conviviorum*: Opere tutte e due sul gusto delle sopraccennate.

elocuzione, e corrisponde assai bene alla grandezza del suo argomento.

Non so se avrete sì grande impegno per la Poesia, come il dovete aver per la Storia. Se ciò mai fosse, io vi compiangò; perciocchè qualor si paragoni il vantaggio che recano amendue queste Facoltà, quel della prima è di lunga mano inferiore a quello dell' altra. In tal caso però egli è molto più necessario per voi, che sappiate la maniera di approfittarvene. Voi conoscete i nomi dei migliori Poeti Latini, e ne avete forse già letta una parte. *Virgilio* è incomparabilmente il più ragionevol di tutti. Convien quasi saperlo a memoria, e massime le *Georgiche* e le *Bucoliche*, che tra le Opere di lui sono le più terse e le più limate. La sua dolcezza, l'aria sua grande e ad un tempo facile e naturale, e la felicità che ha di spiegarsi sempre in un modo il più ricco e il più esatto, lo rendono inimitabile, facendolo il modello di tutti i buoni Poeti. Il suo Latino, eratrene alcune espressioni, nulla ostante l'angustia del Verso, è sì puro, come lo è quello di *Cesare* o di *Cicerone*; ed è simile in questo punto a *Lucrezio*, di cui bene spesso imitò i pensieri e le voci; di maniera che togliendo ai Versi di esso la cadenza, si riducono ad una Prosa eccellente. Questo *Lucrezio* di cui vi parlo, è un Epicureo, e di conseguenza un empio, il quale spiega la Natura, e mette in Versi la Filosofia del suo Maestro. Voi ben potrete da questo malvagio uomo imparar molte cose curiose; ma vi repute tanto svegliato, che non vi lascerete sorprendere dai suoi falsi discorsi in materia di Religione. *Plauto* e
Te.

Terenzio sono i migliori Poeti Comici. Nel primo però si notano di frequente alcune facezie insipide, e le sue voci talvolta son tratte dalla Lingua del volgo: laddove il secondo va sempre scherzando con brio, e dolcemente istruisce, quando pare che non abbia disegno se non di piacere. Io desidererei soltanto, che i suoi pensieri fossero sempre sì puri, come castigato è il suo Latino. *Orazio* è la disperazione di tutti coloro, che vogliono imitare il suo carattere nei Carmi Lirici. Non è però il suo linguaggio sì puro nella sua Lirica, come lo è quella delle sue Satire e delle sue Lettere, che sono parti della più bella Latinità; nè io ne apprezzo meno i Versi, benchè trascurati appariscano e languidi. La sua Poetica è un capo d'opera; e i precetti che tanto in questa qua e là va spargendo, quanto in alcune delle sue Lettere, attissimi sono a formare il discernimento, e ad ispirare un raro e squisito gusto delle cose buone. Ma conviene scansare gli scogli, che talvolta s' incontrano nelle sue Ode e in alcune delle sue Satire, ov' egli pubblica che è costretto ad occultare i suoi vizi; alla virtù dei suoi Leggitori. *Ovidio* è pieno di sì fatti pericoli; e le sue migliori Opere, quelle sono che non debbono mai esser lette. Le Lettere delle illustri Matrone, *Heroides*, sembranmi di questo numero: son troppo tenere e toccano assai sul vivo; nè sono stato mai di parere, che si ponessero in mano dei giovani. I suoi Fasti contengon di molte cose, utili alla cognizione della Religion dei Romani: e le Metamorfosi, eccettuarne alcuni luoghi, benchè null' altro contengano salvochè sole e chimere, sono però

però una bell' Opera. Voi sapete da voi medesimo, e perchè anche l' avete inteso da altri, essere *Ovidio* tra tutti i Poeti il più naturale e il meno stentato; ma talvolta egli si trascura di troppo, nè son sempre molto Latine le sue espressioni. Quanto a *Catullo* e *Tibullo* (potete anche unirvi *Propertio*) essi amano troppo; ed è sì contagiosa la lor passione, che non torna bene l' applicarsi alla lor Poesia. Può questa nel cuor di un giovane accendere un fuoco, che ad estinguerlo nulla forse varrebbe mai più: nè se poi se ad ognuno sia lecito il leggerlo; poichè da una parte questa lettura non dee farsi se non in caso di necessità; e dall' altra non veggio esserci punto una tale necessità. *Lucrezio* è pieno di cose grandi, e le dice in un modo molto più grande. Ma secondo il parer dei periti, egli è troppo magnifico, ed ama troppo lo splendore e la pompa. *Safo* assai più l' ama di lui; ma non ha nè la bellezza, nè il brio, nè la fodezza di esso, sebben non ne è privo. Le sue oscurità ed allusioni lo rendono incomodo nella Tebaide. Egli è però più chiaro e più facile nelle sue Selve, ove ci sono alcuni tratti che mi pajono incomparabili. *Claudio* ebbe sempre molti ammiratori, ed anche oggidì molti sono i suoi partigiani. Questi sono i buoni modelli,

Tra i Greci, *Omero* è il più antico; e niuno gli contende la dote di essere il migliore di tutti i Poeti. La sua *Iliade* però è più stimata della sua *Odissea*; e con ragione. *Esiòdo* è contemporaneo ad esso secondo alcuni, e secondo altri gli è posteriore. Nelle Favole di amendue truovano i valentuomini, in-

nu-

numerabili cose preziosissime e di somma importanza: non solamente perchè questi Autori sono le sorgenti di ciò che hanno detto gli altri Poeti; ma perchè ancora nelle loro espressioni si scuoprono e i Sacrificj, e l'arte militare e le costumanze degli uomini di quei tempi; così pare fa loro Filosofia, le lor Leggi, il loro commercio; e finalmente molte relazioni colla sacra Storia scritta da Mosè. Noi abbiamo altresì alcune Opere di *Otseo* e di *Museo*, antichissime. *Pindaro* è presso ai Greci, quale appunto tra i Latini è *Orazio*. *Teocrito* e *Anacreonte* sono di quei Poeti molli, che non possono leggerli senza qualche impressione; la cui lettura perciò è pericolosa. I Tragici che han maggior grido, sono *Euripide* e *Sofocle*, dei quali abbiamo le Opere di Teatro: e i Greci hanno questo vantaggio sopra i Latini, che le Tragedie di questi paragonate a quelle dei primi, altro non sono se non opere di Collegio. Può leggerli *Aristofane* con vantaggio: e alcuni pensarono, che *S. Giangrisostomo* ci abbia trovato assai ben il suo conto; benchè a parer mio non l'abbia egli forse letto giammai.

Se mi stendessi di più su questo articolo, simo che vi sarei d' incomodo, in vece di esservi di profitto. Ma giovami su tal proposito il dirvi una cosa, che ebbi assai spesso in mente. Voglio dire, che di ordinario nei Collegj molto tempo si perde nel compor Versi; e quel che più monta si è, che simili diletanti facilmente affettano di saper farne. Eppure appena fanno un po di Latino, e appena fanno che voglia dire fina e delicata Poesia. Eh torna assai meglio

glio il non comporre se non pochi Versi, nè mai comporli sul principio di proprio capo; ma bensì scierre un certo numero di Versi di *Virgilio*, e dei più belli; e poscia ordinar questo Latino che è eccellente, in un egual numero di Versi: ovvero, se un giovane vuol essere Autore, il consiglierei a non prender mai un ampio argomento; ma bensì a prenderne varj ameni, sopra l'uno dei quali potrebbe fare un' Ode, sopra un altro una Elegia, sul terzo alcuni Versi Faleucj, secondo il suo gusto, la sua facilità e il suo tempo. Lo consiglierei inoltre a preparar con ozio dei Versi per varie occasioni, ove non potesse ritirarsi dal farne, e a procurare di limarli sino a ridurli eccellenti. Finalmente il consiglierei a scansate, quanto mai può, gl' impegni di far Opere di Teatro: imperciocchè, per non dir qui che queste ordinariamente sono meschine, che rubano un grandissimo tempo, e dissipano l'ingegno, e sconvolgono l'ordine degli Studj, e riscaldano e rompono il capo; sono anche contrarie al Vangelo e ai nostri Statuti.

Null' altro mi resta se non a parlarvi della maniera onde far dovete le vostre raccolte. E' questa però una cosa, che deve esser libera affatto. Imperciocchè, secondo la osservazione dello *Scaligero*, i luoghi comuni e la maniera di racorre di uno, di rado sono del gusto di un altro. Sicchè per lasciarvi tutta la libertà, vi dirò soltanto ciò che penso io stesso; e voi sceglierete quel che giudicherete migliore.

Ci sono quattro maniere di compor raccolte; o per ordine Alfabetico, o per via di Materie, o per
Au-

Autori, o secondo l'ordine dei tempi. Voi avrete bisogno peravventura di servirvi di questi quattro metodi. Imperciocchè niuno può raccogliere la Storia, nè far Note sulla Cronologia, se non formando una spezie di Annali. Le riflessioni che si fanno sulla Geografia, sopra il sito delle Città e dei limiri degl'Imperi, sulle Popolazioni delle Contrade e sulle Colonie; sopra le usanze e i costumi di certi Popoli, sopra i nomi dei Magistrati di Atene, di Lacedemone, di Corinto, di Macedonia e di Roma; sopra il Governo delle Monarchie e delle Repubbliche, e su di alcune altre materie simili; aver non possono verun altro ordine, salvochè l'Alfabetico. Se poi amate di formare una raccolta delle più belle azioni degli Uomini illustri, e un compendio della lor vita, come io vel consiglio; non potete quasi seguir altro metodo. Imperciocchè se volesse separarli secondo il tempo in cui vissero, o collocarli secondo le Nazioni tra cui fiorirono; sarebbe una fatica inutile, e più valevole a far confusione che ad evitarla. Vi consiglio di più a far la Critica degli Autori che leggerete, a notare la età, il disegno, lo stile, il vantaggio, la forza e la debolezza di essi. E in questa raccolta potete seguir lo stesso ordine degli Autori, qualora vi appliciate a leggerli secondo l'ordine dei tempi; la qual cosa però non penso che voi possiate far sempre, e neppur che dobbiate farlo, Sicchè anche questa raccolta dee farsi per Alfabeto.

Giudico poi che dobbiate seguir l'ordine delle Materie nelle osservazioni che faran diverse da quelle, di cui vi ho già parlato. Ma qual ordine? Quello che

che farete a voi stesso. E questo è appunto il mio imbroglione, direte voi. Altrettanto pur dico io: imperciocchè come poss' io penetrare i vostri sentimenti e disegni? Come poss' io prevedere quel che farete un giorno, e quel che vorreste aver fatto? Tutta volta per non lasciarvi inquieto; io penso tornar bene che voi dividiate le vostre Materie in tre Parti. Ponete nella prima ciò che appartiene alla dottrina dei Pagani: nella seconda ciò che spetta alla lor disciplina e alle lor costumanze: e nella terza ciò che ha relazione alla lor Morale. Quest' ordine è naturale, e comprende ogni cosa.

Nella prima Parte adunque avete a notare ciò che i Pagani hanno pensato di Dio, della sua unità, fecondità, bontà, giustizia, provvidenza, potenza, volontà, cognizione; in somma ciò ch' essi pensarono di Dio considerato in se stesso e relativamente a noi altri. Inoltre la genealogia degli Dei, e la divisione del Mondo tra essi. La moltiplicazione di un medesimo Nume sotto varj nomi tra diverse Nazioni; il che è di grande importanza: e la origine della Idolatria. Le tracce della vera Religione nella stessa Idolatria. Le tenebre che la licenza dei Poeti, e la moltitudine delle lor Favole sparfero sulle menti del volgo, e poscia su quelle dei più dotti, molto men lontani dalla cognizione di Dio innanzi a quella folia di bugie e di finzioni. Quello che c' è di vero o di verisimile nelle Favole de' Pagani; ciò ch' essi presero dalla divina Scrittura o dal commercio cogli Ebrei. Quali sieno gli Eroi ch' eglino divinizzarono, ove vissero, e in qual tempo. La somma differenza che

che passa tra la certezza, l'antichità e la santità della Storia Santa; e il tempo favoloso delle più antiche finzioni dei Greci. Niuno può immaginarsi, quanto sia vasta questa materia, e quanto sia ricca. Voi potrete un giorno, quando avrete più ozio, consultare le dotte seguenti Opere; quella de *Idololatria* del *Vossio*; l'altra de *Dijs Syris* del *Seldeno*; il *Phaëlog* del *Bochart*; e Monsignor *Huet* nella prima Parte della sua *Dimostrazione Vangelica*. Avete pure a notare in questa prima Parte, ciò che i Pagani crederono della creazione del Mondo, della formazione dell' Uomo, della sua corruzione, delle sue forze per fare il bene, della sua libertà; del Destino, della Fortuna, della Beatitudine. Ciò che pensarono degli Angioli, dei Demonj, della Religione, della Politica ec. Ma se amate di render compiuta questa Parte, dovrete leggere le Apologie di *Tertulliano*, di *Minuzio Felice*, di *Atenagora*, di *Tessilo Antiocheno*, e di *Origene* contra *Celfo* per la Religione Cristiana; perchè abbondano di una vasta erudizione, e danno una gran cognizione della Teologia degli Idolatri, massime quelle di *Tertulliano* e di *Origene*. Converrà pur che legiate prima di uscir di Collegio, i maravigliosi Discorsi che *Teodoreto* fece *De curatione affectionum Graecorum*; come anche l' Opera di *S. Clemente Alessandrino* che ha per titolo *εἰρημικὰ*, ove alla Sapienza del Vangelo è unita quella dei Greci con tutta la loro erudizione.

Nella seconda Parte voi noterete tutte le costumanze e tutta la disciplina dei Pagani, i lor Sacrifizj, le loro espiazioni, le lor cerimonie, i lor misterj,

stesi, i loro templi, la lor maniera di alloggiarsi . di vestire, di militare, di viaggiare, di navigare, di convivere nelle lor case, di conversare coi loro amici, di negoziare cogli stranieri. I loro spettacoli i loro giuochi, le loro solennità, la lor maniera di computare gli anni e i mesi, i lor testamenti, le lor piri, le loro apoteosi; in somma tutto ciò che può muovere un uomo ragionevolmente curioso, e che può avere una qualche relazione, o contrarietà, o rassomiglianza cogli usi e colla disciplina degli Ebrei e dei Cristiani.

Quanto alla terza Parte, ella esser dee doviziosa di belle osservazioni sulla Morale, di esempj, di massime, di discorsi. So che alcuni ebbero a dire, che si potrebbe recar vergogna e rossore alla corrotta Morale di certi Cristiani, opponendo loro la Morale Pagana; la quale, trattone il vizio contrario alla onestà, in molti punti è più sincera, più retta, più esatta, che non è quella di alcuni Calisti. E credo, che avesser ragione quei che così la sentivano. Giova però l'osservare il dubbio e la incertezza continua dei più celebri uomini, i quali non erano dalla vera Religione affodati nella cognizione del bene. Imperciocchè pochi ce ne sono, i quali non si contraddicano di frequente sulla immortalità dell'anima, sulle ricompense dell'altra vita, e sulla preferenza che dee farsi della virtù alla voluttà. Gli Autori che hanno maggior probabilità, o che ne fanno più apparire, sono *Epitteto* nel suo *Enchiridion*, *Seneca* nelle sue Opere e nelle sue Lettere a *Lucilio*, *Cicerone* negli Uffizj e nel Trattato de *Finibus*; *Plutarco* nei Trattati di Morale, per
verità.

Verità sublimissimi, ma rubati ai Cristiani, nei quali egli amava il lume e odiava la umiltà. C'è molto di buono anche nel *Socrate* di *Senofonte*, e in alcuni Trattati di *Platone*, che io non posso dispensarmi dal collocare tra quegli Autori che avere a leggere; ma il dovere fare un po' tardi. Nulla poi dico dell'ordine che dovete porre tra le materie di questa terza Parte, perchè convien lasciarvi qualche cosa da regolare. Le virtù e i vizj si distribuiscono agevolmente in certe Classi, in ordine a Dio, a noi stessi ed al prossimo. Questa ultima si suddivide: perciocchè noi possiamo considerare gli uomini nella miseria come poveri, nella uguaglianza come nostri amici; in uno stato di superiorità come nostri Padri e nostri Sovrani. La *Secunda Secunda* di S. Tommaso è un Trattato molto esteso e assai ampio delle virtù e dei vizj.



RIFLESSIONI

DEL R. P.

BERNARDO LAMY

DELL' ORATORIO

SOPRA LA PRECEDENTE
DISSERTAZIONE.

POchi sono capaci di leggere tutti gli Autori che sono additati in quella Dissertazione . Ma si hanno a leggere i principali , e scorrere gli altri . Io so per isperienza , quanto sia utile e necessario lo Studio delle Belle Lettere . Non parlo soltanto dei vantaggi che se ne traggono per saper parlare e scrivere , che pur son cose di un prezzo sommo . Non c'è quasi verun antico Autor Greco e Latino che non mi abbia somministrati di molti lumi per illustrare una gran parte di luoghi oscuri e difficili della divina Scrittura . Se ne vedranno alcuni saggi, ove mai possa dare alla luce ciò che preparo da lungo tempo . Ne posso dunque parlare , dopo averlo sperimentato . Io avea letta la maggior parte di quegli Autori , essendo assai giovane; ma niun altro frutto ne avea cavato , salvochè la cognizione della lor Lingua, e un qualche gusto per tutto quello che può riputarli essere scritto con politezza . Al-
lor

Iorchè poi faticai sopra materie ove quegli Autori poteano essermi utili, fui costretto a rileggerli; e il feci con mio profitto: imperciocchè piena e preoccupata la mente di quello che io dovea cercare per entro, nulla mi è sfuggito di ciò che potea servire al disegno, il quale obbligavami a leggerli un'altra volta. Invano dicono alcuni, che i giovani potrebbero essere avvertiti di tutto quello che convenisse osservare. Questi avvisi son buoni: ma egli è impossibile che l'uomo si attacchi ad oggetti che gli appariscono cose da nulla, trattone il caso di certe quistioni di cui ne cerca il rischiaramento. Sicchè potrei dire essere per un giovane una vera perdita di tempo, il leggere tutti gli antichi Autori Greci e Latini, prima ch'egli siasi determinato ad uno Studio particolare per tutto il restante della sua vita, ove questa lettura sia necessaria. Per sapere il Greco e il Latino non è necessario il leggere assolutamente quanto c'è di Greco e Latino. La Storia, la Cronologia e la Geografia; la cognizione delle Matematiche, almeno dei lor primi elementi, e la Filosofia, sono studj che debbon farsi in una età giovanile, ai quali perciò una parte del suo tempo dee consegar lo Studente.

Noi abbiain detto che dee tenerli commercio con quei che scrivono bene. Possiam dunque nelle ore meno preziose terminar di leggere le Opere degli Antichi, che sono senza dubbio i nostri modelli per l'Arte dello scrivere: senzachè ove l'uomo è avanzato in età, non è più capace di tutte conoscerne le bellezze. Tale è stata la pratica di tutti gli uomini dotti che fioriron tra noi: essi non abbandonarono mai affatto

lo Studio delle Belle Lettere , e ne fecero il loro divertimento . Il Padre *Thomassin* che fu l'uomo il più studioso e il più regolato nei suoi Studj , nel tempo delle vacanze leggeva soltanto Autori di Umanità . Ed io conosco alcuni forniti di egual pietà che sapere , i quali hanno sovente in mano e *Cicerone* , e *Virgilio* ed *Orazio*: ella è per essi una necessità , perchè scrivono in Latino . Il mentovato Padre *Thomassin* prima di tradurre in Latino la *Disciplina* che avea scritta in Francese, rilesse tutto *Cicerone* .

DISSERTAZIONE

SOPRA LA UTILITA' DELLO STUDIO
DEI CONGILJ.

DEL SIGNOR

FRANCESCO SALMON.

DOTTORE E BIBLIOTECARIO
DELLA SORRONA.

R 1

C A P O I.

Dei principali Punti, ai quali può ridursi tutto quello, di cui trattasi nei Concilj. Della loro utilità in generale; e della venerazione onde furono sempre rispettati nella Chiesa.

LA Provvidenza ci ha procurati molti mezzi di conoscere la volontà di Gesù Cristo nostro Redentore. I principali sono le Sante Scritture; le costituzioni e le decisioni della Chiesa; i sentimenti dei Padri, massime quelli ch'essi lasciarono nelle lor Opere; e le consuetudini, principalmente quelle che sono venute dagli Apostoli, e che furono conservate di secolo in secolo sino a noi. La Chiesa unisce i suoi figliuoli con questo triplice vincolo; ed ella ne fa uso per ritenere gli uni nel lor dovere, e per reprimere la disubbidienza degli altri. Dopo i Libri divini, non abbiamo Monumenti più Sagri, come i Concilj generali e particolari. Quanto più i Fedeli sono attaccati alle verità della Religione, alle massime del Vangelo, ai sentimenti dei Padri, agli usi ricevuti in ogni età o più universalmente nella Chiesa; tanto più sono disposti a formarsi una giusta idea dei suoi Dogmi, della sua Morale e della sua Disciplina. Chiunque vorrà istruirsi di queste differenti Parti, le troverà rappresentate nelle Raccolte che si son fatte degli Atti di queste Sante Adunanze onde fu presidente lo Spiri-

to di Dio . Tutto quello che noi dobbiam credere ed osservare si riduce a questi tre Ponti . La Dottrina comprende gli Articoli di Fede che ne insegna la Religione : la Disciplina ha per oggetto il governo della Chiesa : e la Morale ne istruisce intorno alle cose che abbiamo a fare , e a quelle ancora da cui dobbiamo astenerci . Noi non possiam trarre questa Dottrina , nè conoscere le Costituzioni ecclesiastiche , nè istruirci delle regole tutte sante della Morale Cristiana , salvochè nella Tradizion della Chiesa , cioè principalmente nei Libri dei Santi Padri , che sono irreprensibili testimonj del sentimento della Chiesa ; o si accordino tutti circa una stessa verità , e l'attestino nelle lor Opere , benchè dispersi in varj paesi e in diverse età ; o stabiliscano in comune una decisione uniforme e concorde .

Il Prete *Caristo* , Economo della Chiesa di Filadelfia , nelle Memorie che presentò al Concilio Efesino contra *Nestorio* , dice che coloro i quali son veramente saggi , disposti sono in maniera che desiderano di render sempre ai Padri , e ai Dottori della Chiesa , tutto l'onor e il rispetto che loro è dovuto : che *Nestorio* si è allontanato da questa regola ; e che ha disprezzata la esposizione della Fede data dai Padri del Concilio Niceno , fino ad obbligar a sottoscrivere ad un'altra (a) : *Omnes qui recte sapiunt , ita comparati sunt , ut honorem semper & quam decet observantium spiritibus*

(a) Tom. III , Concil. Labbe col. 674 .

libus maxime Patribus & Doctoribus deferre desiderant
 ,.... *Spresa fidei expositione per sanctos Patres Nicæa*
edita, alteri euidam fidei aut perfidia potius subscribere
iussit (Nestorius.) S. Cirillo nel suo Apologetica
 presentato allo stesso Concilio per gli dodici Capitoli,
 contra i Vescovi di Oriente, dice che coloro i quali
 hanno retta la mente e il cuore, procurano di seguir
 re i sentimenti dei Padri; perchè riempiti essendosi
 quei gran Personaggi delle massime del Vangelo e del
 la Tradizione Apostolica, avendo trattato dei Dog
 mi della Fede in un modo irreprensibile e tutto con
 forme alle divine Scritture, debbono esser considerati
 come altrettanti luminari, che portano dappertuttola
 luce della verità, e contengono la parola della vita
 (a): *Omnes quibus integrum cor est, illorum sententias*
sequi contendunt; quia & ipsi Apostolica & Evangelica
traditione suam mentem quum impleuissent, & ex Scri
pturis sermonem fidei recte & citra reprehensionem tra
hassent, mundi fuere luminaria, sermonem vitam conti
mentes.

Ma poichè farebbe una immensa fatica il leggere
 tutti i Padri, per conoscere quale sia stata la Dottri
 na e la Fede della Chiesa in ogni età; noi abbiamo
 un mezzo più breve e più agevole, onde assicurarci
 del sentimento della Chiesa negli Articoli della Fede
 che ci sono da essa proposti, e persuaderci pienamen
 te da qual lato sia il consenso del mondo Cristiano.

Si

(a) Tom. III Concil. col. 856.

Si sono tenuti dei Concilj pressochè in tutti i secoli , per combattere ed atterrare le Eresie , secondochè sono insorte ; e nei loro Decreti noi troviamo la vera Dottrina alla quale dee attenersi ogni Cristiano , e ci troviamo la Fede ortodossa senza la cui professione niun può salvarsi .

Non è un solo Padre , nè un solo Vescovo , ma molti adunati insieme che quivi fanno le decisioni e che compongono i Decreti . Nè sono soltanto molti Padri in una stessa Adunanza , ma tutti quei che si trovano nelle differenti Adunanze tanto dello stesso paese e del medesimo secolo , quanto in diversi paesi e di molti secoli successivi , dice *Fozio* nel suo *Nomocanone* (a) : *Non ab uno Episcopo , sed a communi Episcoporum actu Canones promulgantur* . Egli poi riferisce nella sua Prefazione il sentimento de' SS. *Basilio* e *Gregorio* , i quali pronunziarono la stessa sentenza : (b) *Magni illi viri Basilius & Gregorius in ea sunt sententia ut existiment , Canones Ecclesiasticos eos esse dicendos & habendos , quos non modo seorsim & privatim aliquis , sed plures Sancti Patres in unum convenientes , de communi sententia , cum accurata & sollicita perquisitione decrevisent* .

Per dimostrare questo uso costante e perpetuo nella Chiesa di adunarsi per istabilire i Dogmi , non ho bisogno di ricorrere a quegli Autori poco degni di fede , i quali fanno menzione di molti Concilj , di cui
non

(a) *Photius , Nomocan. tit. I, cap. IV.*

(b) *Photius ibid. in Prefat.*

non abbiamo altri monumenti se non le Opere ove parlano questi Scrittori. L'Autore dato fuori dal Padre *Simondo* sotto il nome di *Predestinatus*, ce ne porgerebbe molti di tal sorta. Nè dirò coll' Autor della Prefazione ai Concilj Generali stampati in Roma, che il costume di adunarsi nella Chiesa non è stato interrotto nemmeno nel tempo delle Persecuzioni; e che senza parlar di quei la cui memoria si è smarrita, e dei quali non ci resta verun vestigio dopo la infelicità di quei tempi calamitosi, si numerano più di trecento Concilj celebrati parte dai Sommi Pontefici, e parte dagli altri Vescovi di varie Provincie, anche prima che la Chiesa divenisse libera e tranquilla. Confesserò anzi, che queste Adunanze furono più rare e men celebri nei tre primi secoli della Chiesa. Era troppo difficile ai Vescovi l'adunarsi pubblicamente in quei torbidi tempi, nei quali togliendo loro gl' Imperadori ogni libertà, perseguitavano anche l'apparenza del Cristianesimo. Senzachè, la catena della Tradizione la qual di quei dì cominciava soltanto a formarsi, la purità dei Costumi e il vigor della Disciplina, sostenuta dalla maestà di una Religione, nascente bensì ma divina, suppliva alla convocazion dei Concilj. La verità non avea bisogno di verun soccorso per appalesarsi, ed era confuso l'errore appena comparso. Quindi è che noi punto non leggiamo in Autori degni di fede che sieno celebrati Concilj per condannare i primi Eretici, come sono i Simoniani, i Carpocraziani, i Basilidiani, gli Gnostici ec. Tutti i Cristiani aveano in abominio gli errori di questi Eretici; ed erano sì bene istruiti, che non lasciavan sedursi

durfi dai loro artifizj : le istruzioni che ciascun Vescovo dava al suo popolo, fondate sull'autorità della Scrittura e della Tradizione, bastavano a preservarli dal veleno della Eresia : e fin d'allora quei che ne eran gli autori o quei che sosteneanli, riputati erano come scomunicati e separati dalla Chiesa, senza che fosse necessario lo scomunicarli nominatamente in alcuni Sinodi.

Chechè ne sia, è notabile la origine e la prima istituzione dei Concilj. Gli Apostoli ne sono gli autori. Era insorta in Antiochia tra i Cristiani della primitiva Chiesa, una contesa sopra le Cerimonie legali: trattavasi di sapere, se i nuovi Fedeli obbligati fossero a farsi circoncidere e ad osservare la Legge Mosàica. Gli Apostoli e gli Anziani si adunarono in Gerusalemme, per esaminare e decidere sì fatta quistione. Dopo aver consultato insieme, conchiusero che non conveniva impor questo giogo ai Cristiani, ma ingiugner loro soltanto che si astenessero dal mangiare ciò che era stato sacrificato agl'Idoli, dal sangue delle carni soffocate e dalla fornicazione. Questo è il primo Concilio e il modello di tutti gli altri. Si vede in tale quistione, la quale spettava in parte alla Fede e in parte alla regola che dovea tenersi, quali sieno le cagioni per cui debbon farsi sì fatte Adunanze. La forma della decisione dei primi Apostoli contenuta in queste parole (a), *Visum est Spiritui*

ritui

(a) Act. XV, 28.

venit Sancto & nobis, fin d'allora fu consegnata; perchè l'autorità annessa al concorde sentimento della Chiesa adunata in uno stesso luogo per deliberare sulle materie Ecclesiastiche, ha per fondamento la promessa che Gesucristo fece ai suoi Appostoli (a), che allora quando due o tre adunati fossero in nome suo, egli sarebbe in mezzo ad essi. Il che mosse a dire S. Gregorio il Grande (b), ch'egli rispettava le decisioni dei quattro primi Concilj, come quelle dei quattro Vangeli. Nè diciamo perciò, non esserci veruna differenza tra queste due sorgenti della Fede Cattolica; ma così diciamo, perchè la certezza del Dogma fondata sulla decisione dei Concilj Generali, è sì grande come s'ella fosse dedotta dalle Divine Scritture. Quindi è, che avendo per Autore tutti i loro Decreti la medesima Verità, hanno perciò un carattere d'infallibilità, sì per quello che riguarda la Dottrina della Fede; come per quel che appartiene ai buoni Costumi. Di qua son derivate le luminose vittorie che ha riportate la Chiesa in tutti i secoli contra gli errori, benchè sembrasse ch'ella dovesse rimanere oppressa o dalla moltitudine degli Eretici, o dalla ingiustizia dei primi Ministri dell'Imperio, o dal furore degl'Imperadori idolatri. Questa Chiesa si è sempre sostenuta contra i più terribili nimici, sempre simile a se stessa in tutti i luoghi e in tutti i tempi, mediante lo Spirito di verità che la governa.

(a) *Matth.* XVIII, 20.

(b) *Lib.* II, *Epist.* XX.

na. Ella è una cosa che fa stupire, che nel gran numero dei Concilj i quali ricevuti son nella Chiesa, ci si veggia la stessa credenza dappertutto insegnata; che in una sì lunga serie di secoli, nel mezzo di tante scisme che sono insorte; i Vescovi, eredi dello Spirito di Dio e degli Appostoli, e i loro successori, benchè di Nazioni diverse, animati da un medesimo spirito, si sieno sempre uniti nella stessa Fede, abbian soffocati i dissidj al loro primo spuntare, e renduta la pace alla Chiesa, colla condannagion degli Eretici: laddove gli Eresiarchi e gli Scismatici, combattendosi vicendevolmente, si sono in molte Sette divisi, e diedero, non solamente colla novità della loro Dottrina, ma eziandio colla contrarietà delle loro opinioni, evidenti pruove del loro scisma e della loro empietà.

I gran Vescovi che presenti erano a quelle Sante Adunanze, non solamente provvidero alla integrità della Fede, ma si applicarono anche alla riforma dei Costumi, e ristabilirono la Disciplina colle loro Costituzioni. Quante volte non fu egli necessario conservar quella che era in uso, riaffodar quella che cominciava a cadere, correggendo gli abusi che ci s'introducevano; perfezionarla, quando giunta non era per anche alla sua perfezione; cangiarla in qualche punto, qualor la necessità dei tempi e dei luoghi esigeva? Tali appunto sono le Costituzioni che si sono fatte nei Sinodi, sopra le Cerimonie che osservarsi doveano, tanto nell' amministrazione dei Sacramenti, quanto nelle Adunanze dei Cristiani; sopra i governi delle Chiese, la forma dei Giudizj Ecclesiastici, e molti

molti altri punti di Disciplina. Gli oggetti di queste Costituzioni sono i Riti delle cose Sagre, gli uffizj e la vita delle persone consacrate a Dio, le altre parti del Governo Ecclesiastico; in somma tutto quello che potea promuovere l'ornamento e il decoro della Casa di Dio. Siccome ci furono Eretici che procacciarono di rovesciare la Dottrina della Chiesa coi loro errori, e Scismatici che sconvolsero l'ordine sufficiente per mezzo della unità; così pure ci furono malvagi Cristiani che ne oscurarono lo splendore e ne sfigurarono la bellezza, violando le leggi della Morale di essa e disordinatamente vivendo: onde è che i Concilj regolarono i Costumi secondo le più pure leggi del Vangelo di Gesucristo, e fino alla consumazione dei Secoli somministreranno le armi colle quali combattere i vizj ed estinguere le infocate frecce di Satana. Ci si truova inoltre onde risvegliare alla virtù gli animi dormigliosi e vili, incoraggiare quei che son timidi, umiliare gli alteri, abbassare i superbi, raffrenare il corso del lusso e dell'ambizione, ispirare la mortificazione ai voluttuosi, allontanare dalla Vigna di Gesucristo quei che nella Santa Scrittura vengono paragonati a quelle *piccole Volpi* che di continuo le danno il guasto, moderare gli ardori della concupiscenza; in somma, diminuire e distruggere l'imperio del Demonio.

Questi efficaci soccorsi che porgono i Sinodi adunati nelle differenti Provincie e nei diversi Regni ed Imperj del mondo Cristiano, stimolarono alcuni uomini dotti a raccorli. Simili Collezioni eran da essi riputate come un arsenale pieno delle migliori armi e del.

e delle frecce più acute, onde trafiggere ed abbattere il rinascente capo della orribile Idra della Eresia; come un tesoro in cui sono raccolte le incomparabili ricchezze, non della umana sapienza; ma della Dottrina celeste; come il Fiume Giordano donde Davide trasse quelle Pietre lisce, e valevoli a traforare il capo dell' incirconciso Galia; come il Codice universale delle Sante Leggi, che hanno a durare fino alla fine dei secoli, secondo la sentenza del gran S. Leone; come un' ampia Biblioteca, che comprende quanto appartiene al culto di Dio; che rappresenta la faccia della Chiesa, qual ella era nei primi tempi; che somministra lo scioglimento di tutte le difficoltà; che mostra al Principe e al Popolo, ai Monarchi e ai sudditi, i loro uffizi; che ammaestra gli uni a regnare, procurando che osservati sieno i Precetti dati da Dio, e facendo dappertutto regnar la sua Legge; che istruisce gli altri alla ubbidienza; che racchiude i dritti dello Sposo che è Gesù Cristo, e le libertà della Sposa che è la Chiesa; che dimostra come la felicità degli Stati consiste nella premura che hanno le Potestà della terra, di non valersi giammai dei loro dritti a pregiudizio delle Leggi divine; che fa veder finalmente qual rispetto si è renduto in ogni tempo agli Unti del Signore, alle Colonne della Chiesa, ai suoi Pastori, e massime a quello che ne è il Capo visibile sopra la terra.

Prima che si fossero fatte Collezioni dei Concilj, difficile cosa era il formarli tutte queste nobili idee, e il riunire sotto un solo punto di vista tutte quelle gloriose prerogative che ha la Chiesa Cattolica sopra
tut-

tutte le altre Società: ma dappoichè se ne son fatte Raccolte, dovettero accrescersi queste grandi cognizioni; e in tutti i secoli si è veduto l'adempimento di quel detto di Gesù Cristo, che conciliò agli Appostoli ai lor Successori tutta la venerazione che loro è dovuta (a): *Qui vos audit, me audit*. Si ammira il primo Principe Cristiano, il quale stimava il Giudizio dei Vescovi adunati, egualmente che quello di Dio: e si è adorata la Divina Sapienza, la qual pareva che rendesse gli uomini come gli arbitri della sua causa e dei suoi interessi. Quelle auguste Adunanze degli uomini di Dio furono l'ordinario compenso e il rimedio più pronto ai maggiori mali della Chiesa. Ho detto l'ordinario compenso della Chiesa in tempi difficili, secondo la espressione di un Autore che distese la Storia della Città di Milano; voglio dire *Giuseppe Ripamonti*, il quale parlando del Concilio di Milano, la cui convocazione sollecitavano i Principi al tempo di *Giulio II*, scrive le seguenti parole (b): *Illam Concilii indicendi actionem movere atque ferro, clandestinis primo, deinde publicis consiliis atque sermonibus infliterunt: ea ultima necessitas est Ecclesia desperata; id vinculum, id frenum antiquitus repertum supremæ potestati, quotiescumque Pontificis ipsius culpa & vicio Catholica Fides detrimenti aliquid accipiat; neque aliter umquam illuc descenditur*. In quelle Adunanze si trattava in comune delle più sublimi cose;

(a) *Luc. X, 16.*

(b) *Lib. VII Antiq. Ital. p. 674.*
Metodo Teolog. T. II.

cole; il nome Cristiano rappresentato ci era in tutta la sua ampiezza e con tutta la solennità che mai desiderarsi 'potea: così lo attesta un Padre della Chiesa Latina, parlando principalmente dei Concilj che si celebravano in Grecia (a): *Aguntur praterea per Grecias, illa certis in locis Concilia ex universis Ecclesiis, per que & altiora queque in commune tractantur, & ipsa representatio unius nominis Christiani magni veneratione celebratur: & hoc quam dignum Fide auspicante congregari undique ad Christum? Vide quam bonum & quam jucundum, habitare fratres in unum!* Si apprezzavano tanto queste Adunanze, che si sono istituite le Feste dei principali Concilj della Chiesa. Queste Feste furono poco note in Occidente: ma si sono veduti celebrati ogni anno solennemente i sei primi Concilj ecumenici, ed anche il settimo, presso ai Greci e tra gli altri Popoli che seguono il loro Rito.

La venerazione in cui sempre si ebbero gli Articol di Fede che furono definiti nei Concilj, è fondata, come dissi, sopra la Divina rivelazione che queste Decisioni c' insegnano, e sopra il sodo concetto ch' essi rappresentano la Chiesa universale; la quale diretta essendo dallo Spirito Santo, non può errare. Quindi è, che quando i Concilj ecumenici fanno qualche definizione, la fanno precedere da questa formola: *Sacrosancta oecumenica Synodus ex Spiritu Sancto legitime congregata definiit &c.* Il IV Concilio di Costantinopoli

(a) *Tertull. de Jejanis.*

poli riceve i Decreti dei Concilj precedenti, come parole uscite della bocca di Dio, quasi divina Dei eloquia. Il Canone I del Concilio di Sens protesta, che la Chiesa rappresentata nei Concilj è infallibile, tanto nella Fede, quanto nei Costumi: *Sancta & infallibilis Ecclesia, quæ nec a caritate decedere potest, nec ab orthodoxa fide deviare; cujus auctoritatem qui in Fide & Moribus non sequutus fueris, quasi Deum negaveris, infideli deterior habeatur*. S. Agostino reputa come una temerità l'abbracciare un sentimento sopra punti, che definiti non furono in verun Concilio Cattolico; e sostiene, che niuno dee affermare con sicurezza, se non ciò che è fondato sopra l'universale consenso della Chiesa (a): *Nobis tutum est in ea, non progredi aliqua temeritate sententiæ, quæ nullo in Catholico regionali Consilio coepa, nullo plenario terminata sunt: ad autem fiducia secura vocis asserere, quod in gubernatione Domini nostri Jesu Christi universa universalis Ecclesiæ consensione roboratum est*. Pretende poi S. Leone che non debbano annoverarsi tra i Cattolici, quei che non sieguono le definizioni del Concilio Niceno, chiamato da lui venerabile, e le regole del Santo Concilio Calcedonese: trattanto promette di spedire persone illuminate, per ispiagare bensì le difficoltà, se alcune ne avesse, ma non già per combattere contra i nimici della Fede: perchè, siegue egli a dire, noi non presumiamo di entrare in dispu-

(a) *Aug. de Baptismo, Lib. VII, cap. LIII.*

ta con veruno intorno alle cose che definite sono da questi Concilj; qualchè ciò che lo Spirito Santo ha regolato per mezzo di una sì grande autorità, potesse esser dubbio ed incerto (a): *Non sunt omnino inter Catholicos computandi qui definitiones venerabilis Synodi Nicenae vel Sancti Chalcedonensis Concilii regulas non sequuntur, quum utrorumque Sanctae Decreta ex Evangelico manifestum sit fonte prodire* Li quos spondeo dirigendos, non ad confligendum cum hostibus Fidei, nec ad certandum contra ullos, a Sede Apostolica profecturi; quia de rebus & apud Nicenam & apud Chalcedonam, sicut Deo placuit, definitis, nullum audemus inire tractatum: tamquam dubia vel infirma sint, quae tanta per Spiritum Sanctum fixit auctoritas. Nè teme anche lo stesso Padre di aggiugnere nella Lettera XXXVII, che quei Canonì furon composti dallo Spirito Santo. Che dirò poi di S. Atenasio, il quale nella Lettera ai Vescovi Africani si avvanza fino a chiamare la definizione del Concilio Niceno, Parola di Dio che sussiste in eterno? (b) *Verbum Dei per oecumenicam Synodum Nicenam manet in aeternum*. E dopo aver detto in quella che scrisse a Epitteto, che la Fede di Nicea fu approvata da varj Concilj, in Spagna, in Francia ed in Roma, si maraviglia che una sì grande autorità truovi ancora contraddittori (c): *Hic tot tantisque gestis rebus, quid est quod*

(a) S. Leo Epist. CXXXII.

(b) S. Athanas. Epist. ad Afros Episcopos, Tom. I, pag. 899.

(c) Idem Epist. ad Epictetum, Tom. I, pag. 901.

quod nonnulli disceptare ac quaestiones movere ausi sunt ?

La pratica della Chiesa che ci è venuta dagli Apostoli, e che dalla sua fondazione fu confermata con tanti esempj, mostra la infallibilità dei Concilj Generali: il che indusse a dir molti Padri, che il vero Fedele deve anzi morire, che allontanarsi da ciò che fu definito in un Concilio ecumenico (a): *Sequor tractatum Concilli Nitani, de quo nte nec mors nec gladius poterit separare*. In fatti quando una Proposizione vien riputata e ricevuta come Articolo di Fede da quanti Vescovi ci sono, insieme adunati da tutte le parti del mondo intero, non può avvenire ch'essi considerino come verità, ciò che fosse contrario alla Tradizione. Che se poi i Vescovi di tutte le parti del mondo Cristiano non possono insieme adunarsi, ciò in huius conto nuoce alla verità della decisione, quando sia noto e manifesto il sentimento di quei che ne sono assenti. In tal modo appunto il Concilio di Costantinopoli celebrato sotto l'Imperadore Teodosio, ebbe l'autorità di Concilio Ecumenico. I suoi Decreti dappertutto furon di subito ricevuti, anche in Occidente, ove non era punto scossa la Fede, ma il tutto anzi posto in tranquillo di pace.

Quando i Concilj generali sono legittimamente celebrati, non cadono nell'errore: tuttavia essi traggono

S 3

no

(a) S. Ambros. Epist. XXI, Tom. II, pag. 302, num. 14.

no la lor forza principalmente dall' accettazion della Chiesa, come i Giudizj Ecclesiastici, La Storia Ecclesiastica ne insegna, che il secondo Concilio Efesino, ove si trovavan presenti i Legati del Papa e gli altri Patriarchi, fu rigettato, perchè in esso si è fatta ogni cosa per forza, per suggezione e contra i Canon; *Flaviano* difenditore della Fede ortodossa, fu cacciato della sua Sede; l' Eresiarca *Eutichete* fu ristabilito; e *Dioscore* non volle permettere in verun conto che vi si leggesse la Lettera di S. Leone; il perchè quel gran Papa con ragione querelasi, che la Sentenza la qual fu decretata contra *Flaviano*, è di tal peso, che la ingiuria la qual facevasi ad un solo uomo, attaccandolo e oscurandone il nome in tal modo, ricadeva sopra tutta la Chiesa. Il Concilio di Rimini benchè ragunato da tutto l' Occidente, non ha maggior autorità; e neppure il quinto Concilio generale, ed il sesto, sono stati di subito ricevuti in Francia; ladove la maggior parte dei Concilj particolari riceverono la lor forza dal consenso e dall' accettazion della Chiesa. Niuno può adunque dubitare, che una definizione di un Concilio universale, ricevuta dalla Chiesa, non sia una regola di Fede, da cui non è lecito a chicchessia il dipartirsi.

Io dico una definizione; perciocchè niuno è obbligato a riputar dello stesso peso, tutto quello che nei Concilj si truova enunciato per via o di Proposizioni, o di Pruove, o di Conseguenze, Il Difenditore della *Perpetuità della Fede*, dice assai bene (a), parlando del

(a) Lib. VII, Cap. VIII,

del secondo Concilio Niceno, che se i Padri di questo Concilio, i quali fondarono la dottrina del culto delle Immagini sopra molte sode pruove, non si sono avvisati di levarne alcune meno esatte; ciò non dee punso nuocere al peso delle altre, le quali sono piucchè sufficienti a stabilire la Tradizione ch' essi confermarono coi loro Canoni.

Le Decisioni di Fede fatte nei Concilj particolari, sono altresì degne di ogni rispetto. Quanti errori non furono condannati nei Concilj particolari? I Beguardi prima di esser condannati nel general Concilio di Vienna in Francia, lo erano stati in quello di Vienna nell' Austria, e altrove. L' errore di *Pietro d' Osma*, il quale insegnava che non era necessario il confessarsi ad un Sacerdote, e che la Confessione non era di giure divino, fu condannato in quello di Alcalà, o sia *Complutum*, nel 1470, prima che il fosse in quei di Laterano e di Trento. *Gregorio VII* nel primo Concilio Romano del 1074 ha stabilito l' autorità dei Concilj particolari; *Ci sono*, e' dice (a), *molte cose che non si truovano decise nei Concilj generali, nè dai Decreti dei Papi*. Anche i Concilj generali riconobbero l' autorità dei Concilj particolari, e vollero che a questi fossero sommessi i Fedeli. Gli Orientali nella Lettera che *Teodoro* scrisse in loro nome, e che presentò nell' Azione III del VII Concilio ove rimase approvata, dichiara ch' essi rispettano e ricevono i Concilj Locali, cioè Provinciali; che onorano le loro Co-

285 *Differtazione sopra la utilità*
 istituzioni canoniche, e le lor Leggi, riputandole come
 utili e ispirate da Dio (a). *Locales Synodorum non as-*
versamur, sed magis amamus, amplectimur & recipi-
mus; earum etiam divinitus inspiratas Canonicas Con-
situtiones, correctiones & utiles legistationes summa ob-
servantia colimus. E l'ottavo Concilio assai più for-
 temente parla nel primo Canone (b): *Regulas sanctae,*
Catholicae & Apostolicae Ecclesiae, quae tam a sanctis
Apostolis, quam ab Orthodoxorum universalibus, nec
non & localibus Conciliis traditae sunt, servare ac cu-
sodire profiteamur.... sed & omnes qui Christiano cen-
sentur vocabulo, poenis & damnationibus... & justifi-
cationibus quae per illas prolatae sunt, canonice subijci de-
cernimus. Molti grand' Uomini furono presenti a que-
 sti Concilj particolari, come S. Agostino, S. Ilario, S.
 Cesario; e i loro Decreti contengono i pareri di mol-
 te persone sagge. Inoltre i Concilj particolari tenuti
 nel quarto seculo furono canonizzati dal Concilio Cat-
 cedonense. Tutto questo ricavasi da un Concilio di Ro-
 ma nel 1074 (c): *Authenticae Sanctiones etiam Pro-*
vincialia Concilia fieri praecipiunt.... Hujusmodi Con-
ciliis plures catholici & eximii Doctores interfuisse le-
guntur; ut in Africanis Conciliis.... S. Augustinus...
Sic etiam S. Marianus Arelatenfis Concilio per Sanctum
Silvestrum Papam approbato: sic Sanctus Casarius A-
gathensis: sic Sanctus Hilarius Arausicensis.... Ergo mul-
 to.

(a) Tom. III Conc. Binii, pag. 321.

(b) Tom. VIII Conc. Labbe col. 1126.

(c) Tom. X Concil. col. 318, 319.

tutum Sapientium iudicio non acquiescere, multo magis est intolerabile... Præterea sancta & veneranda Synodus Chalcedonenfis, etiam provincialia Concilia ante ipsam transacta, canonizasse non dubitatur.

Ci sono anche alcuni casi, nei quali i Papi decidono principalmente secondo i Canoni dei Concilj particolari (a): *Quum igitur hoc ius in Milevitano & Carthaginensi Conciliis sit specialiter promulgatum, ne Clerici Clericos, relicto suo Pontifice, ad iudicia publica pertrahant &c.* Questo punto vien deciso da Innocenzo III (b) coi Concilj Milevirano e Cartaginese. E lo stesso Pontefice decide un altro caso *De Presbyt. non baptiz.* che è riferito nel Libro III delle Decretali (c) colle seguenti parole: *Quia in Concilio apud Compendium legitur constitutum; quod si quis in Presbyterum ordinatus deprehenderit se non esse baptizatum, baptizetur, & iterum ordinetur &c.* Egli è ben vero, che queste due ultime autorità non pruevano l'autorità dei Concilj particolari, se non nei punti di Disciplina: ma le ragioni addotte da Gregorio VII son generali. Senzachè il Concilio Epaonese tenuto nel 517, C. XL, parla di queste Costituzioni, come fatte per ispirazione celeste, *superna inspiratione*; e tassa quei che le trasgrediscono, come rei di lesa divina Maestà, *reum se Divinitatis &c.* Il quinto Concilio d'Orleans celebrato nel 549, fonda la sua obbligazione di osservare inviolabilmente questi Decreti, sopra questa ispirazione.

(a) Cap. XII de Foro compert.

(b) Lib. II Decret. Tit. II.

(c) Tit. XLIII. Cap. III.

282 *Differenzione sopra la utilità*
 razione divina. Il Concilio di Toledo nel 589, Can. 1, dà per ragione della indispensabile osservanza dei suoi Canoni, ch'essi sieno emanati dallo Spirito Santo: *Nihil ex hoc fact, quod fieri non debere Patres Spiritu Sancto pleni sanxerunt*. I Padri dell'ottavo Concilio di Toledo nel 653, Can. XI, non vogliono che veruno ardisca di contravenire alle definizioni ch'essi hanno fatte intorno agli affari Ecclesiastici; perchè nel diffenderle furono accesi dallo Spirito Santo: *Ab hoc Spiritu Sancto succensi... plena decernimus unanimisate ut quocumque pro Fidei causis Ecclesiasticisque negotiis... fuerint definitiones conscripte universali auctoritate, nullus his deinceps contradicere audeat, nullus ea evertere presumat, nullus non impleto contradat*. Il secondo Concilio Niceno, tenuto nell'anno 787, nel tempo stesso che comanda la osservanza dei Canoni fatti dai Concilj particolari, dice che furono fatti da quel medesimo divino Spirito, il quale dettò i Canoni dei Concilj generali: ibi che dee intendersi di quei, che furono approvati da tutta la Chiesa.

Si vede che i Cristiani Orientali hanno lo stesso rispetto verso i Canoni dei Concilj. La cura ch'essi ebbero di conservarli e di farne alcune Collezioni, lo proverebbe, eziandiochè non si spiegassero su questo punto. Il principio sopra cui fondano la venerazione che hanno per questi sagri Monumenti, viene spiegato dai loro più celebri Autori nel modo seguente. Gesucristo, dicono essi, ha detto ai suoi Appostoli: *Quegli che ascolta voi, ascolta me; e quegli che ascolta me, ascolta quello che mi ha mandato*. Ora noi ascoltiamo gli Appostoli, e Gesucristo in essi, allorchè
 ri-

riceviamo ciò che da essi fu stabilito e regolato per la norma del vivere che hanno a tenere i Cristiani, per l'amministrazione dei Sacramenti, e per tutte le altre cose che ci hanno prescritte; e allorchè non ci contentiamo di leggere e di conservare in iscritto queste regole sagre, ma le praticiamo ancora: imperciocchè quegli che non ubbidisce ai Santi Padri ispirati da Dio, dai quali ha la Chiesa ricevuti questi Canoni, disubbidisce agli Apostoli, di cui essi erano e i Successori e i Discepoli; e di necessaria conseguenza, disubbidisce anche a Gesù Cristo. Queste sono le parole di *Echmimi* nella Prefazione alla sua Collezione, riferite dal Signor Abate *Renaudot* nel Tomo V della *Perpetuità della Fede*, pag. 638.

C A P O II.

Ragioni particolari della utilità che si ricava dallo Studio dei Concilj.

NON possiamo dubitare, che lo Studio dei Concilj non sia necessario per apparare il Dogma, la Morale e la Disciplina della Chiesa. Se ricaviamo questo vantaggio dallo Studio dei Padri, il cui unanime consenso forma una specie di Concilio generale, che sempre sussiste; maggiormente il ritroveremo nelle decisioni dei Padri adunati per regolare questi diversi articoli. La lor lettura ci rende vicini ed anche presenti i secoli più remoti; e ne istruisce intorno a ciò che c'è di principale nella Storia Ecclesiastica.

sica. Noi peravventura ci dilungheremmo di troppo, se osservar volessimo tutti i diversi vantaggi che possiam trarre dai Concilj sopra queste differenti materie. Basterà lo scorrerli leggermente, per far vedete qual uso possiam fare delle cognizioni che somministrano. In questo Studio tre son le maniere onde possiam regolarci: o leggendo i Concilj successivamente, colle Costituzione degli Appostoli e coi Decreti dei Papi, che formano una parte di questo studio: o contentandoci delle antiche Collezioni che ne furono fatte, quale appunto è la Raccolta del *Justel-lo*; orver delle Collezioni più recenti, come è quella di *Graziano*: o finalmente leggendo un qualche Compendio, qual è quello del *Cabassuzio*, nella sua seconda Edizione che è in foglio.

Se facciamo questo Studio nel primo modo; avremo più motivo di ammirare la nobile semplicità che regnava tra i primi Cristiani; di osservare i varj usi che si sono stabiliti di tempo in tempo in diverse Chiese, o relativamente ai Vescovi, ai Sacerdoti e ad altri differenti ordini di persone che compongono il Clero, o relativamente al comun dei Fedeli; così pure avremo campo di notare i cattivi costumi che si sono introdotti o per la negligenza dei Pastori, o pel miscuglio dei Barbari coi Cristiani, o per l' infelice gusto di certi secoli.

Abbiain dunque a far uso di tutti i Concilj, tanto di quei che furono celebrati e nei primi secoli e negli ultimi, quanto dei Generali e Particolari. Nei Concilj che si tennero dal primo secolo fino all' ottavo, scopriremo quell' antico carattere di purità che regna.

regnava nei costumi, e la santità della Morale. Vedremo nei seguenti fino a quello di Trento, in qual modo i Fedeli degenerarono da quella prima regolarità: e nei Concilj che si tennero in appresso, gli sforzi che si son fatti per richiamare quell'antica purità, e i mezzi onde può farsi uso per avvicinarsene. Noi troveremo queste riflessioni sode e importanti nella Storia Ecclesiastica del Signor Abate *Fleury*, massime se la leggeremo di secolo in secolo.

Questo celebre Autore ne insegna, qual uso noi possiamo fare di sì fatte letture, in uno dei suoi Discorsi sopra la Storia Ecclesiastica; nel tempo stesso ch'egli tenta di togliere un ostacolo ordinario, il quale ne impedisce di trar profitto dagli esempj di virtù che si leggono nell'Antichità, ovver di appararli ancora. Se noi, e' dice, vogliam scandagliare il fondo del nostro cuore; scorgeremo che temiamo l'Antichità, perchè ella ci propone una perfezione che non vogliamo imitare. Noi diciamo ch'essa non è praticabile, perchè se il fosse, avremmo torto di esserne sì lontani. Rivolgiamo lo sguardo dalle massime e dagli esempj de' Santi, perchè il riflesso di simili oggetti è un continuo rimprovero alla nostra viltà. Ma che ci guadagnerem noi? queste verità e questi esempj non verranno perciò meno, o ci pensiamo o non ci pensiamo; nè ci servirà punto l'ignorarli, poichè essendo noi sì bene avvertiti, la nostra ignoranza non può essere se non affettata. Per l'opposito, se abbiamo il coraggio di mirare quella santa Antichità, e di presentarla agli altri per ogni lato, in tutti i suoi differenti punti di vista, e in tutte le maniere possibili; conviene sperare che

che alla fine ci vergogneremo di restarcene sì di lontano, e che col' soccorso della grazia faremo un qualche sforzo per avvicinarcene. La speranza del passato dee ispirarci coraggio. Quanto mai non si è ella rinvigorita la Disciplina della Chiesa da un secolo in qua, colla Riformazione del Concilio di Trento, colla pastorale sollecitudine di *S. Carlo*, colla erezione dei Seminarj, con tante riforme degli Ordini Regolari? Donde son venuti tutti questi beni, se non dallo Studio dell' Antichità? E che non possiam noi sperare, se tenghiam dietro a sì grandi esempj.

Ma perchè questo Studio non sia infinito, e perciò disutile; dobbiam consultar quei che hanno meglio letta l' Antichità Ecclesiastica, onde prenderne ciò che a noi si conviene secondo la capacità della nostra mente, e la necessità dei nostri uffizj. Ma avvertiam bene, che questo Studio sia serio e cristiano. Guardiamoci dalla curiosità e dalla vanità di voler mostrare, che abbiamo scoperto il senso di un Passo, o dissotterrata una qualche antichità. Non cerchiamo nei Padri nè i luminosi pensieri, nè le pompose parole, nè quei bei Luoghi, dei quali, non ha molto, si ornavano le Orazioni e i Discorsi. Cerchiamoci il vero senso della Scrittura, le sode prove del Dogma, le regole sicure della Disciplina e della Morale. Cerchiamoci il metodo di convertire gl' Infedeli, e di combattere gli Eretici; l'arte di guidare le anime, le vie interiori, la vera pietà; e tutto questo non per discortere, ma per ridurlo alla pratica.

Studiamo principalmente la prudenza e la discrezione degli Antichi per accomodarci al presente stato
del-

delle cose, e per non rendere odiose le lor tante massime, incalzandose troppo avanti, e applicandole fuor di proposito. Sfuggiamo la impazienza e la inquieta premura di ben ristabilire l' antichità. Converrebbe ricondurla tutta affatto: una parte senza l' altra non avrà proporzione alcuna col resto, e sarà fuor di luogo. Attenghiamoci primamente al più essenziale, a riformare noi stessi, con una grande applicazione alla Orazione, al regolamento del nostro interno e dei nostri costumi. Indi comunichiamo agli altri quelle verità che Iddio ci avrà fatto conoscere, senza contrasto, senza asprezza, senza rimproveri. Siamo i primi a praticare ciò che crediamo esser migliore, e che dipende da noi; e attendiamo con pazienza, che a Dio piaccia di avanzare l' opera sua. Questi sono i migliori mezzi di render utile la cognizione delle sagge e rispettabili Costituzioni della Chiesa.

I L F I N E.

T A.

TAVOLA DEI CAPI

della Dissertazione sopra la Utilità dello
Studio dei Concilj .

C A P O I.

DEL *principali Punti , ai quali può ridarsi tutto quello , di cui trattasi nei Concilj . Della loro utilità in generale ; e della venerazione onde furono sempre rispettati nella Chiesa .* 263

C A P O II.

Ragioni particolari della utilità che si ricava dallo Studio dei Concilj . 283

SAG.

SAGGIO
INTORNO ALLO STUDIO
D E L L A
TEOLOGIA.

Metodo Teolog. T. II.

T

PREFAZIONE DEL TRADUTTORE.

Non è necessario lo stendersi quì a provare l'eccellenza, l'utilità, e la necessità dello studio della Teologia, Ognun sa gli oggetti, intorno ai quali ella versa, che sono le verità, che la Chiesa nostra madre c'insegna, ch'ella ha ricevute dagli Apostoli, che questi ricevettero da Gesù Cristo, e ch'egli attinse dal seno dell'eterno suo Padre. Ognuno ancora può di leggieri comprendere l'effetto, ch'elleno di lor natura son destinate a produrre così nelle menti, come nei cuori di chi le prende a ponderatamente considerare. Ad ognun finalmente, per poco che rifletta, è più che manifesto l'urgente bisogno, che ha la Chiesa di buoni Teologi, i quali e sappiano a' lor fratelli comunicare le verità tramandateci da' nostri maggiori, e trasmetterle intatte ai posteri, e respingere gli errori, e le profane novità, che le combattono, o le disfigurano. Non è dunque mestieri di quì dilungarci in dimostrare una verità, che è per se medesima tanto palese. Ma se questo studio è sì necessario, sì nobile, sì fecondo, sì atto ad elevare lo menti, e per ogni verso sì fruttuoso; come avviene poi, che sia così universalmente negletto, e trascurato, e da que' pochi, che l'intraprendono, il più delle volte così male diretto, che rarissimi sono quegli, che ne riportino la gloria di veracemente dotti, ed ec-

cellenti Teologi ? Molte di questo doppio sconcio , alla Chiesa di Dio cotanto pregiudiziale , esser possono le cagioni . Ma senza farci qui a disaminarle particolarmente , noi portiam ferma speranza , che prendendo in questo studio per iscorta il presente Scritto , si porrebbe in gran parte all' uno e all' altro dannosissimo inconveniente opportuno riparo . E quanto al primo , cioè a quella quasi general trascuranza della Teologia , noi ci avvisiamo , che non sarebbe al certo così comune , ove si procurasse , che chi ci si applica , vi pigliasse gusto , e interesse . L' indifferenza infatti , l' ozio , e la noncuranza colà non sogliono allignare , dove il genio , e l' ardore hanno già presa radice . Ad eccitare adunque gli animi , ed allettargli , e ad impegnarli in questa scienza , rivolge principalmente il nostro Autore le sue mire . Quindi non solamente ci ne fa vedere l' importanza , e la necessità : ma usa pur anche i mezzi più addatti , perchè riesca a chi la studia più soddisfacente , più dilettevole , e più gustosa . A questo intendimento egli esclude tutte le spinosità , e le inutili sottigliezze ; egli ottimamente distingue , e rischiara , e ordina le idee , e ne trae fermi , e luminosi principj ; ci dà bene spesso delle viste assai giuste , e singolari , che ravvivano in certa maniera , e dilatano l' occhio della mente ; ci porta in somma per tutto al retto , al sodo , all' elevato : per modo che la Teologia appresa secondo il gusto di lui , nel tempo stesso , che arricchisce maravigliosamente , e amplifica l' intelletto , interessa anche il cuore . La qual maniera di apprendere questa scienza , siccome è senza alcun fallo la più acconcia a farla assaporare , e ad accrescerne insieme col frutto

anche il piacere: chiaro è, che ove possa fosse in esecuzione, rispetto se non altro agli animi ben fatti, e amatori del vero, quella così comune trascuratezza veder avrebbesi cangiata in sollecitudine, in fervore, e in attuale applicazione. Quanto poi a quell' altro difcancio, d' essere cioè sì radi coloro, che sa'gono al grado di sommi Teologi, tuttochè non manchino nè d'ingegno, nè di faticosamente applicarsi; altra d'ordinario non n'è la cagione, secondo l'accurata osservazione del nostro Autore, e di altri valentissimi uomini, che l'errare nella direzione, e nel metodo di tale studio: Che però saggiamente avvertì Filote (a), che non è la fatica quella che alle scienze ne conduce, e alla gloria, ma la fatica, che rettamente s' intaprenda, e S. Fulgenzio (b) altresì ci ammonisce, che al conseguimento della vera scienza agevolmente si giunge, quando a quella incamminandoci tenghiamo la disatta via. La qual regola, ancorchè sembri più necessaria a' giovani principianti, siccome a quegli, che non sono per se stessi sufficienti a discernere, ed eleggere il meglio; pur non si potrebbe ben dire, quanto comunemente sia d'averli in mira anche dai più provetti, niente essendovi di più facile, che senza di una buona scorta, o inciampino anch' essi in errori, o smarriscano almen la via, e vadano i vagando per diverticoli sterili, e interminati. E' infatti la strada, che conduce al compiuto saper teologico, non pur è seminata di spine, e intralcata di

T 3

mo

(a) Quod deter. pot. infid. fol.

(b) Lib. 1 ad Trasim. cap. 3.

molti intoppi; ma, quel che più malagevol la rende, da tante oblique, e fallaci viottole attraversata, che senza continue sicure guide è troppo difficile non ismarcir talvolta il dritto filo, e disviarsi. Talmentechè a tutti generalmente nulla è più necessario, che l' avere una fedel guida, la quale tra mezzo a tante difficoltà parga cortesemente la mano, e assicuri i passi. Or questa rara, e fedel guida la troveranno i docili, e intendenti leggitori nell' Autore di questo Saggio, non più uscito alla pubblica luce. Imperocchè egli parte co' suoi vetri, e luminosi principj, parte co' libri scelti, che quasi altrettanti spertissimi condottieri nel vario e lungo viaggio di mano in mano sostituisse, vi addita per tutto il sentiero, che avete a battere; nel viene agguinando col farvi scivolar gl' inciampi, o col disgombrarne gl' imbarazzi; vi ferma ai luoghi più osservabili, mettendovi quivi nei più bei punti di vista; e per tutto finalmente il cammino è sì attento a reggere i vostri passi, e a tenergli nella dritta linea, che lui seguendo, e le guide, ch' ei vi dà, voi potete agevolmente giugnere a quel segno, cui a sì pochi è dato di pervenire. Ma osservabile sopra tutto è il mezzo, ond' egli principalmente si vale per iscorgerci in quest' ardua, e gloriosa carriera, che è quello dei libri, che sopra le diverse materie ei ne viene additando. La scelta ch' ei fa di questi è non solamente una prova del fino discernimento dell' Autore; ma è altresì lo più accencio a trasfonderlo, e insinuarlo ne' suoi lettori. Ei presceglie per lo più non già quegli autori, che tutta compilarono la Teologia; ma quegli bensì, che più esquisitamente scrissero sopra di ciascun punto, e ne stesero trat-
tati

nati particolari. Questi sono infatti, per consentimento di
 tutti i savj, i più osatti, i più pregiabili, i più atti a
 mantenere in possesso delle materie, i più classici in somma, e
 i più degni d'essere ricercati, e letti, e studiati. Uno
 Scrittore riponente offeriva, che coloro, che si rifer più celebri,
 e più utili al Pubblico co' loro Scritti, si attendero a scri-
 vere sopra particolari soggetti. „ In questi ultimi secoli
 „ egli disse (a), tutti i letterati, che o per naturale
 „ ingegno, o per istudio salirono in grande riputazione,
 „ tentarono a ripigliar la norma degli antichi Greci, e
 „ Latini; e lasciando a' maestri di scuola i corsi, e i
 „ trattati universali sopra le lor facoltà, trattarono
 „ ciò che lor piacque con libri, e titoli separati. Mi
 „ contenterò di allegare l'esempio di Pietro Nicole, il
 „ più accurato ragionatore, e il più giudizioso Scrit-
 „ tore, che vantar possa il gran secolo di Luigi XIV.
 „ Benchè egli si avesse proposto di trattare in compen-
 „ dio la Teologia, e la Morale, ne fece tuttavia quat-
 „ tro Opere separate, ciascuna delle quali è libro inte-
 „ ro, e finito; sicchè il Simbolo sta da se solo, come
 „ stanno il Decalogo, la Preghiera, e i Sacramenti.
 „ E queste, ed altre sue operette (b) di soggetti ab-
 „ brevi partiti, sono forse i più utili libri di Teo-
 „ logia, che da gran pezzo s'ensi veduti. Non ci è,
 „ chi non voglia leggere, e che non legga infatti tre e
 „ quattro volte le Istruzioni del Nicole con più profit-
 „ to, che la Somma verbigravia del Beccano; prescin-

T

(a) Denina Biblioepa pag. 144.

(b) Cioè i Saggi di Morale.

„dendo eziandio dalla differenza, che vi è nelle opinioni dell' uno, e dell' altro. “ Non si vuol già dire, che molti dei prefati compilatori di tutti i trattati non sieno da stimarsi, e che leggere non si possano molto fruttuosamente, come pur nota in sul fine, il nostro Autore. Ma egli, lasciando stare la più parte di quei voluminosi, e sterminati corpi, volti de' quali fatti sembrano per ingigantimento degli ingegni, e per ingombro delle biblioteche, ha creduto di dover anteporre i Trattatisti, siccome quegli, che essendosi ristretti a singolari materie, e più accuratamente le discussero, e posero in miglior lume: di che, come i giusti estimatori si consentiranno, nulla di più sensato pensar si potea. Non così forse la intenderanno certuni intorno distaccamente alla scelta degli Autori, che quì si resano incamppo: che anzi al sentirsi proporre gli Arnaldi, i Nicoli, i Duquet, i Burster, gli Esenave, e siffatti, torceranno il viso, e il naso arricceranno, quasi che si mandino a Scrittori sospetti e pericolosi. Le prevenzioni de' quali se quì di fronte combatter volessimo, troppo più tempo, e più parole, che in presente luogo non comporta, con poco forse, o niun profitto, converrebbe spendere. A difesa tuttavia dell' Autore, e a lume di colaro, che sono al quanto più spregiudicati, non risisteremo di dire, ch' egli intanto ha prescelti quegli Scrittori, in quanto gli ha trovati essere più dotti, più profondi, e al tempo stesso più chiari, e più metodici, che gli altri comunemente non sono, pei quali, e per altri lor pregi a gran ragione ha creduto di doverli trascerre. Che se poi alcuni non cessano di aspergerli di sospetto e di diffidenza, egli si sa vecchia oramai essere que-

queste usanze di screditare, e d'infamar coloro, che rigorosamente contraddicono a' proprj sentimenti. Ma voi che con sì oltraggioso ardore presumete di mordere, e di lacerare la fama di sì grand' uomini, gli avete voi mai potuti convincere, d' essersi dipartiti dagl' insegnamenti della Chiesa; e caduti in errori? Io anzi veggiam, che persone prevenute da prima come voi, ma di voi più ingenui, quali erano i celebri PP. Berti, e Patuzzi, dopo ch' ebbero di buona fè disaminato l' affare, ebbero alla fine a confessar pubblicamente (a), che le dottrine loro eran le stesse di quelle delle due Scuole Tommistica, e Agostiniana. Basta infatti aver occhi, e un po' di sincerità, per vedere, che le massime lor predilette, e con più vigore inculcate, sono l' assoluto dominio di Dio sopra le volontà degli uomini, l' efficacia onnipossente della Grazia vittoriosa di Gesù Cristo, la gratuità della Predestinazione, la differenza delle due alleanze, la necessità dell' amor di Dio per convertire i cuori, l' obbligo di riferire tutte le nostre azioni all' ultimo fine, le sante regole della penitenza, ed altre di questa fatta. Ora, o questi articoli si ammettono, o no. Se non gli ammettete, niuno più prenderà maraviglia dell' avversion vostra verso di quegli increpidati, e illuminati difensori di tali verità: e tanto basta, per veder tosto, chi sta in errore. Se poi gli am-

(a) Quanto al P. Berti veggasi la sua seconda Apologia contro Monsig. Languet stampata a Livorno nel 1756, e quanto al P. Patuzzi può vederfi la sua V Lettera sopra l' Enciclica di Benedetto XIV, pag. 166, e seg.

ammettete , e di cuore gli abbracciate , qual secreta nimistà potete nudrir contro di loro , avendo con essi in punti sì importanti tanta consanguinità di dottrina ? E qual ritegno dee arrestarvi dal profetare come sanò' altri , dei loro lumi ? Massime , che non s' intende già , che voi gli seguiate senza le debite cautele , e a chius' occhi. Non ci ha , che le decisioni della Chiesa , e il costante suo insegnamento , che noi , come ci sono palesti , dobbiamo umilmente seguir , e alla cieca . Gli autori all' incontro , che non furono ispirati , e sono bensì d' indirizzo , e di grandissimo ajuto , ma forzar non ci possono a seguirli quei maestri infallibili , ponendo molto bene alle volte anch' eglino , quali essi si sieno , errare , o come che sia traviar dal vero . Ma siccome dalla concepita stima , e dalla passione non ci dobbiamo lasciar mai traporare a ciecamente seguirli , nè molto meno a preferirli alla Chiesa , la qual sola ha forza di piegare a' suoi dettami le nostre menti : così non dobbiamo tampoco lasciarci talmente acciecate dalle pregiudicate opinioni , che non abbiamo a fare il debito conto dei doni segnalatissimi lor conceduti da Dio , e lasciare di prevatercene per nostro , e altrui vantaggio . E tanto più dobbiamo in questa parte rassichiarci , quanto che veggiamo , che moltissimi forniti non sò di sapere , ma di soda pietà , e n' hanno tratto , e traggono tuttavia incredibile frutto : dove all' opposto coloro , che seguono a discreditarli , da questo solo può arguirsi qual credenza si meritino , che quasi sempre gli danno senza avergli mai letti , e senz' altro fondamento , che o l' affermazione altrui , o i proprj pregiudizj . Ma quanto giovi lo scuoter da se codeste prevenzioni , e il disvilupparsi da cost

pre-

pregiudizievole legami, si può raccogliere da un *notabile* esempio, che torna quì bene da ricordarsi. *Ognun sa*, quanto nel passato secolo fosse diffamato il sopra lodato Pier Nicola, il quale tacciavasi di eretico spacciato, e di capo di Sessa (a). Il discredito era tale, che proposto essendosi il P. Pompeo Bertì di *salutar pensiero* di recare in Italiano i di lui Saggi di Morale, non si attende di pubblicargli, che sotto il finto nome del Signor di Chanterelme. Così non essendosi preso di quell' Opera verun sospetto, si lesse da tutti con quella ammirazione, e con quel frutto, che i più perfidiosi non saprebber negare. Come poi seppesti, esser quell' Opera purso indubitato del Nicole, chi è, che solo non siasi ricreduto delle appostegli eresie? Chi è stato d' allora in poi sì dolce, da lasciarsi svolgere alle maligne voci, che di lui s' erano sparse? Chi è anche oggigiorno sì buono, che su quelle vane ombre consenta a privarsi di così proficua, e così edificante lettura? Dopo un esempio sì concludente, e dopo tant' altre prove, che abbiamo, sì d' essersi artatamente prevenuti gli animi, come di essersi con utile disinganno così fatte arti discoperte; non è omai più bisogno di occultare, e di mascherare que' nomi. Sono essi oggimai chiari, e celebri; e tanto è lontano, che i libri, che gli portano in fronte, ne ricevano onta o discapito, che anzi appresso i savj d' ogni paese, per questo

(a) Su questo proposito può vedersi tra gli altri il libro intitolato: *Entretiens de M. le Commedeur *** au sujet des affaires presentes. Entretien IX.*

questo appunto ricrescon di pregio, e di estimazione. Tan-
 tochè l'ostinarsi a rigettarli, a biasimarli, e lacerarli,
 egli è un chiuder gli occhi alla luce più sfavillante, ed
 un vilipendere con rea sconoscenza i lumi, e doni sin-
 golarissimi, che Iddio ha profusi sopra quegli uomini a
 bene, e ad utilità di tutta la Chiesa.

SAG.

S A G G I O

INTORNO ALLO STUDIO

D E L L A

T E O L O G I A .

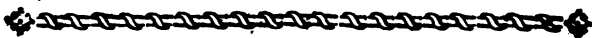


I.

*Disegno di questo Scritto . Necessità di studiare la
Religione .*

SE io mi proponessi di presentare un compiuto piano di Studj Teologici , intraprenderei un' Opera di troppo superiore alle mie forze . Ma lasciando questa impresa a chi ha maggior corredo di talenti , io mi restringo in questo Saggio ad arrecare alcune osservazioni , e ad indicare alcuni libri ad un amico , il quale avendo deliberato di darsi per tutta la vita allo studio della Religione , e di consacrare il tempo che gli avanza dagl' impieghi del Ministero , a riempirsi sempre più della Scienza Ecclesiastica , brama perciò di essere in questo suo disegno ajutato e diretto . Egli è già bastantemente convinto della necessità in cui sono i Preti di studiar di continuo la Legge di Dio , e del bisogno , che hanno di attendere tutt' i
gior .

giorni ad acquistar cognizioni vie più fondate della Teologia. Quindi io non mi fermerò ad impugnare la falsa persuasione di coloro, che nei primi loro studi si pensano di avere appreso quanto è necessario di sapere per la condotta delle anime. Una siffatta prevenzione fomenta la naturale insingardaggine, la quale ci distorna dalla fatica, ed intrattiene i più dei Preriti in una pericolosa sicurtà. A riscuoterli dalla quale io stimo essere opportuno il calmare in sul principio l'immaginazione loro, la quale al mirare l'ampiezza delle Ecclesiastiche cognizioni può di leggieri essere spaventata, e disperando di poterle esaurire non si cura poi di apprenderele. Convien dunque rappresentarsi i gradi diversi, che in questa vasta carriera correr si possono; e per fissare più saggiamente gli oggetti, sui quali ha da cadere la scelta, secondo il posto che altri tiene, l'ozio cui gode, e i talenti che ha ricevuti da Dio, si vuol valutare e ben sentire il prezzo di ciascun grado.



I. I.

Tre Classi di persone, che hanno a fare questo Studio.

P R I M A C L A S S E.

GLI Ecclesiastici chiamati allo studio della Religione si possono distinguere in tre Classi. Nella prima io porrò quegli che destinati sono a uno studio profondo della Teologia, e a difender la Chiesa contra tutt'i nemici di lei. In questa Classe non han-
no

no ad entrare se non persone libere da ogn' impaccio, ed occupazione esteriore, e dotate inoltre di talenti particolari. Gli studj infatti ch'ei deggiono fare, sono cotanto sterminati, che fra quegli stessi che hanno il coraggio d'intraprenderli, pochi giungono ad acquistarsi quella trascendente vastità di sapere, che si è veduta negli Arnaldi, nei Bossuet, nei Noris, nei Nicoli, nei Bursier, nei le Gros, e in pochi altri di questa sfera. Ma se altri (e questi sono in assai maggior numero) non arrivano al grado dei summentovati; ad ogni modo tanto per la profonda lor cognizione della Teologia, quanto per un grande giudizio in maneggiar gli affari, sono alla Chiesa d'infinito vantaggio.



SECONDA CLASSE.

LA seconda Classe comprende coloro, che occupati nelle funzioni del Ministero, col bene e saggiamente distribuire il tempo, fanno parlo a profitto, e fanno quindi degli studj, i quali se non sono assolutamente necessari rispetto allo stato loro, sono tuttavia sì ad essi, che ai loro popoli, ed alla Chiesa di somma utilità. Questi leggono i Padri, questi studiano di proposito la Sacra Scrittura: e questa così dolce e dilettevole occupazione per un Prete, che ha lo spirito del suo stato, è un sollievo dei penosi esercizi del ministero, e risponde alla mente novelle forze per sostenerne il peso. Che se a questi Ecclesiastici non è dato in genere di dottrina di andar tant'oltre quan-

quanto ai primi; eglino se non altro si acquistano lumi più che bastanti da divenire il rifugio e il consiglio de' lor confratelli, a' quali cogli avvisi e cogli esempj loro sono vevolissimi di dare stimolo e coraggio ad imprendere gli studj assolutamente necessari ad ogni Ecclesiastico, a parlar appunto de' quali dobbiamo ora passare.



TERZA CLASSE.

IO riduco a questa Classe tutti generalmente quegli Ecclesiastici, che pensano seriamente agli *obblighi* del proprio stato, e gli hanno a cuore; ma che *man-*cano poi dei talenti, e dei mezzi necessari per fare acquisto di molta scienza. Egli non è un gran male l'aver una mente meno aperta degli altri: ma gran male sarebbe, ove non si sapesse cavar costrutto da quella porzione di capacità, che s'è ricevuta. Sonvi degli studj necessari per ogni Ecclesiastico; e la scarsezza dei talenti non che essere una ragione, che vaglia a dispensar dallo studio, è anzi una ragione la quale eccitar dee a porre un' applicazione particolare a quegli studj, che far si possono. Non c'è infatti intelletto così limitato, che sia affatto incapace d'ogni riflessione alcun poco continuata: e quando se ne trovano di affatto inetti, i Superiori gli tengon lontani dagli Ordini Sacri. Voi vedrete in progresso l'uso che io intendo di fare di questa distinzione di Classi. Ma convien premettere alcune riflessioni sopra gli studj, che convengono a ciascheduna.

III.

I I I.

Studj, che si competono ai Teologi del primo ordine.

Egli è facile a concepire in generale, quanto amplii ed estesi hanno ad essere gli studj dei veri Teologi. Tuttavolta la Scrittura, e la Tradizione sono, la verace scienza della Chiesa, di cui debbono impossessarsi. Le Lingue poi, la Storia sacra e profana, e lo studio della Filosofia per crescer le forze dello spirito, sono gli strumenti, onde hanno a procacciarsi e guardare questo tesoro. Iddio non ha mai lasciata la sua Chiesa affatto sprovvista d'uomini forniti di questi talenti. La Storia Ecclesiastica ce ne somministra in ogni secolo, e i servigi da lor prestati alla Chiesa si ricordano con riconoscenza, e celebransi da tutti coloro, che ne conoscono il prezzo. Un ozio grande, fatiche lunghe, e continuare, e un ingegno felice sortito dalla natura formano i dotti di questa sfera. Or questo sapere universale, che già due secoli era sì difficile, e sì raro di poter conseguire, si è oggi giorno al sommo agevolato mediante le Opere e le attenzioni di que' Valentuomini, che fiorirono nell'Europa da dugent'anni addietro. La cognizione infatti delle Lingue si è oggimai resa assai più facile pei buoni metodi publicatifi: e lo stesso vantaggio ha eziandio la Storia, per la cura che preferfi parecchi prestantissimi Critici di discernere il vero dal falso; di produrci edizioni assai corrette degli originali, di

Metodo Teolog. T. II. V se-

separare le Opere supposte dalle genuine, di pubblicare in somma ricche compilazioni, dove raccolti giudiziosamente si trovano i materiali della Storia. Noi abbiamo pure degli esatti Storici e sicuri, che ci hanno tessuta una continuata storia della Chiesa e degl' Imperj, in mezzo a' quali si è sostenuta, e che hannoci accuratamente divisata la successione de' Popoli, che precedettero l' Incarnazione: il conoscere le quali cose oltre la grande utilità, che seco apporta, è anche necessario per intendere le Divine Scritture, e per seguirne in alcun modo le tracce tenute da Dio nel preparare e nel formare la sua Chiesa.

La Filosofia parimenti, il prudente uso della quale è sì necessario ad un Teologo, ha fatto a tempi nostri di gran progressi. I libri abbondano in questa materia; e tanti pure ve ne ha che sono chiari, istruttivi e ben fatti, che un Teologo della prima classe può quindi trarne in poco tempo essetissime cognizioni.

Le ottime edizioni di quasi tutt' i Padri, onde abbiamo fatto acquisto da un secolo in qua, hanno anch' esse appianato di molto lo studio della Tradizione: sicchè non è poi tanto difficile, che un buono ingegno, e per più anni continuati inteso molto allo studio, diventar possa un assai valente Teologo. Ben farebbe un presumer troppo di se medesimo, s' egli si lusingasse di giugnere a possedere a fondo tutte ugualmente le parti della Teologia: ma un vero Teologo pel servizio della Chiesa dee accostarvisi il più che può. Lo scopo ch' ei dee prefiggersi, io in due parole lo costituisco nel procacciare di *posseder pienamente*

l'analisi della fede della Chiesa. I nemici di essa sono gli Atei, che negano l'esistenza di Dio; i Deisti, che impugnano la Rivelazione; gli Eretici, che non ammettono i suoi dommi; gli Scismatici, che rompono l'Unità; e i malvagi Cattolici, che in conservando la sua Comunione, distruggono con perversi principj e con una Moral rilassata ec. una parte della sua credenza. Ora il posseder *l'analisi della fede della Chiesa*, è sapere i principj, le prove, e l'estensione di quanto oppone la Chiesa a questi avversarj; è un avere il filo di tutta la sua dottrina, e maneggiarne i principj con facilità e con maestria.

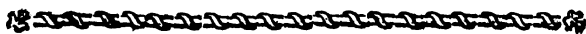
I V.

Studj dei Teologi della seconda classe.

NON è bisogno di avvertire, che un piano sì vasto non può essere abbracciato da tutti. E' tuttavia utilissimo, che conosciuto sia anche da coloro, che non lo possono seguire: ed è bene ch'ei sappiano, essere in questo piano diverse parti che possono prescegliere, senza abbracciarlo in tutta la sua ampiezza. Nulla è che più disanimi, e che seco porti al tempo stesso maggior pericolo, come il non volere separare le parti, che compongono il tutto. Ove uno le rimiri come indissolubilmente unite, egli si espone a trascurar delle cose essenziali, perchè manca di coraggio o di altri mezzi, onde giugnere a porsi in pieno possesso di questa scienza. Questo scoraggiamento è altresì cagione degli studj disordinati. Seleg-

ge senz'alcun sistema, e senza proporsi in leggendo un fine determinato: e studj di questa fatta non producono poi che un ammassamento confuso d'idee mal digerite, o prive almeno di quella connessione, ch'è necessaria per illuminar veracemente l'intelletto. Di quel è, che tanti chiari ingegni di continuo applicati intorno a buone cose non si vede, che ne ritraggano quel capital di dottrina, che con ragione si aspettava dai lor talenti, e dalla lor propensione alla lettura. **Procede lo sconcio dal non avere un piano; di maniera che ognuno sel dee formare, ed essere persuaso, che se non ha da pretendere di andar sulla riga dei primi; ove tuttavolta si ponga a beneordinare gli studj, e le idee sue, può farsi un buon arredo di lumi giusti e molto estesi.** Coloro, che sonosi consacrati al servizio della Chiesa, sono a lei debitori di questa attenzione, e sono tenuti di coltivare i talenti, che hanno ricevuti da Dio. Se sono occupati nei loro uffizj, possono riserbarsi del tempo per lo studio; e questo tempo, comechè corto, se è bene impiegato, gli mette in grado di fare in materia di Scienza Sacra progressi considerabili. Alcuni salgono eziandio alla sfera dei grandi Teologi; di che n'abbiamo un esempio in Monsignor di Castoria, il quale, ancorchè tutto inteso alle cure Episcopali, pure arricchì la Chiesa di un certo numero d'Opere insigni. Che se noi volessimo andar in traccia di esempj nell' Antichità, troveremo che la maggior parte dei Padri, quegli uomini di una sì profonda dottrina, furono Pastori occupatissimi intorno alle incombenze Pastorali. Egli è dunque manifesto, cogli'impieghi stessi del Sacerdizio po-

poterfi accoppiare la fatica dello studio; e lo studio, ove sia bene e saggiamente diretto, porterà infallibilmente suo frutto. Se non si ha il tempo da leggere tutt' i Padri, se ne può leggere alcuni tra i principali. Se non si possono studiare tutte le parti della Sagra Scrittura, convien restringersi alle più essenziali, e porre a buon conto un' attenzione particolare alle verità più rilevanti; le quali sopra tutto voglion essere bene disaminate, nè mai perdute di vista. Se altri non ha tempo da internarsi molto avanti nella Storia Ecclesiastica, può almeno rendersi ben versato nei principali avvenimenti, e procurare di ben comprenderne la concatenazione. Gli Ecclesiastici segnatamente di quella seconda classe, i quali non possono studiare tutte le parti della Teologia, hanno mestieri d' essere avvertiti sì di ciò che debbon trascurare, come pure del metodo che si han da prescrivere nel loro studj. L'ordine, la scelta, la perseveranza possono fargli' inoltrare più che non si crederebbe, e rendergli in somma uomini da essere avuti a grandissimo capitale.

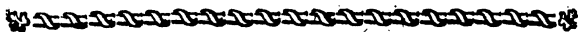


V.

Studj necessarij per tutt' i Pastori.

SONVI, come s'è detto, degli studj indispensabili anche per coloro, che sono di limitato intendimento. Se non possono procacciarsi la scienza dei maggiori Teologi, nè i lumi di quegli del second' ordine, possono bene, e debbono ingegnarsi di accrescere la propria

pria capacità pel governo dell' anime. Essi non debbon mai perder di vista lo studio della Moral Cristiana, nè quello dall' altre parti della Religione. Ove non si può attingere alle sorgenti, è d' uopo giovarsi dei libri popolari, ne' quali le verità sono attemperate all' uso de' semplici. Se quegli, ai quali incombe il guidar l' anime, non si acquistano un saggio discernimento di ciò che bassi a dire al popolo, se non si provengono a sufficienza di materie solide, e di torni e maniere, che coll' imprimere nelle menti le verità ne agevolino l' intelligenza, e ne rendano il frutto durevole: se non si mettono in istato di dare un savio consiglio, e di eccitare i fedeli cogli esempj e cogli avvisi loro, ad instruirsi della Religione, eglino espongono tanto se stessi, che i popoli lor affidati, a grandi inconvenienti. Nulla dunque più dee star loro a cuore, che di prepararsi ad adempiere degnamente i propri doveri col fare gli studj, che lor si convengono. Egli è molto importante per esso loro di conoscere ciò che hanno a fare, e il metodo che hanno a seguire: è però debbon sapere, quali sono le parti della Religione, che deggion principalmente studiare, e i libri che a tal fine debbonfi leggere.



V I.

ERA necessario di premettere queste riflessioni per dispor gli animi al piano, che io verrò divisando. Nello scorrere pei principali Trattati della Teologia, io avrò cura di notare gli articoli più importanti.

portanti; di distinguerli da quelli di minor peso; di far sentire il valore delle materie di maggior conseguenza: di additare la strada, che mi sembra doverli seguire; d'indicare i libri onde attignere un sodo e ottimo addottrinamento: ossia poi che altri abbia agio di penetrar ben addentro nella Teologia, ossia che gli convenga limitarsi a ciò che è più pressante. Io avrò, Signore, conseguito il mio intendimento, ove col mezzo di questo Scritto mi riesca d'incoraggiarvi allo studio della Religione. Egli non conterrà già un metodo compiuto di studj; ma sibbene vi additerà i principali obbietti, che fissar possono l'attenzione. Non ci lasciam sedurre dalle comunissime massime, che preconizzano l'ignoranza, e che sotto pretesto di coltivare la semplicità cristiana espongono a tutt' i pericoli della seduzione (a). Fortifichiamo il nostro giudizio con una cognizione della Cristiana Teologia la più profonda, che si potrà. Quanto più altri sia illuminato, tanto più savj saranno i suoi consigli, e l'istruzioni sue solide, succose, e proporzionate ai diversi bisogni. Si sente dire alcuna volta, la Teologia e i Ministri della Chiesa avere tra di se così poca influenza, che la scienza dei Teologi e quella dei Pastori si riputano in qualche modo straniera tra loro. Questo è un inganno pericoloso. Egli è importante di vedere il legame, che unisce queste due scienze: ed io spero che nel riandar insieme le materie,

(a) Veggasi intorno a ciò il Trattato della Croce del Duguet Tom. I, pag. 610, e Tom. V, pag. 184.

rie, che andremo scorrendo, ci persuaderemo agevolmente, quanto sia necessario, che una luminosa Teologia rischiarar insieme, ed afficuri i passi, e la condotta che tener debbono i Pastori.



V I I.

De' Luoghi Teologici.

SI è detto più sopra, lo scopo del Teologo dover essere di posseder l'analisi della fede della Chiesa. Basta questo a far capire, quanto importa lo studiare a fondo i Luoghi Teologici, dove s' impara a conoscere il valore delle prove, che s' usano in Teologia, dove s' indagano i fonti della dottrina cristiana, e dove siamo ammaestrati a seguir le tracce di coloro, i quali ce la trasmisero.

La Teologia è fondata sulla Rivelazione, e questa Rivelazione ci è data a conoscere per via della Scrittura Sacra, della Tradizione, e della Chiesa, che n' è l'interprete. La Sacra Scrittura, la Tradizione, e l'autorità della Chiesa sono adunque i tre primari Luoghi Teologici, a' quali dee principalmente il Teologo rivolger l'animo, e l'applicazione sua. Io farò qui poche parole intorno alla Tradizione, contentandomi di accennare i libri, che ne trattano: ma è necessario di stenderli alquanto sugli articoli della Sacra Scrittura, e della Chiesa.

VIII.

V I I I.

Della Sagra Scrittura.

LE quistioni preliminari intorno alla Scrittura Sacra si riducono alla Divinità e ispirazion sua, e alla canonicità delle varie sue parti.

Tutti questi punti si hanno a trattare contra i Deisti: ma in tal proposito noi abbiamo parecchi libri eccellenti. Io noterò alla fin d' ogni articolo quelli che legger si possono da chi è in grado di discutere a fondo queste materie; e li partirò in due colonne. La colonna A conterrà i libri da poterli leggere da chi ha tempo d' internarsi nella materia; e la colonna B quelli, che ove si possano leggere, sono utilissimi. Rispetto a coloro, a' quali tutte queste letture non si confanno, sembra, che se non altro dispensar non si possano dal precacciarsi una cognizione distinta di tutt' i principj della fede. Qualor si ama la Religione, deesi pur amare di riandar seco stesso i fondamenti, ne' quali è stabilita, e di considerare quella moltitudine di fatti, che vicendevolmente si appoggiano, e che tutti concorrono a render la fede salda e inconcussa. Or per instruirsi appieno sopra i fondamenti della Religione, debbonsi con accuratezza studiare i *Principj della Fede del Duguet*! in 3 vol. in 12. Il *Discorso di Monsignor Bossuet sopra la Storia Universale* è parimenti importantissimo per lo stesso fine, attissimo essendo a dare una idea grande della Religione, e un gusto, che è sommamente giovevole,
di

di riflettere sopra la successiva storia del Popolo d'E Dio. Queste elevate considerazioni innalzano l'anima, e vengonla preparando a quella sublime contemplazione, che farà la felicità degli Eletti nell'altra vita; e in questa frattanto le danno forza contra le tentazioni, che da ogni parte l'assalgono. E' pur da leggerli in questo proposito il piccol libro di S. Agostino *De catechizandis rudibus*, e l'Opera ammirabile *de vera Religione*, a cui dee unirsi l'altro suo libro *de utilitate credendi*.

Quanto all'ispirazione della Sagra Scrittura, si tratta il punto nei *Principj della Fede* del Duguet, e nelle *Difficoltà proposte allo Steyaert* dall'Arnaldo, come pure nella *Censura dei Dottori di Douai, e di Lovanio contra il Lessio, e l'Amelio*, e nella *Giustificazione di quella di Lovanio*.

Intorno ai Libri Deuterocanonici c'è una assai bella *Dissertazione di Monsignor Bossuet*, stampata nel I Tomo delle sue Opere Postume, la qual dee bastare a chi non ha il tempo di veder tutto. Tutti pure gli Spolitori Cattolici parlano di quest'articolo.

Un'altra quistione consiste in cercare, se la Scrittura è fatta pel popolo, e se è bene, ch'ei la legga. Sopra di che v'è il Trattato di Monsignor Castoria *De lectione Sacrae Scripturae*, quello di Arnaldo intitolato: *Difesa delle Versioni*; e quell'altro *Della lettura della Sagra Scrittura*. Questo punto si discute altresì tanto nel *Supplimento all'Opere del Vanespenn* stampato a Utrecht nel 1765, e a Venezia, quanto dai *Curati di Sens*, e nelle soprammentovate *Difficoltà proposte allo Steyaert*.

Qui

Qui si vuole aggiugnere la storia delle varie Versioni della Scrittura, tralle quali distinguonsi particolarmente quella dei LXX, e la Volgata. Per ciò che spetta ai LXX, il Prideaux sulla fine del terzo Tomo della *Storia dei Giudei* ci ha data un' assai pregevole Dissertazione su questa materia: e quanto alla Volgata, nel terzo Tomo cap. 41 del *Silenzio rispettivo del Fovillou* si troverà ciò che fa d' uopo sapere. Di queste quistioni, ancorchè non sieno di tanta importanza, torna bene d' esser instrutto. Nella IV Colonna dell' *Essay* art. *Della lettura della Scrittura Sacra* si ha una storia generale delle diverse versioni della Bibbia.

Le colonne A e B segnano gli altri libri, che possono leggersi in caso di bisogno, e secondo il progresso, che altri avrà fatto in questi studj.

A

B

Eusebii Preparatio Evangelica.

Origenes contra Celsum.

Abadie della verità della Religione.

Adisson sopra la verità del Cristianesimo.

Littleton della Religione provata per via della Risurrezione di Gesù Cristo.

Warburton Dissertazione sopra il miracolo, che fe-

Græius de veritate Religionis Christianæ.

L' Uomo in società con Dio: Tomo VIII dello Spettacolo della Natura.

I, II, e XII libro della Città di Dio di S. Agostino.

Balto Difesa delle Profezie. Di quest' Opera ve n'è anche la traduzione.

Epistola ad Diognetum.

Le Apologie di S. Giu-
ce

ce andar a voto il disegno fino, e di Tertulliano .
di Giuliano .

Dupin Dissertazioni fo-

Prove della Religione pra la Bibbia in 3 vol.
pel Signor François.

Dissertazioni Ecclesiasti-

La Poliglotta d' Inghil- che del P. Natal Alessan-
terra (*sul principio* .) dro Diss. III.

Riccardo Simon Storia
Critica dei Commentatori
della Scrittura .

*Questo libro è curioso ,
ma è da leggerfi con pre-
cauzione .*

*Biblioteca Sacra del P.
Le-Long .*



I X.

P Affiam ora a qualche cosa di maggior rilievo sopra lo studio della Sagra Scrittura, che è finalmente la vera scienza dei Teologi . E infatti ognuno di qualunque classe ei sia , dee seriamente por cura di avanzarsi nell' intendere que' libri Divini , e chiedere a Dio , che gli apra gli occhi della mente per penetrare in quelle sante profondità : al qual effetto è necessario di sapere i diversi metodi , che si praticano nell' interpretar la Scrittura , esaminarne i principj e l'utilità , ed apprezzarne il valore .

Lo studio della Sagra Scrittura si divide ordinariamente in due , ciascun de' quali ha un obbietto differente , che li contraddistingue . Primo : la Scrittura

FACe

racchiude la Rivelazione dei dogmi, che sono l'oggetto della nostra fede, che lo furono fin dal tempo degli Apostoli, e che lo saranno fino alla fine del Mondo. In ordine a quest'oggetto la Tradizione fissa il senso della Scrittura; e lo studiarla a questo intendimento è uno studiar la Teologia dogmatica alla sua principal fonte. Secondo: la Scrittura è un libro storico, il qual racconta ciò che è seguito, e predice ciò che ha a venire. Ora a seguire il filo degli avvenimenti, che ci vengon descritti nei libri santi; il confrontare i tempi; l'osservare le proporzioni, che Iddio ha messe nell'opere sue; il notare la protezione, ch'egli ha presa del suo popolo, e le prove, per le quali l'ha fatto passare; il considerare i progressi della vera Religione, i successivi svolgimenti, che Iddio ha dati alle sue promesse, e le mire della Provvidenza in questa lunga serie di preparativi, che precedettero l'Evangelio: tutti questi oggetti appartengono alla parte storica della Sagra Scrittura. Entrano pure nello stesso piano tanto le Profezie, che si sono compiute in processo de' secoli dal nascimento della Chiesa, quanto quelle che restano da adempierfi fino alla fine del Mondo. E questa è dei Libri Santi la parte storica, il di cui conoscimento si viene sviluppando dai succedentisi avvenimenti. Sopra la qual materia è lecito di stendere i lumi più oltre eziandio dei nostri Padri; in quanto che i seguiti eventi, che lor furono sconosciuti, ci fanno vedere per entro a quei santi Libri delle cose, che a' lor tempi erano impenetrabili. Intorno a che è da vederfi la bella Prefazione di Monsignor Bossuet sopra l'Apocalissi.

X.

Spiegati questi due punti di vista, sotto de' quali haSSI a rimirare la Sagra Scrittura, io debbo dire intorno al primo, che bisogna stare molto cautelati contro di certi Controversisti, i quali per far vie più sentire ai Protestanti il bisogno della Tradizione e dell'autorità della Chiesa a determinare il senso della Scrittura, esagerarono l'oscurità delle Sacre Lettere. Per camminare sopra la qual materia con più sicuro, è da prendersi per isorta il grande Bossuet, il quale intorno ai principali dogmi ha stabilita sull'orme dei Padri la chiarezza della Scrittura, come si può vedere nella sua *Difesa della Tradizione* pag. 45, 55, 63 dell'edizione in quarto. Questo punto lo tratta similmente il Dupin sul principio della *Dottrina Cristiana*.

Io dirò sopra il secondo punto, che lo studio del senso storico Scritturale, come agevolmente si può raccogliere dalla da me poco davanti abbozzatane descrizione, è importantissimo, ch'egli è estesissimo, poichè abbraccia tutt' i secoli; e che rispettivamente allo stato presente della Chiesa è inoltre al sommo interessante. Ma fa di mestieri indicare alcuni libri, i quali spiegano questo metodo di studiar la Scrittura, ed alcuni libri, ne' quali è posto in pratica: la qual lettura convincerà pienamente, che il penetrar oltre in questa scienza è per tutt' generalmente di un grande vantaggio. Per darvi ingrattanto una idea

genera

generale del piano storico della Scrittura, di cui qui propongo lo studio, convien che io vi ponga sotto gli occhi l'ordine degli avvenimenti, che comprendono la durata de' secoli. La storia, che io vo' farne, consiste in tre parole. Il popol Giudaico da Mosè sino a Gesù Cristo forma l'esterior società del Popolo di Dio, a cui furono consegnati i divini oracoli. Questa esterior società dopo di Gesù Cristo si è continuata nei Gentili ad esclusione dei Giudei, i quali si meritano d'essere ripudiati. Que' Gentili i quali per lungo spazio di tempo abusato avranno della Religione affidata ad esso loro, faranno a vicenda ripudiati, e cederanno il lor luogo a' Giudei, la conversione de' quali rinnoverà la Chiesa senza interrompere la continuazione. Ecco la serie della storia, dove si distinguono tre popoli. Primo. I Giudei da Mosè sino a Gesù Cristo. Secondo. La Chiesa Cristiana composta di Gentili. Terzo. La Chiesa Cristiana rinnovellata mediante la Conversione de' Giudei, e quella di tutto il Mondo, che ne verrà in sequela. Questo piano è spiegato, e dimostrato in un'Opera, che ha per titolo: *Spiegazione di alcune Profetie intorno alla Conversione dei Giudei, e segnatamente di quella del Capo XI di S. Paolo ai Romani, stampata l'anno 1724 in quarto.*

Siccome tutta la serie della Scrittura si riferisce a questi tre popoli; così tre gradi ne derivano di adempimenti ugualmente veri, ma non ugualmente compiuti. Imperocchè le Profetie medesime hanno per obbietto avvenimenti temporali accaduti infra i Giudei; avvenimenti spirituali seguiti tra i Cristiani tratti dai

ti dai Gentili; e avvenimenti che succederanno nella Chiesa rinnovata dalla Conversion dei Giudei. Le parole Divine applicate alla Chiesa Cristiana, pel ritorno de' Giudei quasi ringiovanita, ricevono un vie più perfetto adempimento, che i primi due non furono. E quì voi non mancherete di rammentare il passo di Bacone, che avete tralle mani per applicarlo a quanto s' è detto.



TRE GRADI NELL' INTENDERE LA SCRITTURA.

Primo grado, che è quello de' Giudei.

IN ordine all' intendere le Scritture, distinguer si possono tre gradi, come appunto nel loro adempimento. Il primo è quello de' Giudei, i quali veggono in esse solamente gli oggetti sensibili, che servono alle Profezie di simboli per simboleggiare obbietti di un rilievo incomparabilmente maggiore. Molti e molti Commentatori si arrestano a questo primiero senso, ch' è il grado più infimo d' intendere la Scrittura; per giugnere al quale basta la cognizion delle Lingue e degli usi Giudaici, congiunta collo studio della storia dei popoli vicini, e dei loro costumi. Or quantunque siasi il progresso, che s' è fatto in questo genere, non può altri lusingarsi di superare nell' intelletto di quei Sacri Libri la Sinagoga; della quale non teme di dir S. Paolo, che avea un velame sopra del suo cuore; tanto era limitato, e manchevole in questa parte il suo comprendimento.

Dal

Dal che io deduco, che il limitarsi nello spiegare le Profezie ai fatti temporali, che ne sono il primo obietto, è un lasciar da parte ciò che nei Libri Divini importa più, e un perdere il frutto dell' intendimento, che n' è stato dato ai Cristiani. Comunque però lo studio di questo primo senso sia d' inferior pregio, è nondimeno di molta utilità, nè da chi 'l può fare, debb' essere trascurato. Che se gl' Interpreti, che non si ergono da questa riga, vanno radendo la terra, le osservazioni loro servono se non altro di fondamento a coloro, che fuor ne traggono, e ne sviluppano sensi più alti, e più sublimi: sicchè per questo rispetto si può dire, che è necessario di non trascurarli. Felici essi, se conoscendo la misura del loro dono, lodano Dio di aver dato ad altri viste più elevate! Ma siccome a molti di loro accade di sprezzar ciò che non fanno, vogliono esser letti con cautela. Io qui non gli citerò: ma nella Lettera 41 del IV Tomo del Duguet, dove da quel grand' uomo, ch' egli è, rivede i conti agl' Interpreti, si può vedere il giudizio, ch' egli ne porta. Qui soltanto foggiungerò, che per intendere il primo senso della Scrittura, è necessaria la *Storia dei Giudei del Pri-deaux*, la quale è la più giudiziosa Opera, che abbiamo sopra il senso immediato delle Profezie: al che aggiungo le *note del Vatablo sopra tutta la Scrittura*, che si reputano la cosa più esatta in questo genere.



X I.

Secondo grado , che è quello dei Cristiani.

IL secondo grado consiste in veder Gesù Cristo , e la sua Chiesa nascosti sotto alle allegorie dell' Antico Testamento. Questo grado che supera infinitamente il primo, è quello, ch'è stato dato per lo spazio di diciassette secoli ai Cristiani, e del quale hann' eglino partecipato più o meno, secondochè piacque a Dio di aprir loro più o meno gli occhi dell' intelletto. Basta infatti aprire i Padri, per vedere, che il consueto loro metodo nello spiegare i Libri Santi, consiste in applicare a Gesù Cristo, e alla sua Chiesa tutta la serie della Scrittura. I fondamenti di questo metodo sono spiegati in parecchie Opere, e singolarmente nelle *Regole per intendere le Sante Scritture*, che sonosi stampate in Padova anche tradotte, e nella *Lettera di un Priore ad un suo Amico*. Parigi 1727.

Quest' Opere debbon' essere meditate; e per vie meglio comprenderne i principj, convien leggere i buoni libri, dove la Scrittura viene interpretata secondo questo metodo, quali sono quelli del Duguet, la sua *Genesi*, il suo *Giobbe*, il suo *Isaia*, i *Salmi*, la *Pasione*; e il *Paragone tra il Popolo Giudeo, e 'l Popolo Cristiano del Signor d' Etemar*.

Or dacchè il mistero di Gesù Cristo, e del suo mistico Corpo è predetto nelle Profezie del Vecchio Testamento, e prefigurato nelle sue storie, egli è mestie-
 ii di

ri di fare un particolare studio per iscoprirlovi con facilità. La Scrittura è allora per esso noi interessante davvero: poichè ne fa considerare le diverse facce del misterio del Cristo intero, e ci fornisce per farlo capire al popolo mille immagini varie e parentissime (a). I Padri nello esporre ai fedeli le Divine Scritture si studiavano di rendere la consonanza tra i due Testamenti chiara, e sensibile; il frutto del qual metodo è facile a comprendersi ove specialmente si rifletta con qual sorta di gusto facean eglino questa esposizione. O quanto farebbero i Cristiani più illuminati, più fervorosi, più sodi nella fede, se meglio conoscesser lo spirito di quei Libri Divini.

Con più precisione ancora si può caratterizzare questo secondo grado, col dire, che comprende due parti distinte, cioè primo l' intelligenza delle Profezie. Secondo, quella delle Figure. Le Profezie preannunziano avvenimenti, che riguardano Gesù Cristo, e la sua Chiesa. Elleno sono scritte in un linguaggio proprio dei Profeti, del quale abbiamo a renderci pratici, e intendenti collo studiare lo stile Scritturale. Le Figure non sono predizioni propriamente dette, ma pitture di avvenimenti già predetti: per modo che

X a gli

(a) Veggasi la Prefazione premessa al Trattato della Donna forte, e delle qualità dei Pastori di M. Hamon, la qual è di M. Nicole, ed instruisce ottimamente intorno all' utilità, e ai fondamenti dei sensi figurati della Scrittura. La stessa materia è trattata dal medesimo Autore nella Prefazione alla Spiegazione della Cantica dell' Hamon.

gli avvenimenti temporali, che sono scritti ne' Libri Santi figurano quel che segue nel regno spirituale di Gesù Cristo, della qual sorta d'immagini la Scrittura n'è piena.

Per poi vie più conoscere, in che le Figure differiscono dalle Profezie; basta osservare, che taddove le Figure non sono altro che rassomiglianze tra gli oggetti posti a confronto tra loro, le Profezie all' incontro ci annunziano gli oggetti stessi, ed assicurane l' esistenza. Dal che segue assai chiaro, non ci poter esser Figura, dove non sieno due oggetti, che possan essere riscontrati; e conseguentemente la Figura supporre bensì, ma non provar già l' esistenza dell' oggetto, cui viene adombrando. Ne seguita altresì, che quando due oggetti si rassomiglian tra loro, l' un sia di necessità figura dell' altro; e finalmente dalla definizione delle Figure ne conseguiva, che l' arte dei Figuristi, la qual consiste nel notare i rapporti o rassomiglianze, che hanno tra loro avvenimenti diversi, non è altro, che una sequela del metodo di fare i confronti usato nello studiare la storia da tutti coloro, che raccolgono i fatti, e vi riflettono. Questo metodo di confrontare è più o meno utile secondochè più o men grandi sono gli oggetti, che si vengono paragonando, e l' istruzione, che ne proviene; onde questo spirito di comparazione è per molte ragioni di gran lunga più fruttuoso per rispetto alla storia del Popolo di Dio, che a qualunque altra storia.

Primo. Perchè gli avvenimenti del Popolo Ebreo furon diretti a farci vedere, e quasi toccar con mano
la

la condotta di Dio nell'ordine della Religione. Secondo. Perchè furono scritti per ispirazione dello Spirito Santo, il quale a render sensibili le verità, che veracemente c'interessano, tralascio le circostanze, e per fino le espressioni.

Quando non ci fosse, che questa sola ragione, ella basterebbe per eccitarci a fare un esatto confronto tra gli avvenimenti della Scrittura, e quei della Chiesa: e questa disamina sarebbe certamente tanto più utile, e più conforme all'intenzione dello Spirito Santo, quanto più i riscontri tra i fatti posti a confronto sarebber visibili e seguiti, i caratteri interessanti, e le riflessioni sopra la condotta di Dio saggie, e luminose. Che poi la Scrittura contenga delle Figure, egli si prova dalla sola esistenza delle congruenze: di maniera che se noi trovassimo, tutto nella Scrittura essere un quadro di ciò che segue tra i Cristiani, noi dovremmo concludere *a posteriori*, che ai Giudei tutto succedea in figura. Or San Paolo ci fa a sapere, tal essere stata rispettivamente ad essi la condotta di Dio: *Omnia autem haec in figura contingebant illis*. Con che *a priori* ci fa avvertiti della verità, che noi diciamo, e invitaci al tempo stesso a studiare questo gran quadro, dove in caratteri simbolici è scritta la storia del Cristo intero.

Egli è ora agevole di comprendere, quanto esteso, e quanto insieme vantaggioso per tutti può essere lo studio delle Divine Scritture. Ma tal verità è bene di udirla dalla bocca di Sant' Agostino nel seguente bellissimo passo. *Tanta est enim, dic' egli, Christianarum profunditas litterarum, ut in eis quotidie proficerem,*

*Saggio intorno allo Studio
cerem, si eas solas ab ineunte pueritia usque ad decre-
pitam senectutem maximo otio, summo studio, meliore
ingenio, conaret addiscere; non quod ad ea quae neces-
saria sunt saluti, tanta in eis perveniatur difficultate;
sed cum quisque ibi fidem tenuerit, sine qua pie recte-
que non vivitur, tam multa tamque multiplicibus my-
steriorum umbraculis opacata proficientibus intelligenda
restant, tanquam non solum in verbis, quibus ista di-
cta sunt, verum etiam in rebus quae intelligenda sunt,
laetetur altitudo sapientiae, ut annosissimis, acutissimis, fla-
grantissimis cupiditate discendi hoc contingat, quod ea-
dem Scriptura quodam loco habet: Cum consummaveris
homo, tunc incipit (a).*

A

B

Spiegazione della Storia
del Patriarca Giuseppe .
L' utilità delle Figure sì
quivi, che nella Disserta-
zione premissa è resa sen-
sibile .

Spiegazione dei maggio-
ri, e dei minori Profeti
di M. Joubert .

Spiegazione dell' Apoca-
lissi di Monsignor Bossuet,
e sopra tutto la Prefazio-
ne .

Principj generali per in-
tendere i Profeti. Parigi
1763.

S. Augustinus de Doctri-
na Christiana .

Tractatus Theologicus de
Scriptura Sacra multiplici
sensu, auctore Nicolao le
Gros, Trajecti ad Rhenum
1759.

Pa-

(a) Epist. 137, n. 34

Paragone tra i tempi di
Gesù Cristo, e i nostri.

Spiegazione sopra tutta
la Bibbia del Sacy.

L' Antico Testamento
pel senso morale del Si-
gnor Mezanuy.

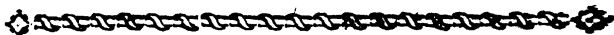
S. Cyrilli Alexandrini
Γδὰςφωρ.

S. Girolamo sopra i Pro-
feti.

Alcune Opere di M.
Hamon.

Storia della Religione
sotto diversi simboli dell'
Etemare.

Fourquetvauz Riflessioni
sopra la cattività di Ba-
bilonia coi 7 Scritti, che
seguono, che sono dell'
Etemar, e sono importan-
tissimi, massimamente il
quarto. Trovanvisi dei
principj per intendere la
Scrittura.



X I I.

Terzo Grado rispetto all' intendere la Scrittura.

IN ordine all' intendere le Sante Scritture ho accennato di sopra un terzo grado, il qual consiste in saper discernere le promesse, che riguardano la Conversion de' Giudei, e in saperne fare l' applicazione. Ora quest' ultimo senso riempie adeguatamente le grandi speranze, che la magnificenza delle divine promesse ci vien porgendo. Imperocchè mediante questa Conversione, e quella di tutto il Mondo, che saranno il frutto, la Scrittura Divina finirà di avverarsi in quel grado per l' appunto, che aver debbono le parole dello Spirito Santo. La lunga catena dei mali della Chiesa, che sono iti crescendo di secolo in secolo, e sembrano oggimai essere giunti allor colmo, ha finalmente, secondo il disegno ordinato da S. Paolo nel Cap. XI a' Romani, da andar a parare al richiamo universale dell' antico Popolo, e quindi al ricidimento degl' inselvaticchiti rami. La Chiesa rinnovellata, estesa e rinforzata pel nuovo Popolo in lei rinestato si andrà continuando nel proseguimento de' secoli sino al Giudizio finale: il che darà luogo a una nuova serie di Storia, alla qual pure i Divini Libri han relazione, e le si debbono applicare. Questo nuovo grado d' intendere la Scrittura è fondato sopra gli stessi principj del secondo, del qua-

quale queste novelle viste non sono altro al fine, che una dilatazione. E siccome nulla ci ha, che sia così atto a racconsolarci ne' mali, che ne circondano, ed a fortificarci nelle prove in cui ci troviamo, come il pensare al disnodamento delle cose preparate nei disegni di Dio: così non può essere, che oltremodo giovevolissimo l'occuparsi intorno alle Sante Scritture con questi pensieri. Se i Santi del vecchio Testamento rafforzavano la lor fede, e consolavano l'afflitto lor cuore, per essere di que'dì le virtù così rare, col considerare le misericordie, che Iddio riserbava al tempo della venuta del Messia: egli non dee men premere a noi, affin d'aver parte anticipatamente ai felicissimi frutti del Ritorno de' Giudei, di portar ora i nostri sguardi a vedere le misericordie, che Iddio in quegli avventurati tempi verterà sopra la Chiesa. Non comportando il mio disegno, che mi stenda più oltre in questo proposito, mi ristignerò a indicarvi i libri importanti, che di ciò trattano, e sono i seguenti:

Le quattordeci verità intorno alla Conversione degli Ebrei, *dopo le Regole ec.*

Duguet Gesù Crocifisso. Parte II, Cap. 7. *E' stato stampato anche a Padova.*

Tradizione sopra la Conversione de' Giudei dell' *Estemar* in quarto.

Le Spose fedeli e infedeli: dello stesso.

Idea della Babilonia spirituale del Fernanville.

Spiegazione dell' Apocalissi del Joubert vol. 2.

X I I I.

I Predetti tre gradi di adempimento , che distinti abbiamo nelle Profazie, sono un esempio, che fa intendere il bel passo a voi noto del Cancellier **Bacone**, del quale è oramai facile a farne l'applicazione. Io ne recherò quì la principal parte. *In hac re, dic'egli, admittenda est latitudo, quæ divinis vaticiniis propria est & familiaris; ut adimpletiones eorum fiant & continenter, & punctualiter. Referunt enim Auctoris sui naturam, cui unus dies tamquam mille anni, & mille anni tamquam unus dies: atque licet plenitudo & fastigium complementi eorum plerumque certe atati, vel etiam certo momento desinetur; attamen habens interim gradus nonnullos, & scalas complementi per diversas Mundi etates. De dignitate & augmentis Scientiarum Lib. II, cap. II.*

Questo passo racchiude tutt'i principj, che servono come di base per intendere la Scrittura considerata qual Libro Profetico. Basta sol fiancheggiarlo colla Tradizione, e svilupparlo cogli esempj senza numero, che ne somministrano i Libri Santi; il che sarà facile a farsi collo studiar le Opere, che in questo Scritto sono citate.

X I V.

IO credo di non poter meglio terminare questo lungo articolo, che coll' arrearvi un maraviglio-
so

so testo di S. Agostino , in cui si raccolgono tutt' i caratteri della Divina Scrittura . Ecco le parole sue : *Modus autem dicendi , quo Sancta Scriptura contextitur , quam omnibus accessibilis , quamvis paucissimis penetrabilis ! Ea quae aperta continet , quasi amicus familiaris sine furo ad cor loquitur indoctorum , atque doctorum ; ea vero , quae in mysteriis occultat , nec ipsa eloquio superbo erigit , quo non audeat accedere mens tardiuscula & inerudita , quasi pauper ad divitem ; sed omnes humili sermone , quos non solum manifesta pascit , sed etiam secreta exerceat veritate , hoc in promptis , quod in reconditis habens . Sed ne aperta falsidiventur , eadem rursus aperta desiderantur , desiderata quodammodo renovantur , renovata suaviter intimantur . His salubriter & prava corriguntur , & parva nutriuntur , & magna oblectantur ingenia .* Epist. 137, n. 18.



X V.

Della Tradizione.

LA Scrittura , e la Tradizione sono le due fonti , dove i Teologi attingono la loro scienza . Che però siccome la Tradizione rischiera la Scrittura , l' appoggia e le serve di supplimento ; un Teologo dee porre ogni suo studio per instruirsi esattamente intorno a ciò che concerne questo secondo Luogo Teologico . I raziocinj infatti non hanno peso , se non in quanto sono fondati sulla Rivelazione . Ora la Tradizione è la Rivelazione considerata come non iscritta

ta dagli Scrittori Sacri. Noi abbiamo a difenderne la certezza, l'autorità, e la necessità: ma tutte queste materie si troveranno fondatamente discusse in assai-fime Opere, che consultar si possono, e delle quali sotto additerò le migliori.

A

B

Wallemburg *De me- Tertullianus De Pre-*
sbodo probanda fidei per scriptionibus.

refles. Vincentii *Lirinensis Com-*

Bellarminus de verbo monitorium.

Dei non scripto.

Perpetuità della fede

Opstraet *De Locis Theo-*
logicis.

Tom. VI, art. della Tra-
dizione.

Bossuet Opere postume
Tom. III.

Il Libro delle Prescri-
zioni di Tertulliano, e
quello di Vincenzio Leri-
nense non si studieranno
mai troppo.

Per vero dire non v'ha, che i Teologi del prim' ordine, i quali possano internarsi nella disamina dei principali monumenti della Tradizione: ma con tut-
to ciò anche gli altri, che ne hanno il convenevol tempo, e i Parrochi distintamente, nulla possono far di meglio, che di leggerne almeno i più necessarij. Or negli studj di un Ecclesiastico, dopo la Scrittura Sacra, Sant' Agostino sopra tutto dee avere il primo luogo: intorno alla qual cosa nella *Difesa della Tra-*
dizio.

dizione di Monsignor Bossuet si può vedere il grado eminente, che tiene tra gli altri Padri questo incomparabil Dottore.

X V I.

Della Chiesa.

LA Chiesa è una Società esteriore, e che può riconoscersi alla professione pubblica della Dottrina di Gesù Cristo, a un Ministero, che pel corso di tutt' i secoli la fa distinguere, a una Disciplina, ch' è sensibile, e ai Sacramenti esteriori, i quali ne riuniscono tutt' i membri, e gli fanno conoscere. Gesù Cristo raccolse una Società d' uomini, che il riconoscano per lor Signore: ed ecco ciò, ch' egli ha chiamato la sua Chiesa. A questa primitiva Chiesa s' aggregarono poscia i fedeli, che di mano in mano credettero; e quindi è nata la Chiesa, che nel Simbolo si denomina Universale.

Questa esterior Società del Popolo di Dio nel ricevere l' esistenza ricevette pure la promessa di durare perpetuamente: e di qui è, che risalendo sino agli Apostoli noi troviamo, conforme alla promessa di Gesù Cristo, questo corpo della Comunione Cattolica ognor sussistente, e visibile; e questa promessa medesima ci assicura dell' esistenza sua futura, e non interrotta sino alla fine dei Secoli.

Ora un Corpo esteriore come la Chiesa, dee avere una forma di Governo; e Gesù Cristo ci ha provveduto collo stabilire una Gerarchia, alla quale sono an-

334 *Saggio intorno alla studio*
annetti Diritti, e Facoltà particolari secondo gli Or-
dini, ond'è composta.

Tutte queste verità ci tocca difenderle dalle opposi-
zioni de' Protestanti, contro de' quali si ha a prova-
re la Chiesa essere una Società esteriore, la quale
non può giammai cessar di sussistere con tutt' i privi-
legj da Gesù Cristo ad esso lei comunicati, il suo
Ministero essere indefettibile, la Comunione sua neces-
saria alla salute, i Sacramenti suoi sempre mai santi,
e il carattere finalmente de' suoi Ministri sempre rîs-
pettabile, anche allor quando abusano dell' autorità
ricevuta da Gesù Cristo. I nostri prodi Controversi-
sti hanno saldamente rassicurata l' autorità della Chie-
sa contro de' Protestanti; su di che veder si possono
i libri sotto notati.

B.

S. Cyprianus de Unitate Ecclesie.

Rossini Istruzioni sopra le Promesse.

Lo stesso: Conferenza col Ministro Claudio.

Bellarmino de notis Ecclesie.

*Wallenburg de Unitate Ecclesie, & de Notis Ec-
clesie.*

Trattato sopra le Missioni tralle Opere del Cardi-
nal du-Perron. Opera fondamentale.

Nicole Pregiudizj legittimi.

Lo stesso dell' Unità della Chiesa.

S. Augustinus contra Donatistas.

Istruzione sopra le Promesse di Monsignor di
Sade.

Lettera prima di Monsignor d' Annerre a Mon-
signor

signor di Soissons : opera troppo necessaria da leggerli .

XVII.

L' Importantissima quistione dello Scisma de' Greci, la qual porge occasione a un Teologo di esaminare a fondo la costituzione fondamentale della Chiesa, ha una relazione molto naturale alle predette considerazioni sopra la Comunione esteriore . Questa controversia della Chiesa co' Greci si può dire, considerando la sua durata, e l'estensione della Comunione Greca, essere la più grande, che abbia ella avuto mai coi nemici di fuori. Noi abbiain su questo punto parecchie Opere: ma la più celebre è quella del P. La-Quien Domenicano, che ha per titolo: *Pasoplia adversus Græcos*, della qual si può dire, che tutti comprende gli argomenti, fuor solamente il più forte di tutti, il qual consiste in istabilire, che i Greci fecero scisma contro la Legge Constitutiva della Chiesa, la qual divietava loro di separarsi dal maggior numero de' lor fratelli: *præsciendæ unitatis nulla potest esse iuxta necessitas*. L' articolo dello Scisma de' Greci è trattato d'una maniera assai luminosa nel Concilio d' Utrecht del 1763^o, tantocchè per pescare a fondo su questa materia, basta seguir la traccia segnata da questo Concilio; il che agevolmente si conseguirà collo Audiare il trattato di S. Cipriano *De Unitate Ecclesiæ*,

fia, e le Opere di Sant' Agostino contra i Donatisti . Ci ha pure un bello squarcio intorno ai Greci sul principio dell' *Istruzion Pastorale di Monsignor di Senèz sopra la Chiesa* .

I principj onde si valse S. Agostino a combattere i Donatisti , e che con pari esito si rivolgono contro i Greci, non hanno men forza applicati contro dei Protestanti. Lo scisma di questi ultimi ha dato luogo a discutere di bel nuovo la costituzion della Chiesa ; ed a stabilire l'autorità sua, il di cui bisogno sentonlo ben al presente gli stessi Protestanti, senza tuttavia poterla più far rivivere tra di loro . Ma lo spirito particolare, il qual servì di fondamento alla loro pretesa riforma, e divisegli poscia in tante Sette, che si sinfacciano a vicenda i loro errori , dovea finalmente condurgli alla indifferenza delle Religioni, ch'è oggi-giorno sì comune infra di essi. I Cattolici hanno vedute per lo spazio di due secoli gli eccessi , a' quali questo metodo ha condotti i lor traviati fratelli : e questa esperienza gl'ha più che mai documentati a deporre ogni prurito di far Sette, e di sostituire il loro proprio spirito all'autorità della Chiesa . Senonchè si può dire, una gran parte di loro stessi essere caduti in un eccesso opposto, col ricevere senza discernimento tuttociò che lor veniva presentato sotto nome di Chiesa . Di fatti le verità , che sono di schermo contro la seduzione de' Protestanti, ove sieno mal' intese , espongono a una seduzione tanto più pericolosa, quanto che è nascosta sotto il manto della Religione , e diventa un inciampo ciò che in se stesso era una guarigione. Qui mi si fa incontro un punto di molto rilievo.

rilievo, che mi conviene disviluppare, pigliando le cose alquanto più da alto.



XVIII.

LA Chiesa Cattolica è stata fondata da Cristo, af-
fin di fare dei veri adoratori di Dio, e un po-
polo di Giusti, i quali si vengono poi formando col-
la cognizione della Verità, e colla Carità. Tuttavol-
ta essere Cattolico, conoscere la verità, ed esser giu-
sto, sono tre cose distinte, e che bene spesso trovansi
separate. E di fatti ha predetto Gesù Cristo, che
dentro la Società fondata da lui troverebbesi col buo-
no grano mescolato il loglio: sicchè non basta l'esser
Cattolico, perchè altri sia salvo, ma dee inoltre esse-
re giusto. Si possono dunque mentalmente distinguere
due Società nella Chiesa: la Società *interiore* dei buo-
ni, i quali essendo tutti animati dallo spirito di Ge-
sù Cristo formano come un Corpo invisibile; e la So-
cietà *esteriore* composta di buoni e di cattivi, i quali
formano un Corpo visibile riunito coi vincoli della
Comunione esterna: e queste due Società distinte dallo
Spirito Santo sono poi unite coll'essere insieme parte-
cipi degli stessi Sacramenti, *eadem communione Sacramen-*
torum, come dice Sant' Agostino. Vi sono dunque nel-
la Chiesa due Unità, l'una *interiore*, e l'altra *esterie*.
La prima è propria soltanto dei Giusti, e la se-
conda è comune sì ai buoni, che ai cattivi. Si può
aver la seconda senza avere la prima, cioè a dire, può

Metodo Teolog. T. II.

Y

uao

uno esser Cattolico, senza essere giusto, tuttocchè non possa essere giusto, senza esser Cattolico. Questa è una distinzione, che più o meno ebbe luogo in ogni tempo, e che io ho qui esposta, perchè mi serve di gradino a farne conoscere un'altra vieppiù ancor sorprendente.

Conciossiachè non solamente sono distinte l'unità di Comunione, e l'unità di spirito; ma eziandio l'unità di Comunione, e l'unità di Fede. Noi siamo per esempio in Comunione con coloro, che professano il Molinismo ad un tempo, ed il Lassismo: eppur detestiamo la lor dottrina. La Comunione loro è quella della Chiesa; ma la lor dottrina è opposta a quella della Chiesa in punti essenziali, i quali hanno un sì fatto legame tra loro, che secondo l'espressione di Monsignor di Rastignac Arcivescovo di Tours (a) viensiene a formare *un nuovo Corpo di Religione*. Ondechè per essere in sicuro dal canto della fede, non basta tampoco d'esser Cattolico: ma dopo di aver trovata la Chiesa vuolsi ancora cercare la verità nella Chiesa stessa: al quale effetto è d'uopo distinguere la sua voce da quella dei seduttori, che ne corrompono la dottrina in punti capitali, e che copronsi dell'autorità sua per farci inghiottire l'avvelenata tazza, che ci presentano in di lei nome.

Codesti seduttori possono essere più o meno frequentati, più o meno accreditati; e la seduzione è allora più

(a) *Ordinazione contra il Libello impugnante la Pastorale sulla Giustizia Cristiana num 4.*

più o meno pericolosa, secondochè è appoggiata da un' autorità più o men rispettabile. A questi nostri tempi ella ha acquistato un grado di forza de' maggiori, che aver possa pel consenso od apparente, o reale di un gran numero di Pastori, i quali o tacciono, o sembran per sino autorizzare gli errori più perniziosi; il che reca, per vero dire, sullo stato della Chiesa grande stupore. Non vi ha nella Storia Ecclesiastica, che tre o quattro Epoche, nelle quali sia stata la verità così umiliata. Elle possono riconoscersi a tre o quattro caratteri, che sono ad esse comuni, ancorchè in grado diverso; vale a dire: Primo. L'importanza delle verità dibattute. Secondo. La durata delle dispute. Terzo. Una general divisione nel sen della Chiesa, e il partito della verità ridotto a pochi



X I X.

LA prima Epoca si trova insul nascere della Chiesa. Gesù Cristo, e i suoi Discepoli vissero in comunione colla Sinagoga, ed ebbero al tempo stesso contro di se l'autorità dei Pastori costituiti da Dio, e seduti, come dice Gesù Cristo, sulla cattedra di Mosè. I primi discepoli prima della morte di Gesù Cristo erano obbligati di conciliar insieme due cose, che sembrano incompatibili; cioè un gran rispetto verso il Sommo Pontefice, e il suo Consiglio, e insieme un grande orrore della sentenza portata contro di Gesù Cristo.

La seconda Epoca è quella dell' Arianesimo. La Di.

Y *

vi.

inirà di Gesù Cristo è un dogma fondamentale, la cui empia, ed ostinata impugnazione si meritava tutto l'orrore, che n'ebbero S. Atanagio, e i suoi aderenti. Ma con tutto questo era mestieri di conservare la Comunione, e di rispettare l'autorità di coloro, ch'erano Ariani, o favorivano l'Arianesimo, quando non erano per anche separati dalla Cattolica Comunione.

La terza Epoca finalmente è il tempo in cui viviamo. Noi siamo attornati da due sorte di nemici, quei di fuori, e quei di dentro. I primi ci dicono: Uscire della Chiesa, dove tutte le superstizioni sono in voga. I secondi all'opposto: Voi fate peccato a uscir della Chiesa; e però avete ad abbracciare indistintamente i sentimenti, che sono applauditi, ed abbracciati dal gran numero dei Teologi, e dei Pastori. Ma prendendo per iscorra i principj di S. Agostino, egli non è difficile a scansare tuttiedue questi eccessi. Io vi porrò sotto agli occhi un transunto della sua dottrina, ch'egli ha esposta a dilungo ne' suoi libri contra i Donatisti.

Primo. Fa d'uopo conservare la Comunione cogli uomini di corrotti costumi. La Chiesa racchiude dei buoni, e dei malvagi, separati bensì di spirito, ma uniti coi vincoli della Comunione esterna. Il comunicar co' malvagi non imbratta per niente i giusti, allorchè quelli non partecipano de' lor peccati: e questa è una verità, che contra i Donatisti ha S. Agostino troppo ben rassodata coi testi della Scrittura i più formali. *Hec (così egli) de Scripturis Sanctis documenta proferimus, ut appareat facile non esse quidquam gravius sacrilegio schismatis: quia praesciendae uni-*

unitatis nulla (potest esse) iusta necessitas, cum sibi nequaquam spiritualiter nocituros malos ideo toleranti boni, ne spiritualiter se jungantur a bonis. Contra Epist. Parm. Lib. II, n. 25.

Secondo. Convien conservare la Comunione con coloro, che sono guasti nella credenza. Egli non è difficile di convenire, che la depravazion de' costumi di molti Cattolici non è una ragione bastevole a separarci dalla Comunione loro: ma può ben recar maraviglia, che compatibili sieno colla Comunione anche gli errori, che riguardano la Fede. Pur Sant' Agostino si è spiegato anche intorno a questo. *Eos, dic' egli, qui jam credebant resurrectionem mortuorum, ab iis qui eam in eodem populo non credebant, non corporaliter Apostolus separat, sed tamen spiritualiter separare non cessat dicens: Nolite seduci, corrumpunt bonos mores colloquia prava..... Moribus ergo eos, non altaribus admonet separari.* Ad Donatistas post Collat. n. 35.

Si vede da questo passo doverfi conservare la Comunione con quegli stessi, che negano dei dogmi fondamentali, come è la Risurrezione, ch' è un articolo del Simbolo. La prima Lettera del Vescovo di Auxerre a quello di Soissons, per la chiarezza e solidità sua pregevolissima, tratta particolarmente questo punto. Si può vedere appresso l' *Istruzione Pastorale del Vescovo di Senes sopra la Chiesa*, e sopra tutto il quinto Scritto dei Curati di Parigi contra i Casisti rilassati, dove la differenza della Comunione, e della Fede è rischiarata luminosamente.

Terzo. Si dee conservare la Comunione con coloro, che volessero far sottoscrivere l'errore. Se i mal-

vaggi non contenti di perder le stessi, e di avere dei principj falsi, volessero fatta lega tra loro impegnar gli altri ad imitargli: se per esempio, per autenticare i loro errori, facessero una formola, e obbligar volessero a sottoscriverla, si avrebb'egli da conservare la Comunione con esso loro? S. Agostino ha preveduto anche questo caso, e conformemente a' suoi principj l'ha deciso col seguente passo. *Quod si sua pessima de faciendis traditionibus precepta conscriberent, nec tamen extra Ecclesiam sua propria congregatione, & Communione colligerentur, zizania propterea computarentur, quorum causa frumenta non recte desererentur.* Contra Crescon. Lib. III, n. 42.

Questi principj di Sant' Agostino, ch' egli nell' Opere sue (a) svolge viemeglio d'affai, si vede agevolmente, di quanto grand' uso possano essere così contro i Protestanti, come contro i Molinisti, ed altri avversarj di questa fatta. Noi di fatti apprendiam quindi al tempo stesso, e il rispetto, che sempre portar dobbiamo alla legittima autorità, e il saggio discernimento, che far ci conviene tra la verità e l'errore. Ora tutte queste considerazioni intorno al pro-

gref-

(a) Ecco indicati i principali luoghi, che dar possono una piena cognizione della sua dottrina su questo punto:

Contra Epist. Parmen. Lib. II, 5, 6, 25.

De Baptismo Lib. II, n. 8. Lib. III, n. 3. Lib. VI, n. 48.

Epist. 108, n. 17. Epist. 43, n. 23. Ep. 44, n. 11. Ep. 93, n. 15. Ep. 106, n. 16. Epist. 108, n. 8. 9, 10, 11, 12. Epist. 27, n. 2, & Ep. 85, n. 1.

gresso, che l' errore può far nella Chiesa, porgono occasione a molte quistioni di gran momento, che furono a questi ultimi tempi accuratamente disaminate e intorno alle quali indicar debbo i migliori libri, dove a fondo sono discusse. La prima delle *Lettere Immaginarie del Niccolò* è uno dei principali Scritti da leggerfi su questo argomento, per indi imparare a ben distinguere la verità della Chiesa, e la verità nella Chiesa.

Per istudiar poi questa materia ordinatamente, potrebbe uno presigersi di chiarire i seguenti dubbj.

Primo. Se dalla Promessa, che Gesù Cristo ha fatta alla sua Chiesa, ne segua che d' ogni tempo il maggior numero de' Pastori abbia a conoscere, ed insegnare tutte le verità rivelate, o almeno, che all' apparire di qualche errore contro la fede, abbia il Corpo de' Pastori a riprovarlo senza indugio?

Secondo. Come possa avvenire, che certe verità conosciute un tempo come appartenenti alla fede, sianfi poscia oscurate, fin a segno d' essere nella Chiesa ignorate, od anco rigettate dal maggior numero?

Terzo. Quando la verità si è oscurata fin al segno, che nel precedente quesito si presuppone, come si adempia la promessa di renderla sempre visibile nella Chiesa?

Quarto. Quando l' errore è seguito dal maggior numero, come si verifichi, che la Chiesa è allora infallibile, e come possa ella allora terminar le dispute?

Quinto. Finalmente come faranno i semplici a conoscere la Verità, innanzi che sia decisa? Dovranno eglino starsene indifferenti, oppure si hann' eglino da mandare all' esame particolare, come fanno i Protestanti?

Non v'è Teologo di buon senno, cui non debba essere a cuore di poter rispondere a questi quesiti con chiare e sodi principj, ch'egli potrà trovare nei libri, che seguono.

IV Colonna dell' *Essay* Art. delle *Persecuzioni*, e della *Chiesa*.

Le IV Lettere del *le Gros* sopra le Promesse.

L' Istruzion Pastorale del Vescovo di *Senes*.

Il Trattato *De Ecclesia* del *le Gros* già ristampato di fresco dall' Occhi.



X X.

Dei Coniilj, e de' Papi.

SOnvi sopra i Concilj Generali delle quistioni, che si stimano intricate: ma io non ci so libri, dove sieno ben ventilate, e poste nel pieno loro lume. La necessità dei Concilj in certi casi, come pure la superiorità loro al Papa sono evidenti; nè incide consistere la difficoltà. Abbiamo intorno a questi due punti dell' Opere eccellenti. Intorno al primo si può vedere la Lettera dei sei Vescovi a Monsig. di Bissy stampata nella Raccolta dell' Opere del Vescovo di Montpellier, e il libro del Febronio. Sopra il secondo poi si può vedere lo stesso Febronio, e l' Opera di Monsignor Bossuet: *Defensio Declarationis Cleri Gallicani*.

Questi due Autori trattano a fondo del Governo della Chiesa contro le opinioni d' Oltremonti. Machi vuole studiare queste materie, farà bene a cominciare dal

dal piccol libro del de Marfais intitolato: *Esposizione delle Libertà della Chiesa Gallicana.*

Una quistion più difficile, ma meno importante, la quale è trattata dal Dupin nella sua *Dottrina Cristiana*, è questa, in cui si cerca, se il susseguente consenso sia necessario per dare ai Concilj una intera, e irrefragabil forza.

Quanto ai Papi, ci sono due eccessi da evitare. Uno è quello di lor togliere le prerogative, che furono lor concesse da Gesù Cristo, e l'altro è di menar loro buone quelle, delle quali senza fondamento, e contro i diritti inalienabili della Chiesa sono ad essi cortesi gli Oltramontani. Niuno ha scritto sopra di ciò più saviamente di Monsignor Bossuet nell'Opera sopracitata. Il Febronio ha dottamente difeso il primato di Gesù divino, e molto bene spiegati, i diritti, che ne derivano. Le innovazioni, che sono seguite, e ch'ebbero origine dall'esserli rispettivamente troppo dilatati i proprij diritti, non si troveranno forse altrove così bene dilucidate.

A

B

Richerius de Conciliis Generalibus.

Esposizione delle Libertà della Chiesa Gallicana.

Arnaldo, *Dilucidazioni sopra i Concilj Generali.*

Lettera di M. Megank sopra il Primato del Papa.

Chi ha tempo di studiar a fondo queste materie, dee leggere la Storia dei Concilj di Pisa, di Costanza, e di Basilea scritta da l'En-

Justini Febronii J. C. De Statu Ecclesie, & de legitima potestate Summi Pontificis.

sant,

346 Saggio intorno allo Studio
fant, Protestante imparzia-
le e giudizioso; alla quale
sono da aggiungere le Ope-
re di Garfone composte al
tempo del Concilio di Co-
stanza.

Laurey Epistola plurima.



X X I.

Dei Teologi, e dei Filosofi.

NEL Trattato de' Luoghi Teologici si disamina l'autorità dei Teologi, quella dei Filosofi, e la necessità della Storia. Per ciò che spetta all'autorità dei Teologi, si può veder *Melchior Cano*, e l'Opera solidissima dell'*Opstraet* sullo stesso argomento, confrontar con questi ciò che ne dice il *Bossuet* alla fin del suo Scritto intitolato: *Defensio Declarationis* ec., e unirvi la *Dottrina Cristiana del Dupin*.

Quanto poi all'autorità dei Filosofi, ella non è di gran peso in Teologia: ma i loro lumi per chi ne fa profitto, possono essere utilissimi. E per vero dire, dopo Cartesio la Filosofia ha fatto sì grandi progressi, e il metodo di ragionare si è cotanto perfezionato; che la Teologia è divenuta più chiara, più metodica, più sgombra d'un peso inutile di frivole sottigliezze, che le erano di sopraccarico; e ad oscuri, e barbari vocaboli s'è finalmente imparato a sostituire nozioni nette, e distinte. Il dogma per verità si è sempre conservato dai buoni Teologi; ma bene
spe-

spesso trovavasi come soffocato sotto un involuppo di termini lambiccati, ch'esponeano la Religione ad esser tenuta in troppo poco pregio. Dopo il rinnovellamento della Filosofia le cose mutaron faccia. I grand' uomini di Porto Reale, i quali erano affai buoni Filosofi, fecero stupir l'Europa colla chiarezza, che seppero dare ai lor Trattati di Teologia, la quale non si era più veduta parlare una lingua intelligibile, che interessasse i fedeli, e si facesse intendere anche alle persone del Mondo. Il grande Bossuet, formato sul loro gusto, divenne egli pure un compiuto modello.

La Filosofia, e la Teologia, che non è sì agevole cosa a tenerle in buona intelligenza, non che armarsi una contro dell'altra, deono anzi porgerli un vicendevol soccorso. Se non che alcuni Filosofi lasciando troppo libero il corso ai lor pensieri, intaccano la Teologia: e alcuni Teologi all'incontro non ben conoscendo i limiti della loro scienza, biasiman troppo di leggieri la Filosofia. Si dice sempre in simile caso, che bisogna attenersi al giusto mezzo: ma miglior senno farebbersi, se questo giusto mezzo si additasse. Molti ci si sono provati: ma se poi ne siano bene, e compiutamente riusciti, egli se ne può muover questione. Gl'insigni Teologi, ancorchè altra regola non ne diemo, che il loro esempio, fanno d'ordinario attenervisi. Ma se noi porrem mente alla condotta loro, non altro vedremo venire da essi considerato come esclusivamente spettante alla fede, fuorchè ciò che è chiaramente fondato sulla Rivelazione: e dell'altre verità, che ci discuopre la Filosofia, e segnatamente la

la buona Metafisica, sen approfittano, ove lor vengano opportune, senza trarle dalla lor sfera. Comenchè dunque il profundarsi nella scienza filosofica si convenga a pochi, lo spendervi tuttavia qualche tempo, tornerà in grande vantaggio a tutti coloro, che intendon di darli allo studio della Religione. I quali però hanno a fare una seria lettura degli Scritti del P. Malebranche (avvertendo per altro in alcuni luoghi di stare cautelati): e deggiono altresì leggere lo *Spettacolo della Natura del Pluche*, il *Testimonio dell'intimo senso*, e le *Lettere ad un Materialista dell'Abate Delignac*; come pure la *Logica di Porto Reale*, e l'*Introduzione alla Filosofia del Gravesande*, Scritto eccellente, ancorchè s'ienvi alcune idee, che non reggono in buona Teologia. Io porrò quì sotto in nota alcuni libri, che mi sembrano i più adatti a formar l'intelletto.

A

Bacone *De augmentis Scientiarum, & Novum Organum*. Nulla è più atto a formar la mente di queste Opere, se si ha il tempo di leggerle.

Wolfii Logica.

Ci sono più altre Opere dello stesso Autore, e di altri suoi nazionali, che quì si dovrebbero indicare: ma siccome tal sorta di libri riguarda soltanto quei che s' internano in questi studj, sarà ad essi facile di averne contezza.

XXII.

Della Storia.

LO studio della Storia, al quale è indispensabile di consacrare alcun tempo, si può, ancorchè vastissimo sia, ristringere più o meno, secondo il comodo, che altri ha. Tutti per altro i chiari Teologi sono versati in questa cognizione: non ci è parte della Teologia, la quale non abbisogni del soccorso della Storia; l' utilità, ed anche la necessità della quale si renderà tanto più sensibile, quando si verrà a seguire il piano, che ci è qui proposto. Le prove infatti della Religione sono tutte storiche, e connesse con pressochè tutt' i grandi avvenimenti, per vedere la qual connessione della Storia del Mondo colla Religione, basta leggere il picciol Trattato del *Grozio De Veritate Religionis*, il libro altresì del *Pluche*, che ha per titolo: *L' Uomo in Società con Dio*, Opera delle più ben fatte sopra la verità della Religione, suppone che si abbia contezza di ciò che può sapersi intorno alle prime origini dei popoli. Nè già questa proposizione dee recare spavento. Questo studio che pare da prima sì lungo, e sì laborioso, viene agevolato dai libri, che abbiamo. Il solo di *M. Goguet sopra l' origine delle Leggi, delle Scienze, e dell' Arti* stampato a Parigi nel 1758 (a) può assai giovare a que-

(a) Quest' Opera si è trasportata nella nostra lingua, e si è stampata a Lucca, ed a Napoli in 3 tom. in 4.

questo intendimento . Parimenti la *Concordia dell' a Geografia del Pluche*, la quale nella seconda parte contiene la Storia della dispersione dell' uman genere , e delle prime colonie , che di mano in mano popolarono l' Universo , disciende le fonti della Storia , e vien preparando alla lettura della sua bell' Opera dell' *Uomo in Società con Dio* . Ma per trarre il debito frutto da questo Libro, si vuol avere una più che leggiera tintura degli antichi popoli . L' Opera poi soprammentovata del Goguet rende sensibile la verità del racconto di Mosè , il quale ci mostra i popoli nella lor culla , e ci fa vedere i progressi della popolazione , il nascimento delle società , e in un con esse quello delle leggi , e delle arti . Tutte in somma le notizie delle antichità , che noi possiamo raccogliere , ci fanno toccar con mano l' eccellenza delle Divine Scritture , le quali e c' insegnano i nostri doveri , e instruisconci ad un tempo delle nostre origini per guisa che si può dire , che i frammenti degli annali del Mondo diligentemente raccolti , e discussi di buona fede , concorrono tutti ad autorizzare la Genesi , come fra gli antichi monumenti il più fermo di tutti , e il più autentico (a) . Se la Storia antica non

(a) Le Memorie dell' Accademia delle Iscrizioni , e Belle Lettere di Parigi sono piene di molte Dissertazioni , che servono infinitamente allo studio sugli antichi Popoli ; pel quale sarà ottima cosa di legger fra l' altre una Memoria del Freret sopra la Certezza Storica . Sta questa nel Tom. VIII dell' Accademia .

non avesse altro, che questo vantaggio, questo solo meriterebbe l'applicazione di un Teologo. Ma quanti altri soccorsi non porge ella per intendere i Libri santi? Per esserne appien convinto, basta aver letta la Storia dei Giudei del Prideaux. Ma chi ha tempo di alquanto internarsi in questo studio, può giovarsi per ben dirigerlo del *Metodo per istudiar la Storia dell' Abate Langlet*, stampato a Parigi in 9 vol. in 12. Non si troveranno in questo Autore i grandi riflessi ch' esser dovrebbero il frutto risultante dalla storia ma a questo supplirà il maraviglioso *Discorso del Bossuet sopra la Storia Universale*, il quale, del pari che i *Libri della Città di Dio di S. Agostino*, servir può di modello.

Lo studio della Storia Antica conduce a quella dei Greci, e dei Romani; nel che ci conviene di seguir l'ordine della Provvidenza, la quale per disporre popoli alla predicazion del Vangelo, fa uscire del loro stretto paese i Greci, gl'impadronisce di un grande Imperio, ed estende l'uso della lor lingua a molte, e diverse nazioni. Sorgono i Romani, che sotto mettono tutt' i popoli alla loro possanza. La Chiesa nasce, viene crescendo, e prendendo forza nel loro Imperio: donde agevolmente si può comprendere, che la Storia della Chiesa è inseparabile da quella dei Romani. La connessione infatti della Storia della Chiesa colla profana è tale, che non v'è Storia Ecclesiastica, la quale non ne inserisca almeno una parte, per far capir le cagioni, e la concatenazione de' fatti, che si hanno a narrare. Tutti per altro questi studj, che poi non sono immensi, ci sono stati
dai

352 *Saggio intorno allo Studio*
dai nostri valenti Storici ! (a) di molto agevolati .

Che poi ad ogni Teologo sia indispensabilmente richiesto di sapere la Storia della Chiesa , egli non è mestier di provarlo . I combattimenti ch'ella ebbe a sostenere pei dogmi , che ci ha trasmessi , la protezione , che nel corso dei secoli Iddio n' ha presa , l' adempimento delle promesse , che Iddio le ha fatte ; tutto questo non s'indovina , ma s'impara dalla storia . Oltre che le mutazioni , che di mano in mano sono seguite nella disciplina , e nel governo della Chiesa , come pure le cagioni , e gli effetti loro , offrono uno spettacolo , il quale , e per se stesso ci dee molto calere , ed è attissimo a risvegliar nei Teologi nuove idee , e a formar loro viemeglio il giudizio . Sarebbe inutile in notar quì i libri assai 'conosciuti , che occorrono per questi studj . Ben non si dee dimenticare , che non ne debbono andar disgiunte la Geografia , e la Cronologia , l' una e l' altra delle quali è noto , essere state chiamate *gli occhj della Storia* , la quale senza di questo soccorso , oltre all' essere poco utile , è anche difficile a ritenersi .



XXXIII.

IO debbo aggiungere una riflessione , la quale fa vieppiù sentire la stretta unione , che passa tra la Storia Ecclesiastica , e quella della Divina Scrittura .
Si

(a) *Tillemont , Fleury , Racine .*

Il regno esteriore di Dio incomincia insieme col Mondo; ma diventa più sensibile nel Popolo Ebreo, quand'ei diviene il sol Popolo, in cui Dio regnava esteriormente, e il solo ch'era da lui riconosciuto. Al popolo Ebreo succede la Chiesa Cattolica, la quale è un imperio visibile, in cui Dio per mezzo di Gesù Cristo regna sopra il suo popolo, che è il solo, il qual renda a Dio un culto legittimo. Questo imperio considerato di questa maniera co' suoi cominciamenti, co' suoi progressi, colle sue perdite, conquiste ec. ha la sua storia particolare; e sonvi delle profezie, che tutte queste cose riguardano, e hanno di mira. Ora l'idea di questo Regno sensibile vuol essere paragonata coll'idea del Regno di Dio

Z

for-

formato dalla giustizia , e dalla pietà . In cotesto e steriore impero , ch' ebbe i suoi principj in Adamo in Noè , in Abramo , che si venne continuando da Mosè , e dappoi da Gesù Cristo , dagli Apostoli , dai Vescovi Cattolici insieme co' Popoli a lor sottramessisi , deesi mentalmente considerare il numero degli adoratori in ispirito , e in verità : dappoichè gli adoratori in ispirito e in verità formano anch'essi un impero , ch' è compreso nel primo : e questo secondo impero ha esso pure la sua storia , i suoi progressi , le sue conquiste , le sue perdite , comechè poscia i progressi suoi non sian sempre proporzionati a quelli dell' impero esteriore .

La Scrittura c' instruisce sopra la sorte di questi due imperj , voglio dire , ch' ella ci fa a sapere gli avvenimenti , che concernono e l' uno , e l' altro . Ella infatti ossa coi libri Storici , ossa colle profezie ci mette innanzi la storia quando dell' uno , e quando dell' altro . Daniele per cagion d' esempio in quella visione , dove gli vien mostrato il Figliuol dell' uomo , a cui è dato un imperio eterno , ed a cui sia sottomessa ogni lingua , e ogni nazione , e informata della durata , e dell' ampiezza del Regno (esteriore) di Gesù Cristo . Perciocchè questo è un dirci , che la Chiesa Cattolica , il cui Fondatore si vede salito sulle nubi del Cielo il giorno dell' Ascensione , andrà sempre crescendo di generazione in generazione , infin a tanto ch' ella venga a coprire tutta la faccia della terra .

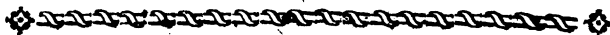
I colloquj all' opposto tra Dio , e Mosè riferiti nell' Esodo , e nel Deuteronomio , e spiegati nella *Prima Me-*

Memoria sopra le due alleanze, c'istruiscono della storia del regno futuro della giustizia sopra la terra; storia, la quale da ciò ch'è seguito da Mosè fino al secol nostro, si vede al presente in parte compiuta, e la quale in altri termini altro non è, che la storia del dono della nuova alleanza. Or comunque questa seconda storia abbia grandissimi legami con quella del Regno esteriore di Dio, e di Gesù Cristo, egli è visibile tuttavolta, esservi della differenza. Ne recherò un esempio. In questo nostro secolo il Regno esteriore di Gesù Cristo, se riguardiamo all'estension sua fino alle estremità del Mondo, fin nell'America, e in varie parti dell'Indie Orientali, egli è in florido stato; pure in mezzo a quest'apparente prosperità tutti fanno, che il regno della vera giustizia è ristrettissimo, e che gli adoratori in ispirito, e in verità sono assai pochi.

Una volta, che siasi ben distinte queste diverse idee, sarà d'infinito profitto l'indirizzare alternatamente lo studio della Scrittura, e della Storia della Chiesa or verso l'un or verso l'altro dei predetti due Regni, senza confondergli mai, e senza applicare all'uno ciò, che si compete all'altro. E qui tornandovi a mente l'idea, che si è seguita nella Memoria (a) intorno alla Chiesa, voi agevolmente ravviserete il punto di riunione di questi tre studj, cioè della Sacra Scrittura, della Storia Ecclesiastica, e del

Z 2

(a) E' questa una Memoria a parte, fatta per la stessa persona cui è diretto questo Scritto.



X X I V.

Di Dio, e de' suoi attributi.

PER toccar ben al fondo nel trattato degli attributi di Dio, è necessario sapere di *Metafisica*. Tutt' i libri infatti, che si leggono su queste materie, vi menano per lo più in questioni alte, e intralciate, le quali a ben intenderle ricercano una mente esercitata nell' idee più astratte: tanto che non ci è trattato teologico, in cui la *Filosofia* sia più necessaria, che in questo. Per vero dire le idee, che aver dobbiamo di Dio, e de' suoi attributi, sono fissate dalla Rivelazione: ma per prenderle nel giusto suo verso, per separarle, per unirle, e trarne le conseguenze, è necessario di far uso della *Metafisica*. Sant' Agostino è sempre sublime, quando parla di Dio, e degli attributi di lui, perchè era profondo *Metafisico*, e sempre guidato sulla scorta della *Scrittura Sacra*. Noi abbiamo un buon libro composto di squarci qua e là sparsi nell' Opere di questo Padre, che ha per titolo: *Philosophia Christiana* in tre volumi sotto nome di *Ambrosii Victoris*. Questo Ambrogio Vittore è il P. Martin dell' Oratorio. Sarà ottima cosa nello studiare il trattato degli attributi di leggere questo Libro.

Quando altri non si è per tempo esercitato nell' idee astratte della *Metafisica*, è portato in età più
ma

matura a riguardar le contemplazioni più alte de' Metafisici come inutili sottiliezze: ma questa è una storta immaginazione, non altronde proveniente, che dal corto nostro intelletto, il quale o poco o affatto stenta sempre a sollevarsi alle cose invisibili. Convien ovviare a questo difetto coll' assuefarsi a rientrare in se, per quivi raccogliere le idee grandi, ma poco sensibili, che Iddio ci ha date di se medesimo. La fatica è un pò penosa: ma possiamo avvezzarvici gradatamente. Le *Elevazioni di Monsignor Bossuet*, e l'Opera di S. Agostino *De vera Religione*, sono attribuite a preparar lo spirito a quest' esercizio. In questo studio, come in tutti gli altri, si può andar avanti più o meno: ma a tutti gli Ecclesiastici torna bene di attendervi fin almeno a un certo segno. I Santi Padri, e fra gli altri Sant' Agostino, sapeano interessare i fedeli nelle verità più elevate col contemplarle alla loro capacità, persuasi che tutte le anime debbano esser nutrite degli stessi cibi. La differenza consiste unicamente nella maniera diversa, con cui vengono preparati. Per altro i Teologi, i Parrochi, e i Fedeli si occupan tutti, benchè differentemente, intorno agli stessi oggetti. Sarebbe inutile, che io qui venissi dinumerando le quistioni, che trattansi circa gli attributi, potendosi queste vedere in tutt' i Teologi. Basterà dunque indicare i migliori libri, dove sono discusse. Io gli porrò qui con quell' ordine presso a poco che si hanno da leggere.

A

A

Clark Trattato dell' *Esistenza di Dio*, e de' suoi attributi.

Petavii Dogmatum Theo-

Derham Teologia Fisica in Inglese, e tradotta anche in Francese, e in Italiano.

logicorum Tom. 7. E' Opera piena di erudizione, dove trovasi ciò che scrissero i Padri sopra gli attributi.

Nieuwentyd dell' *Esistenza di Dio* in Ollande-

B

B

Bossuet Trattato della *Cognizione di Dio*, e di *Fenelon* Dimostrazione dell' *Esistenza di Dio*. se stesso.

Le François Prove della Religione T. I.



X X V.

Della Provvidenza, e della Predestinazione, che ne è un ramo, se ne parla in trattandosi degli attributi. Queste quistioni, che interessano essenzialmente la Religione, sono esquisitamente discusse nel Libro dell' *Azion di Dio*, ossia *Premozion Fisica*; ed in più altri, che io noterò qui sotto. E veramente hann' elleno cotanta influenza nel commercio, che noi abbiamo con Dio, che quando ancora non si aves-

se tempo da studiare a fondo tutto il trattato degli attributi, egli è almen necessario di porre un' attenzione particolare a questi due articoli. Con essi ha grande correlazione la Scienza di Dio, dove si cerca, se ci abbia in Dio una Scienza media, quale è stata immaginata dal Molina: intorno a che si può vedere l'*Azion di Dio*, e la *Storia delle Congregazioni de auxiliis del P. Serry cap. 39* nella Congregazione LIX, e seguenti.

La quistione della volontà di Dio riguardo alla salute di tutti gli uomini, che qui ordinariamente si annette, e vien trattata da tutt' i buoni Teologi, è fondatamente discussa nell' *Esame Teologico dell' Istruzione dei XL*. Ma sopra ciò non occorre qui stenderli maggiormente, a motivo della connessione, che hanno queste materie con quelle della Grazia, della quale avrò qui appresso a parlare a lungo,

L' articolo poi della Libertà di Dio, ed è in se stesso di grande importanza, e lo è tanto più nel nostro secolo a cagione dell' *Ottimismo*, che la distrugge, e che va facendo grandi progressi fra que' pochi, che si applicano a quistioni sì elevate. Che però un Teologo il quale vuol far fronte ai nemici della Chiesa, non può dispensarsi dallo studiare questa materia. Alcuni anni addietro è uscito alla luce un Libro Olandese contro l' *Ottimismo*; ed ora attualmente traducesi nell' Olanda la *Teodicea* del Leibnizio, Opera in cui l' *Ottimismo* è posto in una vista assai seducente. Dal che si vede, che queste quistioni non sono nell' Olanda tanto straniere, ma sembra al

360 *Saggio intorno allo Studio*
tempo stesso, che non vi s'internino a fondo se non
colora, che si godono un grand'ozio.

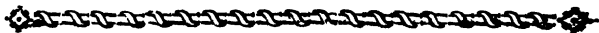
B

Arnaldo Riflessioni filosofiche , e teologiche 3
Vol.

Bossuet negli ultimi libri della Difesa della Tradi-
zione.

IV Colonna dell' *Essay* art. della Predestina-
zione.

S. Agostino *De Predestinatione Sanctorum, & de*
Deno perseverantia.



X X Y I.

Della Trinità, e della Incarnazione.

IO unisco questi due articoli tra per l'intima con-
giunzione, che è tra loro, che perchè in istudiarli non si possono separare. Non è poi necessario di farne sentir l'importanza, mentre la Religione mettendoci di continuo davanti questi due misterj, che sono la fonte di nostra salute, la cosa è di per se manifesta. Ben si può dire, non esservi altri articoli, che dall'origine del Cristianesimo fin al tempo dei Monoteliti, sieno stati presi di mira da tante diverse eresie, come furono questi due: a tal che non ci ha secolo, che non abbia partorito qualche Eresiarca, che travagliò la Chiesa con nuovi errori sopra la Trinità, o sopra l' Incarnazione. Se non che Iddio, per

per un effetto della protezione sua sopra la Chiesa, non permise mai, che veruno di que' primi autori di eresie giugneste a fondare una durevol Setta. Che oscuramento non sarebbesi sparso sulla Tradizione da una Setta dei primi tempi, la quale infin d' allora formato avesse un corpo nemico dei dogmi dalla Chiesa insegnati? Di qui è, che le due Sette de' Nestoriani, e degli Eutichiani, le quali tutta fiata sussistono in Oriente, non permise Iddio, che venissero a stabilirsi, se non se quando la Chiesa si fu rassodata per via di lunghe prove, e che la Tradizione si fu manifestata, e messa in chiaro lume.

Or tutte queste considerazioni sono così inseparabilmente collegate coi due trattati, di che si tratta, che per istudiarli come si conviene, alla cognizione della verità è necessario di aggiugnere ancora la storia dell' eresie, che hannola tolta di mira; la quale si troverà molto accuratamente descritta nelle *Memorie del Tillemont*. Intorno a questi due misterj sono eccellenti i *Dogmi Teologici del P. Petavio* (Tom. II, e III.) Avvertasi soltanto di leggere con circospezione l' articolo della credenza dei Padri Anteniceni sopra la Divinità di Gesù Cristo, intorno a che è noto, che il P. Petavio coll' abbandonargli agli Ariani ha dato un grande scandalo alla Chiesa: ma egli è stato molto ben confutato dal dotto *Bullo* Protestante Inglese. Lo stesso punto trattasi pure dal P. D. Prudenziio *Maran*, e dal *Bessuet* nel primo *Avvertimento ai Protestanti*.

Nel Trattato della Trinità evvi compreso il dogma della Processione dello Spirito Santo, che è toccato

tato da tutt' i Teologi; ma che più stesamente viene disseminato nel II Tomo dei Dogmi Teologici del P. Petavio. Quanto alla storia delle controversie nate dall' addizione della voce *filioque*, legger si possono le *Dissertazioni* del P. Le Quiempremesse all' edizione del suo S. Giovan Damasceno, e riunirvi le cose narrate dal Fleury in varj tomi della sua Storia d' intorno ai Greci; il che è facile a farsi per mezzo del nuovo *Indice*, che pochi anni addietro si è pubblicato.

Nel Trattato dell' Incarnazione si suol parlare delle Profecie, che riguardano Gesù Cristo, sul quale articolo, siccome appartiene allo studio della Sagra Scrittura, di cui s' è favellato a lungo, io qui non mi stenderò. Osserverò solo, che soglionvsi discutere due profeczie di gran rilievo, che sono quella di Giacobbe sopra il *Sisò*, e quella di Daniele sulle settanta settimane. Intorno a quest' ultima ci è una eccellente *Dissertazione* del Prideaux nella sua Storia de' Giudei Tom. II, e sulla prima abbiamo una Dissertazione dello *Sherlock* in un libro Inglese, tradotto in francese, che ha per titolo: *Dell' uso, e dei fini della Profecia*. Queste due profeczie, che per l' importanza, e precisione loro è utilissimo di saper bene, sono pure assai bene trattate nel I Tomo dell' *Uomo in Società con Dio*.

In questo stesso Trattato potrebbesi inferire il punto delle due alleanze, che alcuni Teologi mettono in quel delle Leggi. Noi ne faremo alcuna uocetta nell' articolo della Grazia, dove parmi essere meglio allogato. Alla fine poi di quest' articolo indicheremo i libri, che addottrinar possono intorno a questi due trattati. Ma sic,

siccome non possono tutti ingolfarsi in questi vastissimi, è bene di distinguere almeno i più importanti. Or l'*Istruzione Pastorale di Vescovo di Soissons* può supplire a chi scarpeggia di tempo in luogo di molti libri; come altresì le *Elevazioni del Bossuet*, le quali dovrebbero esser sempre tralle mani degli Ecclesiastici. La sublime Teologia della Trinità, e dell' Incarnazione è quivi non solo spiegata profondamente, e presentata con unzione; ma vi si vede eziandio la stretta relazione, che passa tra la Teologia, e la pietà. Queste sì alte verità, che sono l'oggetto delle menti più elevate, sono altresì il pane de' semplici, non richiedendosi altro, che di saperlo lor rompere. Profonda non meno, che interessante è parimenti l'*Opera sull' Incarnazione di S. Cirilla Alessandrino* contra Nestorio; ed anche nei Trattati di S. Agostino sopra di S. Giovanni sonvi alcuni Sermoni, ne' quali il mistero della Trinità vien esposto d'una maniera assai piana, e che molto interessa il Popolo.

A

B

Petrus Dogmaticum Theologicorum Tom. II, III, IV.

Thomassinus de Incarnazione.

Bullus de fide Patrum Antenicætorum.

D. Prudenzo Maran

Divinitas D. N. J. C. manifestata in Scripturis

Istruzione Pastorale del Vescovo di Soissons contra l' Arduino, e il Berruyer.

E' stampata anche in Breve.

Lettere (teologiche) del Gausbier contra Arduino,

e Berruyer.

Difesa di un' idea d' Istruzione Pastorale del Vescovo di Soissons.

Witasse de Deo Trino. Elevazioni sopra i mi-
Idem de Incarnazione. Serj di Monfig. Bossuet.



X X V I I.

Della Grazia.

NOI entriamo in una materia, che è lo scopo d'importantissimi, ed estesissimi studj, e che certamente fra tutte le parti della Teologia si merita una particolarissima applicazione; poichè la dottrina della Grazia influisce non meno sul trattato degli attributi di Dio, e dell' Incarnazione, che sopra tutta la Morale. Come infatti hanno gli uomini deviato su questo punto fondamentale, e s'è lor lasciato il tempo di fabbricarsi un sistema, reca stupore il prodigioso traviamiento de' lor pensieri sopra diversi, dirò così, rami della Teologia. Imperocchè egli è ben vero, esservi degli errori Teologici, che restansi nell'intelletto senza avvelenare il cuore: ma questo non si verifica degli errori in materia di Grazia, i quali prendono direttamente di mira la pierà, e lungi dal non aver correlazione col cuore, nascono anzi il più delle volte dalla superbia troppo ad esso connaturale. Il Pelagianesimo infatti è una secreta eresia, i cui semi gli ritroviamo in noi medesimi per la fidanza, che abbiamo nelle nostre proprie forze: onde è un vantaggio per la Chiesa, che Iddio abbia permesso esservi stati fin dal principio del V Secolo degli Eretici, che hanno sviluppata questa dottrina, e ridottala a sè.

fiema : con che fummo avvertiti dell' interna malattia , che infetta l' uman genere , e menalo al sepolcro , senza che vi si pensi .

Quando si è considerato il piano della futura Conversion de' Giudei , e la cagione del ricidimento dei rami salvatici minacciato da S. Paolo nel Cap. XI dell' Epistola ai Romani ; si concepisce agevolmente , di quanto rilievo sia la dottrina della Grazia , il deviar dalla quale si scorge tosto essere l' ascosa sorgente di tutt' i mali , che affliggon la Chiesa . Ma sopra di ciò è da vedersi nel *Memoriale del Lanuzza* stampato fra gli Opuscoli , che sono alla fine della Storia delle Congregazioni *de auxiliis* del Serry , come pure nel principio della Memoria dei IV Vescovi le prove , e lo sviluppamento di quanto quì si è detto .

E' necessario di pensar molto all' importanza delle materie della Grazia in questo tempo , che tutto tende a indebolirne l' idea , Se gli errori , che intaccano questa dottrina , fossero sostenuti soltanto da una Setta separata dalla Chiesa , ci sarebbe assai più facile discoprirne il veleno . L' abbaglio degli uomini non è già di avere in considerazione gli errori , che s' insegnano fuori della lor Comunione . Ma ciò che persuade a molti , che i seguaci del Molinismo o non errano , o che i loro errori sono di picciola conseguenza , è sibbene quella spezie di tolleranza , ossia il credito , ch' essi godono nel sen della Chiesa ; il che è certamente una pericolosa illusione , la quale certi disavveduti Scrittori hanno voluto eriger in massima . Il vero rimedio per ischermissene è un serio studio delle verità della Grazia . Come questo si farà fatto , anzichè conchiudere

dere essere il Molinismo di poca conseguenza, perchè viene liberamente insegnato nella Chiesa, si deplorerà all'opposto lo stato infelice della Chiesa stessa, la quale si vede costretta di tollerare nel suo grembo un sì periglioso veleno.



XXVII.

LA necessità della Grazia, la sua efficacia, e la sua Gratuità sono i tre capi principali, a' quali è facile in questa materia di richiamare i punti particolari.

Intorno all'articolo della Grazia efficace (a) ci sono molti punti da esaminare. I Tommisti, e gli Agostiniani, ancorchè egualmente persuasi della necessità della Grazia efficace, non sono tuttavia concordi in tutto. Gli Agostiniani dicono essere necessaria la Grazia, perchè l'uomo è infermo di una ereditaria infermità, che è la concupiscenza; e però aver lui bisogno di una Grazia, la quale ristabilisca le sue forze, e di continuo ne determini l'uso. Se non ci fosse questa debolezza proveniente dalla volontà, e dalla concupiscenza, essi non veggono la necessità di una Grazia efficace. I Tommisti convengono con esso loro di questa malattia della volontà, e di questa ragione, onde si trae la necessità della Grazia efficace. Ma eglino
ne

(a) Questo punto, che senza la Grazia nulla si può, è trattato a fondo nella Dissertazione quadripartita *st. m.* par. nella Causa Arnaldina.

ne fondano il bisogno sopra un secondo principio più generale ancora, che è quello della necessaria dipendenza di ogni creatura rispetto al suo Creatore, donde inferiscono, che l'uomo, per quanto sano si presupponga, senza un soccorso efficace della Grazia di Dio, non può nè conservare la vita dell'anima, nè farne uso. E' da vedersi in questo proposito l'Opera del P. Serry, intitolata: *D. Augustinus D. Thoma conciliatus*, come pure il Trattato dell' *Azione di Dio*. Si vedrà da quest' Opere, quanto importi, per avere sopra la Grazia una dottrina, che legghi in tutto bene, il seguir la maniera di ragionar dei Tommisti. Gianfenio, e i Teologi di Levanio furono Agostiniani: ond'è, che tra 'l nostro stato, e quello d'innocenza metteano questo divario, che non credeano necessaria la Grazia efficace per gli Angioli, nè per l'uomo, prima del suo peccato.

I Molinisti non negano già la necessità della Grazia: gridano anzi più alto degli altri, che non si può fare azione alcuna meritoria senza la Grazia. Ma il senso in cui lo pigliano non che sia una confessione della verità, è al contrario un nuovo errore, cui bisogna conoscere, e che si sparge in tutta la loro Teologia. Quando noi diciamo essere necessaria la Grazia per far il bene, questo significa, che *ove manca la Grazia si opera male*; perchè fare il bene è un praticar la legge, la quale si osserva sol coll'ajuto della Grazia. I Molinisti per l'opposto vogliono, che la Grazia sia necessaria non per praticar la legge, ma per costituire l'obbligazione di praticarla: di maniera, che l'effetto della Grazia non è già di fa-
re

re operar il bene, ma di renderci obbligati a farlo, col porci in una cotal giusta proporzion colla legge. Questa così bizzarra, e strana idea è una conseguenza della distinzione, ch'ei mettono tra i soprannaturali, e i naturali doveri. Non è quel luogo di trattare questa materia; ma è ben luogo di avvertire, ch'ella merita d'essere studiata. Io però non sò, che sia stata bene, e a fondo disaminata, fuorchè dall' Autore della IV Colonna dell' *Essay* nell' articolo *sulla debolezza della volontà (a)*. A questo si dee aggiungere uno squarcio dell' *Esame Pacifico del Petit-pied*: e per intendere gli antichi Scolastici, che si valsero in qualche sorte di questa distinzione vuolsi leggere il cap. 9 del Trattato dell' *Amor gratiosus* di Enrico da S. Ignazio Lib. I dell' *Ethica amoris*. In generale egli è necessario di ben sapere, che l'effetto della Grazia non è già d'imporci nuovi doveri, ma sibbene di farci adempiere quegli che abbiamo; la qual cosa, benchè indirettamente, è stata molto ben trattata dall' Arnaldo nel suo Libro: *Della necessità della fede in Gesù Cristo*.

 XXIX.

(a) Il punto stesso è stato di fresco assai ben trattato dal Signor Tamburini nella sua *Dissertazione latina* cap. 13.

X X I X.

Efficacia della Grazia.

LA sentenza di coloro, che riconoscono una Grazia, la quale fa credere, ed operare, vale a dire, la qual converte effettivamente il cuor dell' uomo, non è una opinione particolare, ma la fede di tutta la Chiesa, verità, che negli ultimi libri della *Difesa della Tradizione* è stata pesta dal grande Bossuet nel più splendido, e pieno lume. Ma per istudiare questa materia fondatamente, egli è duopo differenziare diverse idee, e trattarle a parte a parte. Gli Scolastici comunemente distinguono la Grazia increata, e la Grazia creata, per la prima delle quali intendono la volontà di Dio, causa efficace del bene, e per la seconda l'effetto operato nell'anima. Questa distinzione partisce il trattato della Grazia efficace in due sezioni, le quali racchiuder possono delle idee, che molto importa di separare.

Nella prima si considera, l'onnipotenza di Dio, la quale esercita il suo imperio sopra i cuori ugualmente, che sopra i corpi: perciocchè quella potenza, che ha dato l'essere a tutt' i corpi, produce stessamente nell'anima nostra tutt' i movimenti della volontà. Iddio opera col suo potere nell'ordine della Grazia, ed opera tutto. Tal' è su questa materia il principio fondamentale, che è sviluppato nella mentovata *Memoria de' IV Vescovi*, e soprattutto nella seconda *Metodo Teolog.* T. II.

A a

pra.

370 *Saggio intorno allo Studio*
praticata IV Colonna nell' articolo su la forza della
Grazia.

Questo fondamentale principio della Onnipotenza di Dio tronca ognidifficoltà, inutile essendo di esaminare appresso, se Iddio sia l'autore delle prime semenze del bene, s'egli operi il consentimento, l'atto di pregare, e siffatte cose. Come si è stabilito, essere Iddio l'autore del Cielo e della terra (quando bene non si voglia distinguere il tutto dalle parti che lo compongono) non si domanda più, se egli abbia fatti i satelliti di Giove, e i minerali della Germania. Or per provare questo principio, che Iddio fa tutto nell'ordine della Grazia, convien ricorrere all' *VIII Memoria* sopra le due alleanze. L'importanza di questo assioma è quivi posta in chiaro lume, e colla Sacra Scrittura sodamente provata. E' di fatti questo assioma esteso molto, poichè decide tutte le quistioni particolari della Grazia; è semplice, poichè racchiude una sola idea, e questa consacrata dal Simbolo degli Apostoli, il cui primo articolo è un atto di fede: col quale riconosciamo la potenza illimitata del Creatore; è finalmente grande, poichè in un colpo solo sottomette a Dio un Mondo intero, che è il Mondo invisibile delle cose spirituali. Veggansi sopra di ciò i seguenti due libri: *Brenwardinus De causa Dei*, Opera in questa materia assai profonda, e il *Bossuet Trattato del libero arbitrio*.

La Grazia increata non è adunque cosa inerente a noi: ella non è altro, che l'atto, col quale Iddio dà l'esistenza al bene, che è in noi. Onde il bene che è in noi, è distinto dall'atto, che ne è la cagione efficien-

ciente, nella stessa guisa, che il Mondo è distinto dal *fiat* che lo trasse dal nulla. Gli atti liberi poi della nostra volontà, che sono il termine della operazione di Dio, possono essere esaminati in se medesimi, ed aver quindi luogo a molte nuove quistioni: e allora non più si considerano in ordine alla prima lor causa (poichè tutto s'è detto, quando si è stabilito Iddio essere autore di tutti) ma si considerano unicamente secondo l'essere che loro è proprio; all'istesso modo, che dappoichè s'è inteso dal Genesi, avere Iddio creato il Cielo e la terra, considerar poi si possono i varj enti che compongono il tutto, e le proprietà che gli distinguono ec..

Dal considerar la Grazia sotto quest' altro aspetto, vienfi a formare la seconda sezione di questo trattato, nella quale non si esaminano più gli atti della volontà dell' uomo relativamente alla prima cagione, ma soltanto in se medesimi. Gli atti liberi della volontà, per li quali ci rendiam grati a Dio, sono ciò che si chiama Grazia *creata*, dando all' effetto il nome della causa: se non che la definizione fa svanire quella specie d'oscurità, che trovafi nella cosa definita.

Appartengono a questa seconda sezione molte quistioni di gran momento: ma la più importante di tutte è quella, in cui si cerca, in che consista il proprio e vero oggetto della Grazia di G. C. Or questo è certamente il santo amore, *inspiratio dilectionis*, *qua cognita sancto amore faciamus*: la qual cosa è stata dal Perit-pied e saldamente stabilita, e spiegata nettissimamente nella IX parte della sua *Risposta a Monsieur Langue* Vescovo di Soissons. Quest' amore ha i suoi

A a 2

prin-

ptincipj, i suoi progressi e la sua perfezione: egli è anco ora indeliberato, ora deliberato e consentito; onde si considera in ciascuno di questi stati: sopra tutte le quali cose S. Agostino è profondo. Ma per più fruttuosamente studiarlo, è bene cominciare dagli articoli della IV. colonna, che trattano della forza della Grazia, e della debolezza della volontà, e di leggere tra le Opere postume del Bourcier le tre Memorie di Aristarco.

Intorno alla dilettazione vittoriosa di S. Agostino convien formarne delle idee giuste, ed essere ben persuasi, che questa dilettazione non è altro che l'amore. Col sostituire il termine di amore a quello di dilettazione, verremo ad avere delle nozioni vie più distinte di ciò che passa nel cuor dell'uomo. Nè basta solo di considerare il santo amore in se medesimo; è d'uopo eziandio di paragonarlo colla cupidità che gli fa guerra: sicchè entra in questa sezione anche la natura della concupiscenza. E questa parte della dottrina di S. Agostino vuol essere studiata bene, per conoscere il fondo ascoso di quegli affetti segreti, che decidono dello stato nostro agli occhi di Dio, onde non si abbia a fare scambio, pigliando per la vera una falsa giustizia.

La vera giustizia, come si spiega nella VII Memoria sopra le due alleanze, risiede nell'intimo fondo del cuore, cui essa sottomette a Dio. Di qui nasce la distinzione del cuore e dell'opere esteriori, di che si tratta nella *Dissert. quadripartita* part. III, art. 5. La giustizia risiede nel cuore, e le opere esterne non ne son altre che l'effetto e l'immagine. Coloro che pigliano

l'immagine per la realtà, hanno una falsa giustizia. Ecco tutto il fondamento della Morale. Appartien dunque questa sezione tanto agli atti umani, che al trattato di Grazia; dal che si vede la connessione delle diverse parti della Teologia.

Spetta ugualmente a questi due trattati anche la libertà. Ella si aspetta al trattato di Grazia; poichè ciò, a che vanno a terminare le operazioni di Dio, sono gli atti liberi. Sono da considerarsi nella libertà il volontario necessario, qual è quello che trovasi nell'amore ond' ardonno i Beati per Iddio; e il volontario contingente, qual è quello del nostro amor verso Dio in questa vita. Il primo è esente da costringimento, e non da necessità; e il secondo è esente dall'uno e dall'altra. Cercasi, in che consista l'essenza della libertà; il qual punto da niuno è stato più a fondo e più luminosamente discusso, come dall'autore della IV colonna, art. *Forza della Grazia*; al qual si può aggiungere uno Scritto latino del Cardinal Roma stampato tra gli Opuscoli inseriti nel Giornale di S. Amour pag. 79. Le altre quistioni che si possono fare sulla libertà e sul poter fisico, si disaminano nell'*Azione di Dio*. Negli *Scritti* altresì sulla *Grazia Generale di Arnaldo e di Nicole* in 2 vol., e massime in quei del primo, si trattano molte quistioni relative alla libertà, sopra di che è da vederfi anche la *Lettera intorno alla Grazia Generale del Dugues*.

La quistione della libertà può essere esaminata sotto due aspetti relativi a due sorti di difficoltà, che nascono da due diverse maniere di considerarla.

Primo. Al considerare la libertà per riguardo il su-

premo potere, che Iddio esercita sopra le nostre determinazioni, pare che ella sia impossibile. Or tale difficoltà non d'altronde deriva, che dal confonderli l'indipendenza colla libertà. Egli è il vero, che il supremo dominio di Dio sopra le volontà nostre è incompatibile coll'indipendenza; ma la contraddizione sparisce, quando noi riconosciamo la volontà nostra essere dipendente. Questa maniera di considerare la libertà, si riferisce alla prima sezione del Trattato della Grazia.

Secondo. Le volontà nostre sembran essere dominate da motivi di determinazione presi in noi medesimi, i quali infallibilmente tirano seco il consenso della volontà; il che pare, che togliaci l'esercizio della volontà, o se non altro l'indifferenza. Imperocchè i motivi, che decidono delle nostre determinazioni, sono nella volontà nostra a guisa di pesi, il più forte de' quali trae seco il consentimento; donde parrebbe, che essendo le nostre volontà come sottoposte all'azione di questo peso, non possono esser libere. Per difendere adunque la libertà da queste ultime opposizioni, non si hanno più a considerare gli atti della nostra volontà in ordine alla prima causa che gli opera; ma soltanto in ordine ai motivi di determinazione, che sono nell'anima nostra. E tutte queste difficoltà si scioglieranno agevolmente, ove si rifletta, questi motivi e questa dilatazione non essere qualche cosa, che sia fuori della volontà nostra; ma essere atti di volontà, e incominciati consentimenti, il finale compimento de' quali è la determinazione: di maniera che il dire, che la volontà è sottoposta a questi motivi di determinazione, è un

è un dire, che ella è sottomesa a se medesima: *amatus meus, pondus meum.*

XXX.

Della gratuità della Grazia.

IN trattando della *gratuità* della Grazia può discuterli il punto delle due alleanze, l' antica e la nuova; che è un articolo della Teologia importantissimo, comechè per lo più trascurato. Da 50 anni in qua noi abbiamo su questo proposito degli eccellenti Scritti teologici, come è a dire nella Memoria del IV Vescovi, e nella quarta colonna. Ma la più bell' Opera su quest' argomento, sono incontrastabilmente le *Memorie sopra le due alleanze* in due volumi, che non si mediteranno mai troppo.

Quando si parla delle due alleanze, senz' aver studiata questa materia, s' intende per l' antica alleanza quella, che avea per oggetto i beni temporali, e per la nuova quella che ha per fine gli spirituali; il che per verità non è falso. Ma stando a questa nozione si lascia da parte il vero punto, che distingue le due alleanze, per avere un' esatta idea delle quali voglionose ne distinguer quattro, e notar bene le nozioni, che convengono a ciascheduna particolarmente.

Quando Iddio fa una promessa, questa è o condizionata, o assoluta; è condizionata, se l' impegno che Iddio prende è legato ad una condizione; assoluta, se Iddio s' impegna senza condizione. Nasce da questa distinzione l' idea di due differenti alleanze, l'

una assoluta, e l'altra condizionata; le quali vengono poi ad essere quattro, se ad amendue queste alleanze si attribuiscono due diversi oggetti, cioè i beni spirituali e i temporali. Imperocchè sì i beni temporali, che gli spirituali si possono concepire promessi e assolutamente, e condizionatamente; il che viene a costituire quattro alleanze. Il distintivo tra l'antica alleanza e la nuova, secondo le fil dei Profeti, non sono tanto i beni promessi, come la maniera onde vengono promessi. L'antica è condizionata, la nuova assoluta. Nell'antica coll'imporre la legge all'uomo, e col promettergli la vita eterna, se divien giusto, Iddio lascia a lui medesimo: nella nuova Iddio prende sopra di se di renderlo giusto, per indi guidarlo sin all'avita eterna. Talmentechè le due alleanze sono più distinte per la natura loro, che per l'ordine de' tempi: onde è, che tutti gli eletti, i quali vissero avanti l'Incarnazione, spettano alla nuova alleanza; e tutti i reprobì da G. C. sin all'ultimo Giudizio, spettano all'antica; tutte le quali idee negli accennati libri sono sviluppate, e dilucidate maestrevolmente.

Sotto lo stesso titolo della gratuità della Grazia io pongo la maniera, onde Iddio la distribuisce, ovvero in altri termini, la regola, che si s'è proposta di cominciarla soltanto per via della fede in Gesù Cristo e dell'unione alla Chiesa. La cognizione di Gesù Cristo e la fede, colla quale vien riconosciuto pel Salvatore degli uomini, hanno necessariamente a precedere, perchè si abbia parte alla Grazia. Iddio che non la dee a veruno, si è fatta una legge di non comunicarla, se non per questo mezzo, e per quello dell'e.
Re.

sterior ministero della Chiesa. Su queste verità fondamentali, che fanno parte del trattato della Grazia preso ampiamente, è piantato il piano della Religione. Queste voglion essere studiate nel *trattato della Fede in Gesù Cristo dell' Arnaldo*, e nell' Articolo della IV Colonna, *Fede prima grazia*. La III Colonna dell' *Essaple* mette sotto gli occhi i passi della Tradizione concernenti sì questa materia, che le altre trattate nella IV Colonna.

XXXI.

NON ci ha forse materia, sopra la quale abbiano gli uomini immaginate tante opinioni sì tanto diverse, come sopra la Grazia. E' per tanto utile di conoscerne le principali, e di vedere gli sforzi fatti dall' orgoglio, per torre dalle mani di Dio la cagion decisiva della salute. Voi vedrete, non esservi messi fuora che sistemi vani, i quali non reggono, ed urtano sempre contro di qualche verità, che è innegabile. Questi sistemi si trovano esposti nell' ultima parte del libro dell' *Azione di Dio*, e meglio ancora nella IV Colonna. Ma per non più citare le varie parti di quest' Opera, debbo dire non potersi fare niente di meglio, che di meditarla tutta quanta, e di tornarvi sovente. *Giansenio* e il Cardinal *Noris* scriverà sulla storia del Pelagianesimo: quella del Molinismo arovasi nella *Storia delle Congregazioni de' auxiliis* del *P. Serry*. Tutto questo appartiene allo studio degli affa-

378 *Saggio intorno allo Studio*
affari presenti della Chiesa, studio importante, e che
merita una particolar attenzione.



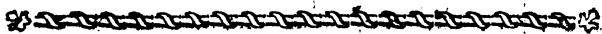
XXXII.

Degli Atti umani.

DOpo ciò che si è detto sopra la Grazia, poco
rimane a dire sopra le questioni generali degli
atti umani. Tutto quello che è volontario, libero,
e che appartiene alla natura de' nostri amori, fa parte
della seconda sezione del trattato della Grazia. L'ob-
bligazione poi di riferir per amore a Dio le proprie
azioni, che è come la base della Moral Cristiana,
entra essa pure nel trattato della Grazia, là dove s'
impugna la distinzione dei due pretesi ordini *naturale*
e soprannaturale; e trattasene ancora nella stabilità la
natura della giustizia cristiana, Sopra di che può ver-
dersi il secondo volume delle *Difficoltà proposte a M.*
Strobert, e la *Lettera del Duguet sopra la Grazia ge-*
nurale. E' impossibile, che prendendo per mano le ma-
terie della Grazia, non s'incontri per tutto questo
capital punto della Morale.

Al trattato delle Leggi, e a quello degli atti uma-
ni, in cui si stabilisce la regola dei costumi, apparte-
ne la questione della probabilità. Ella merita d'essere
studiata, perchè il Probabilismo è la sorgente della
Moral guasta, della quale i Casisti hanno inondata la
Chiesa: onde è ottima cosa di conoscerne l'origine e
le finenze. Per altro pochi sono i libri, che ne diano
una piena e giusta idea. Il P. *Cassius* Domenicano si
è su.

è studiato di farlo in un libro Italiano in 2 vol. in quarto intitolato: *Storia del Probabilismo*; ma chi non intende l'Italiano troverà press'a poco la stessa cosa nella sua *Teologia Morale* scritta in latino. Alla fine del *Conto renduto al Parlamento d' Ain sulle Costituzioni de' Gesuiti*, può vedersene un tranfusto fatto da mano maestra. Ciò che spetta al dogma è discusso a fondo nella *Dissertazione del Vendrochia* sopra la quinta Provinciale, nel quale argomento scrisse pur dottamente il *Sinichia* nel suo *Saul Enxex*. Le altre quistioni poi, che entrano nel particolare sugli atti umani, le trattano tutti i Teologi, e intra gli altri trattante molto bene l' *Huygens* e l' *Opstraet*, come pure Enrico di S. Ignazio.



X X X H - I.

L trattato degli atti umani comprende quello delle virtù e dei peccati (a), cose intorno alle quali gli Scolastici hanno molto speculato. Queste quistioni particolari si possono studiare nella *Seconda di S. Tommaso*, in *Enrico da S. Ignazio*, nell' *Huygens* ec. su queste materie non mancano libri, e sono notissimi.

Av-

(a) Siccome ciò che concerne il peccato originale appartiene ai fondamenti della Religione, dee sene fare un particolare studio. Veggansi i *Pensieri del Pascal*, alcuni libri della *Difesa della Tradizione del Bossuet*, e quel molto che sopra di ciò s' incontra in trattando della Grazia.

Avverte soltanto, che a chi ha ben compreso i principi, della Religione attinti dai precedenti trattati, deuno poco imbarazzo le quistioni particolari. Il buon senso naturale dilatato, e per così dir rinforzato dalla cognizione dei principi fondamentali della Morale cristiana, è ordinariamente il più sicuro Cassista. I *Saggi di Morale del Nicolo*, il *Venduchio*, e il *Trattato sopra il Decalogo* dello stesso, sono libri da studiarli sempre per entrare al fondo della Morale. Essendo piene quest' Opere di viste elevate e sopra il comun uso, servirà l'averle studiate a preservarsi da quello spirito stretto e seguace delle minuzie, che scorgeasi nella più parte de' Cassisti.

Nel trattato delle virtù, si debbon distinguere le virtù teologali, sulle quali vuolsi fare uno speziale studio. S. Agostino nel suo *Enchiridion* riduce tutta la Religione a queste tre virtù, la fede, la speranza, e la carità.

Si cerca intorno alla fede qual sia il suo oggetto, e quali i suoi motivi. Il suo oggetto è Iddio e le verità rivelate; e il suo motivo è la parola di Dio rivelata agli Apostoli, e trasmessaci per mezzo della Chiesa: di maniera che noi riceviam dalla Chiesa la parola, sopra la quale ci appoggiamo per credere le verità, che sono l'oggetto della fede.

I Teologi soglion qui muovere una famosa quistione, che chiamasi il circolo vizioso, la quale siccome spesso si affaccia, è bene di conoscerla, e di saperne una volta per sempre la soluzione. Questa soluzione è facilissima, ed, ove sia ben ponderata, non lascia nell'animo verun dubbio: e tuttavia bene spesso accade,

de, che certuni non isforniti di cognizione, si trovano avviluppati, per non la sapere, in questo circolo vizioso. Ecco la quistione in che consiste. Noi crediamo sulla testimonianza della Chiesa, che Iddio ha parlato agli uomini, e sulla salleria della parola di Dio noi crediamo alla testimonianza della Chiesa. Questo, dicesi, è un cerchio vizioso, perchè si provano due cose, che sono in quistione, e provansi l'una coll'altra. Ora un circolo vizioso è un raziocinio falso e inconcludente, ed è come se si dicesse: credete alla parola di Pietro, perchè vien attestata da Giovanni; e credete alla testimonianza di Giovanni, perchè egli assicura che è attestata da Pietro. Questa difficoltà troverassi chiaramente disciolta in sul principio del II Tomo dei *Principj della fede* e nella *Lettera X* del Tom. 6 del Duguet, come pure nel II Tomo dell' *Uomo in società con Dio*.

Una volta che disciolto siasi questo nodo, si può fare un'analisi ben ragionata della fede della Chiesa col risalire ai principj, che assicurano la certezza della sua testimonianza sulle verità rivelate. Ma egli non è già sì agevole di far quest'analisi, ove si tratti della fede dei semplici. Si dimanda per esempio, se i semplici abbiano motivi sufficienti da credere, ed aderire alle verità proposte loro del Catechismo; e posto che non ne avessero, qual sarebbe la loro fede? Queste sono quistioni assai profonde, intorno alle quali si può vedere la *Conferenza del Bossuet col Ministro Claudio*, e le riflessioni che vengono appresso, come altresì i primi articoli dell' *Istruzione del Vescovo di Senes sopra la Chiesa, e il ragionamento*, che è alla fine

382 *Saggio intorno allo Studio*
 fine dell'uomo in società con Dio. I citati Controver-
 sisti trattano anch'essi nell'articolo della Chiesa di que-
 ste quistioni e di molt'altre, che non è necessario di
 mentovare. La fede virtù teologale racchiude sempre
 un principio di amor di Dio, di che tratta a fondo
 Monsieur *Burfier* nella sua dotta *Dissert. sopra le vir-
 tù teologiche*.



XXXIV.

LA speranza, e la carità sono due altre virtù teo-
 logali, che si disaminano nella prefata Disserta-
 zione. Vorrebbero i Quietisti, che ogni amor per-
 fetto fosse talmente disinteressato, che chi ama non
 desideri in conto alcuno di posseder l'oggetto dell'
 amor suo. Questa immagine di perfezione gli ha se-
 dotti di tal maniera, che coll'atto di amor perfetto
 si credono di rinunziare al desiderio d'esser felici; che
 è una fantasia loro non meno stolta che pericolosa.
 Si dimostra contro di loro, la carità racchiudere ne-
 cessariamente il desiderio di goder Dio, e questo desi-
 derio essere tanto più vivo, quanto è più perfetta la
 carità. La Religione infatti non ci dice già di ri-
 nunziare alla beatitudine, ma c' insegna dov'è. Ci
 sono molte Opere del *Bossuet* dove trattansi queste
 materie. Potete pur vedere i *Principj della fede del*
Duquet in sul principio, e la prima parte di *Girolamo*
Crisostomo Crocefisso, dove questa sciocca presunzione, con
 cui pretendono i Quietisti di onorar Dio, è confu-
 rata come sommamente ingiuriosa al Creatore. Il *Bur-*
fier

per nella citata Dissertazione tratta questa materia con gran giustizia e precisione. Niente ha portato a più alto segno l'esattezza teologica su questo punto importante.

Dall'essere il desiderio di posseder Dio un carattere necessario della carità, ne consegue, che la speranza di possederlo non è per verun conto una virtù imperfetta; di maniera che il desiderio della Beatitudine abbia mestieri d'essere rettificato dalla Carità. Dico questo, perchè certi Teologi asserirono il contrario, pretendendo che la speranza teologica non avesse Dio per oggetto, ma bensì il possedimento di Dio; distinzione frivola, ed assai ben ribattuta nella stessa Dissertazione.

Conosciuto l'oggetto della speranza, resta a determinarne i motivi, e il carattere di certezza, che ha la speranza fondata su questi motivi; che è un punto altrettanto difficile che importante. Trattasi di sapere, qual debb'essere la fermezza della speranza cristiana, ovvero (che torna allo stesso) di quella fede colla quale si giugne alla giustizia. La quarta Memoria sopra le due allianze spiega con molta precisione la natura di questa fede, che è quella di cui parla S. Paolo nell'Epistola ai Romani. Per distinguere chiaramente dalla fede, colla quale aderiamo agli Articoli rivelati, bisogna leggere le due prime Lettere delle tredici contro il Card. de Bissy in difesa della Teologia del P. Juvenin. Ben distinte queste due sorti di fede, per vie meglio conoscerne i caratteri, si esamina ciò che ad esse si oppone. Alla fede di credenza colla quale aderiamo agli Articoli rivelati, è op-

è opposta l'incredulità; e alla fede di *fiducia* è opposta la diffidenza. Sono queste due imperfezioni, la prima delle quali in questa vita può affatto cessare mediante una piena fede, che sia esente da ogni dubbio sopra gli Articoli della rivelazione. La seconda, cioè il timore, sussiste sempre in questa vita, poichè per quanto progresso faccia la confidenza, essa giustifica l'espressione del Bossuet nella Spolizione della Dottrina Cattolica, *non estingue quaggiù mai totalmente il timore*. Queste due sorti di fede avendole i Protestanti confuse, caddero in quest'errore, che la fede della nostra salute crederterò poter giugnere a tal grado, da escludere ogni esitazione, e da sottomettere l'intelletto a credere con ugual certezza di quella, con cui si credono gli Articoli rivelati. Nell'impugnare a quali vuolsi ben avvertire di non torre alla confidenza la certezza, che le si aspetta, e che è la consolazione di questa vita. E' profondo su queste materie il trattato *Della Giustificazione dei Valembergi*, che è un comentario della VI. Sessione del Concilio di Trento. Vuolsi pur leggere sopra la speranza cristiana una lunga *Lettera in quarto del Burfier*, fatta in occasione di que' dibattimenti, che da trent'anni addietro si eccitarono in Francia su questa materia. Quegli che intorno ad essa hanno i buoni principj in capo, osserveranno nell'Opere del Bossuet, e distintamente nelle sue *Meditazioni* sopra il Vangelo dei passi luminosi ed assai forti sopra di quest'oggetto, che ha coranta influenza nella pietà. Nelle *riflessioni* aggiunte al fin della *Vita di Barolommeo de Martiri* avvi altresì un bel capo sopra la confidenza.

X X X V.

Dei Sacramenti .

SI distinguono ne' Sacramenti la teoria e la pratica, e sonvi infiniti libri, che spiegano sì l' una che l' altra. Voi ne troverete qui sotto alcuni dei più riputati, che trattano di tutti i Sacramenti . La colonna A indica quelli , dove domina la teoria , e la colonna B quelli , che son più concernenti alla pratica . Sonci in quest' Opere tutte le quistioni particolari che risguardano i Sacramenti . Io non mi fermerò , che sopra quelle che abbisognano di qualche rischiaramento, il quale non troverebbesi in ogni libro , o sopra quelle , che sono di tale importanza , che o si meritano una espressa attenzione , o divenir possono l' oggetto di uno studio speziale . Ne' libri che segnerò , si vedrà ciò che è necessario da saperà intorno ai Sacramenti in genere .

A

B

Bellarminus de Sacramentis .

Eslius in Sententias T. II.

Juvenin Tractatus historico-theologicus de Sacramentis in fol.

Tom. VI. della Perpetua Merodo Teolog. T. II.

Il Juvenin francese.

Van-Espen Tom. I.

Huygens de Sacramentis.

Le Conferenze di Luçon

sopra i Sacramenti .

Nicole Istruzioni Teologiche e Morali .

Teoria e pratica dei
Bb tutti

Martene *De antiquis* che int' fanno:
Ecclesie ritibus circa Sa-
cramenta.

Del Battesimo.

Circa il Battesimo, oltre i punti generali tratta-
ti in tutti gli autori, merita qualche distin-
zione la quistion del Battesimo degli eretici, la qual
porse occasione a molte dissertazioni particolari. S.
Agostino ne tratta molto stesamente ne' suoi libri
contro i Donatisti; intorno alla qual cosa verso la
fine del I Tomo delle *Conferenze Ecclesiastiche* del
Duguet, sonci alcune Dissertazioni, di che nulla si può
leggere di più dotto e più giudizioso. Abbiamo in
questo proposito anche nella *Storia Ecclesiastica* del
P. *Alessandro* alcune *Dissertazioni*, che legger si pos-
sono, ove si abbia tempo da studiare a fondo punti,
che oggidì sono poco in uso.

Il Duguet ha fatta una *Dissertazione* particolare
stampata in un vol. in 12, con altra dello stesso Au-
tore, intorno a questo dubbio, che bene spesso può
accadere, cioè se lecito sia di supplire alle cerimonie
del Battesimo, e segnatamente agli esorcismi sopra i
bambini, che per qualche pericolo si son dovuti bat-
tezzare nella casa paterna. Questa Dissertazione è
bene di leggerla.

Tutti fanno, che dagli Antichi, fuorchè in certi
casi particolari, conferivasi il Battesimo coll' immer-
ger tre volte nell' acqua: la qual triplice immersione
gli

gli Ariani di Spagna per una assai strana logica inferivano essere una prova della loro storia opinione sopra la Trinità. Per tor di mano agli Ariani questo argomento, S. Leandro, e dietro a lui un Concilio di Toledo, ridussero le tre immersioni ad una sola. E' degno da leggerli sopra di ciò uno squarcio assai giudizioso del Duguet, che troverassi nella prima parte del *Sepolcro di G. C.*

Della Cresima.

Sopra questo Sacramento, come sopra gli altri, veggansi i citati Autori. Io solo osservo, esservi due quistioni non poco intricate. La prima risguarda la materia del Sacramento, e la seconda la sua reiterazione. Quanto alla materia, pare che in tutti i tempi nella Chiesa Orientale si trovi l'imposizion delle mani e la collazione della Cresima: sopra di che si può vedere un *trattatello in quarto del P. Morin*, e il *P. Martene, de antiquis Ecclesie ritibus*. Per quello poi che spetta alla reiterazione, è da sapersi, che tutti i Sacramenti che imprimono il carattere, e non si replicano, sono il soggetto di una lunghissima discussione, quando si vuol comparate l'antichità colla pratica d'oggi. La prima quistione che si è agitata, si fu circa il reiterare il Battesimo, e questa fu decisa solo nel IV secolo. L'Ordine non si reitera, e retrovia trovansi nell'Antichità dei fatti, che in certi incontri pajono insinuare essersi reiterato. Il P. Morin, benchè in ciò contraddetto dalla corrente dei Teologi, è stato di questa opinione. Rispetto alla Confermazione, la difficoltà è forse viemaggiore, at-

tesi parecchi fatti , i quali sembra , che portino a credere , averla un tempo la Chiesa concessa a quegli eretici che tornavano al suo seno , ancorchè ricovera l'avessero nella lor Setta . Ove si voglia studiar questo punto , che è uno dei più intricati dell' antica disciplina , ma di non molta utilità , si può consultare il VII Libro del Trattato della Penitenza del P. Morin , e una Dissertazione del Duguet sopra la reconciliazion degli eretici , alla fine del I Tomo delle Conferenze Ecclesiastiche .



X X X V I.

Dell' Eucaristia .

IL Vitasse ha fatto un trattato affai bello sopra l' Eucaristia in 2 vol. in 12 , la cui attenta lettura ha da premetterli innanzi tutto : dopo di che si possono ripigliare le principali quistioni , e studiarle in que' libri eccellenti su questa materia , a' quali han porto occasione i Protestanti . Senza parlare degli antichi Controversisti , nella *Perseuità della fede* , e nell' *Opera di Monsignor Verbulst* (a) , si ha tuttocchè che può desiderarsi intorno alla presenza reale . Ove non

(a) E' questi un dottissimo Teologo di Lovanio , che si ritirò in Olanda , dove è morto verso il 1753 . Egli scrisse in lingua Olandese un' Opera eccellente di controversia , in cui segnatamente la presenza reale è assai dottamente difesa contro dei Protestanti .

non si abbia tempo da leggere codeste voluminose Opere, troverassi nel Tom. II della *Spiegazione della Passione del Duguet* un compendio molto ben fatto delle innumerabili prove, che ci somministrano intorno a questo dogma la Scrittura e la Tradizione.

L'Eucaristia si considera e come Sacramento, e come Sacrificio; il che viene a formare come due parti di questo trattato. Nella parte, in cui si considera l'Eucaristia come Sacramento, si trattano molte questioni, che veder si possono nel Vitasse, e negli altri soprammentovati Teologi. Ma un punto del più importanti è quello in cui si esamina, se questo Sacramento ridotto a una sola specie sia imperfetto. Sopra di che può consultarsi il picciol trattato di Monsignor Bossuet intorno alla *Comunione sotto le due specie*, e l'altro in quarto sulla stessa materia nelle sue Opere postume.

Riguardo poi all'Eucaristia considerata come Sacrificio, si cerca, se è reale, o se è soltanto una commemorazione di quel della Croce, o se è l'uno e l'altro. Niuno ha parlato più chiaro su questo punto del Bossuet nelle Opere citate, e nella sua *spiegazione della Messa*. Ci è altresì una *Lettera del Petit-pied* stampata tra le difese del P. le Courayer, che è pur chiarissima in questo particolare. Se non che pigliano quindi occasione i Protestanti di muovere una difficoltà tolta dal Sacrificio della Croce, il quale debb'esser unico: ma questa obbiezione, che andandoci al fondo, non altro si scuopre essere che un cavillo, è chiarissimamente disciolta dal Duguet nel Tomo II

290 *Saggio intorno allo Studio*
della Passione, e da S. Gio: Grisostomo citato ivi
dallo stesso.

Si esaminan quindi le disposizioni, colle quali dobbiamo accostarci alla mensa Eucaristica per trarne frutto. Sopra della qual cosa ci son molte opere a tutti note; ma nulla ci ha di più bello del *Trattato sulle disposizioni poi Santi Misterj del Duguet*, e delle meditazioni del Bossuet, dove molto si estende sopra l'Eucaristia; la qual Opera tanto su questo, che sugli altri punti cui tratta non può mai leggerfi abbastanza. L'ultima parte dell'*Istruzione di Tours*, e il trattato della *frequente Comunione* sono altresì, come tutti sanno, Opere molto eccellenti.

L'Eucaristia si è essa creduta nei primi secoli necessaria di necessità di mezzo a tutti? E' questa una quistione, che si è proposta, e che è fondata sopra alcuni mal intesi testi. Il Bossuet nella sua Difesa della Tradizione l'ha maestrevolmente dilucidata.

XXXVII.

Della Penitenza.

IL trattato della Penitenza presenta molte quistioni di dogma e di disciplina, sopra le quali il P. Morin ha scritto un Tomo in foglio pieno di erudizione. Anche il Vitasse ha composto espressamente un trattato su questa materia, molto fruttuoso a leggerfi. Ma per rettificar le disfatte prese in molti articoli dal P. Morin, voglionfi leggere nelle Conferenze Ec-

Ecclesiastiche del *Duguet* le sue *Dissertazioni sopra la Penitenza*, Trattasi quivi dietro all' autore della frequente Comunione assai dottamente questa quistione, cioè se tutti i peccati mortali erano un tempo sottoposti alla penitenza pubblica, e contra il P. Morin, se faceasi la confession pubblica dei peccati segreti.

Si prova in questo trattato la podestà, che ha ricevuta la Chiesa di rimettere i peccati, che è un punto da stabilirsi bene contro i Protestanti, e che è egregiamente trattato nel primo Libro dell' Opera del P. Morin. A dir vero non c' è bisogno di provare ai Cattolici questa verità; ma ben ce n' è grande d' instruirli intorno alle disposizioni che si ricercano, per ricever con frutto l' applicazione del poter delle Chiavi. Non ci sono verità più importanti di queste, e tuttavia non ce ne ha forse di più neglette. Le persone illuminate, che considerano i mali della Chiesa, non ne veggono di più sensibili di quello che fa l' ignoranza di ciò in che consiste la Giustizia Cristiana, e dei mezzi onde recuperarla, ove s' abbia avuto la disgrazia di perderla. Non c' è per conseguenza studio, al quale gli Ecclesiastici debbano attendere con maggior premura e perseveranza, come a quello che versa sulla Giustizia Cristiana, e sui mezzi onde far capire al popolo queste verità, che ei non può ignorare senza evidente pericolo di andar perduto. L' *Amer penitens* del Vescovo di Castoria è un Libro instructivo, edificante ed essenziale, il quale vuol essere studiato a questo intendimento, siccome altresì la frequente Comunione, e l' *istruzione dell' Arcivescovo*.

*Saggio intorno allo Studio
vescovo di Tours sopra la Giustizia Cristiana.* Ci son
no molti buoni libri e assai noti sopra la pratica del-
la penitenza: ma per acquistare una pratica illumina-
ta e ben solida, basta studiare a fondo le Opere da
me citate, 'alle quali si vuole aggiugnere l' Artico-
lo della IV. colonna *sulla disciplina della penitenza*,
e la Dissertazione dell' *Opstraet, de conversione pecca-*
toris.

Si in questo trattato, che in tutti gli altri si fan-
no delle quistioni, che sono più pei Teologi di pro-
fessione, che per quegli che scarleggian di tempo.
Molto per esempio si quistioneggia sopra la materia
del Sacramento della Penitenza. Gli antichi Scolastici
pressochè tutti credertero gli atti del penitente essere
la materia di questo Sacramento: ma questa sentenza,
come nel *Vitasse* potete vedere, non è al presente ab-
bracciata dai più illuminati Teologi.

Una opinion particolare ebbe Monsignor di Casto-
ria sopra l' assoluzione. Egli credeva, che ogni amor
dominante fosse *ipso facto inseparabile* dalla giustifica-
zione, e che la riconciliazion del penitente venisse
operata prima dell' assoluzione, di cui essa secondo
lui è un effetto anticipato: ma questo suo sentimento
non è seguito. Vedere il *Vitasse*, e il primo libro del
P. Morin.

Quando si è bene stabilito, che l' essenza della con-
versione consiste nell' amor di Dio, e che la giustizia
Cristiana è posta nella carità, non recano allora più
difficoltà le quistioni tanto agitate sulla contrizione o
sull' attrizione. Ma se taluno amasse pur di studiare
tali controversie, può consultare il *Queras* nella sua
Dila-

Dilucidazione sopra il Concilio di Trento, e il Bessuet nel suo trattato dell' amor di Dio. E' Amor paritens dal Vescovo Castoriente è fatto appostatamente per impugnare gli attrizionarj.



XXXVIII.

Dell' Estrema Unzione, e dell' Ordine.

DELL' Estrema Unzione, e dell' Ordine bene e sufficientemente ne trattano gli Autori citati al principio di quest' Articolo. Quanto all' Ordine, ci è la dotta Opera del P. Morin *de Sacris Ordinationibus*, e il trattato del Vitasse, il quale in più luoghi rettifica quello del P. Morin. Nelle Conferenze Ecclesiastiche del Duguet sonci molte Dissertazioni relative al Trattato dell' Ordine, come sopra la superiorità dei Vescovi di gius divino, sopra i Corepiscopi &c. Sul dogma della superiorità de' Vescovi, oltre il Beveregio, scrissero pur assai dottamente i due Inglese Pearson e Ammondo.

Avvi un punto dell' antica Disciplina, il cui spirito tuttavia sussiste, che è quello della vocazione allo stato Ecclesiastico. Pei dieci primi secoli coloro i quali con qualche mortal peccato aveano macchiata l' innocenza Battesimale, venivano per sempre esclusi dagli Ordini Sacri; e coloro che commesso aveano qualche delitto di questa fatta, dopo d' esservi stati promossi, erano degradati per tutta la vita. Era questa disciplina, a riserva di alcune note eccezioni, uni-

Metodo Teolog. T. II. Bb 5 ver.

394 *Saggio intorno allo Studio*
 versale; il qual punto si discute nelle Conferenze Ecclesiastiche del Duguet, nel trattato sopra le Irregolarità del Van-Espen, e vie più a fondo ancora in quell'altra sua *Dissertatione de Canonicoorum instituto*. Vuolsi pur vedere sopra di ciò la sopraccitata *Dissertazione del Vendrochio*, dove prova, che ancorchè la disciplina della Chiesa soggiaccia a cambiamento, non se ne cambia però lo spirito. La quistione delle Ordinazioni Anglicane è divenuta famosa per la *Dissertazione del P. Le Courayer*; sopra di che possonsi leggere i due volumi del P. Le *Quin contra il Courayer*.



XXXIX.

Del Matrimonio.

IL trattato del Matrimonio, è pieno di gravi e dure difficoltà, che dai Teologi Scolastici poco vengono rischiarate. La cagion dell'imbroglio che vi regna, viene dal non essersi bene e bastevolmente distinto il Matrimonio dal Sacramento istituito per trarre sopra di esso la benedizione di Dio. Questa confusione si stende sopra molte importanti quistioni di questo trattato, come sarebbe a dire: qual sia la natura degli impedimenti dirimenti? A qual Podestà si aspetti di metterli? se la civil Podestà possa dichiarar nulli certi matrimonj contratti in faccia della Chiesa; e se la Podestà Ecclesiastica possa annullare altri Matrimonj contratti a tenore delle leggi naturali e civili? Le dispute che si mossero su tutti questi punti, hann'occasionata quella discrepanza di sentimen-

menti che noi veggiamo; la qual non ci sarebbe, se da principio si fosse distinto bene il Matrimonio, e il Sacramento istituito pel Matrimonio, cose infatti, che sono tra di loro molto differenti. Abbiamo in questo proposito un assai buon libro in quarto stampato a Parigi del 1753. intitolato: *Eclaircissement de deux questions &c.*, per entro al quale ci son tutta volta alcune decisioni ardite, le quali convien leggere cautelatamente. Veggansi le Opere seguenti, cioè il *Tomo VI della Perpetuità della Fede* all' *Articolo del Matrimonio*, *le Recueil des pieces sur le Juif de Soisson*, dov' è da studiarli particolarmente l' aringa di Monsignor Moreau, l' *Eclaircissement de deux questions &c.* Gli altri punti concernenti la pratica sono trattati nel *Van-Espen*, nell' *Estio*, nell' *Huygens* &c. Il *Van-Espen*, come anche l' Autore del summentovato volume in quarto spiegano molto bene l' origine storica degli Impedimenti. Quanto alla Morale, comprende questo trattato dei punti che voglion essere studiati in *Santo Agostino de Bono Conjugali, de Nuptiis & Concupiscentia contra Julianum*, e nei Teologi sopraccitati.

I matrimonj d'Olanda dietro ai principj, che sono stabiliti sulla distinzione del Contratto e del Sacramento, non hanno ad incontrare difficoltà: tanto più che la Dichiarazione di Benedetto XIV stampata alla fine del Concilio di Utrecht fissa le irresoluzioni (a).

Bb 6

I due

(a) Vedi de Swaen. *Theses de Sponsa duorum*.

I due libri di S. Agostino *De Conjugiis adulterinis* trattano a fondo dell'indissolubilità del Matrimonio: e quanto alla pratica dei Greci su questo punto, si può consultare il *Renaudot Tom. VI della Perpetuità della Fede*.



XL.

Belle Leggi.

ALlo studio delle Leggi possono applicare i Giuriconsulti, i Politici, e i Teologi. Il Giurconsulto le studia per farne l'applicazione agli interessi degli uomini, e per terminare i lor litigi col mostrar loro in ogni cosa ciò che prescrive la Legge. Il Politico esamina nelle Leggi ricevute appresso le Genti il bene o il male che fanno ai popoli a quelle sottomeffi. Il Teologo poi considera le Leggi sotto un altro aspetto, che è quello della Religione. Ei le considera nel loro principio, ne osserva i fondamenti, e ne distingue gli oggetti.

Considerando le Leggi per riguardo alla lor fonte, se ne trovano di due sorti; altre delle quali sono fondate sopra regole immutabili, ed altre sopra le volontà libere del Legislatore. Le prime sono le Leggi eterne, e le seconde le Leggi arbitrarie o positive.

Si cerca, se siaci una Legge eterna, che sia la regola inviolabile de' nostri costumi? se questa Legge ci venga manifestata dalla ragione, e sviluppata dalla

la Rivelazione; e donde ella tragga la forza di obbligare? Tutti questi punti che sono di grande conseguenza, sonon discussi in molti libri. L' Hobbet Filosofo Inglese, che raziocinava assai male, ha data occasione di esaminarli a fondo. Egli fondato sulla natura degli Esseri ragionevoli pretendeva, non esserci Legge primitiva, e conseguentemente tutte le regole che gli uomini chiamano leggi, essere unicamente fondate sopra le convenzioni arbitrarie, che fecero intra di loro pel loro propri interesse. Il secondo volume sopraccitato del Clark butta a terra questa sciocca pretesione, collo stabilire le Leggi sopra fondamenti incontestati. Il trattato pure *preliminare di Leggi* che è premesso al Libro di M. Domat intitolato: *le Leggi Civili poste nel lor ordine naturale*, comechè corto, è un capo d' opera in questo genere; dal quale cominciar debbono tutti coloro, che studiar vogliono le Leggi. I fondamenti delle diverse Leggi sono quivi contrassegnati con somma giustezza e precisione. Le altre Opere che trattano di questa materia, s'indicheranno alla fine di quest' Articolo.

Le Leggi arbitrarie o positive sono fondate sopra la volontà libera di Dio, o degli uomini, a quali, Iddio ha comunicata la podestà: dal che derivano due sorti di *diritti positivi*, cioè il diritto *positivo divino*, e il diritto *positivo umano*. Sotto di queste distinzioni vengono diramando molte quistioni intorno alle Leggi. Il diritto positivo divino si contiene nelle Scritture e nelle Tradizioni Apostoliche. Tu di che può vederli il primo Capo dell' Opera del P. Pettaro sopra la *Gerarchia*. Appartiene a questo ramo di giurisposi-

positivo la quistione dell'abolizione delle ceremonie legali, la qual si disamina a fondo in alcune *Lettere di Santo Agostino a S. Girolamo*. Avvi pur quella dei precetti dati a Noè, la qual tratta in una *Dissertazione del P. Calmet*, premessa al suo Comentario sopra gli Atti degli Apostoli.

A

B

Hutcheson *Principia Philosophiæ moralis*.

Cumberland Trattato delle Leggi naturali, tradotto all'Inglese in Francese.

Wollatton Abbozzo della Legge naturale.

Fundamenta jurisprudentiæ naturalis del Pertel Professore di gius pubblico a Leyden.

Warburton nella seconda Dissertazione del suo Libro intitolato: *la Divinità della Missione di Mosè*, Scritto eccellente.



X L I.

IL Diritto positivo umano si divide in diritto Civile, e in diritto Ecclesiastico, donde sorge la distinzione delle due Podestà, ognuna delle quali presiede al diritto che le è proprio. I principj della qual materia sono a dir vero semplicissimi; ma quando si
tie-

stene lor dietro fino 'alla fine, s' incontran per via delle molte scabrose spinosità. Imperocchè dacchè queste due Potenze si vennero meglio conoscendo, e che ciascuna di esse negli affari medesimi volle far valere i proprj diritti, non si potè più trovare i precisi limiti, che separano il lor ministero: la qual cosa dopo di Costantino è stata in tutti i secoli una sorgente di liti tra il Sacerdozio e l'Imperio. Molti Scrittori divisarono fra queste due Potenze dei trattati di pace: ma elleno non gli vollero mai sottoscrivere.

Per ben riuscire nello studio di queste materie, si vuol cominciare dal considerare queste due Podestà come totalmente separate, e trasferirsi ai primi secoli, quandochè elleno nulla tra se avevano di comune. Il *VII Discorso del Fleury* le considera in questo stato, e quindi assegna a ciascheduna i suoi diritti e le sue funzioni. Anche il picciol libro del du *Marsuis* intitolato: *Spostizione delle Libertà della Chiesa Gallicana* (a) stabilisce in questo proposito principj assai luminosi. Dopo la qual lettura si può passare alla prima parte della *Difesa della Dichiarazione di Monsignor Bossuet*: e per chi vuole delle discussioni piene di erudizione c'è da soddisfarsi nella *Concordia Sacerdotii & Imperii del de Marca*. Nel quale studio però non si dee mai perder di vista la distinzione dei diritti, che derivano dalla natura delle due Podestà, da

(a) Questo libro si è anche tradotto e stampato a Venezia.

da quelli che ciascheduna di esse esercita in virtù di una espressa o tacita concessione dell' altra . Sopra di che sono da leggerli le ultime *Dissertazioni del Vamburgh* .

Quando s' è determinato, qual sia la natura della Podestà Secolare, puossene cercar l' origine, ed esaminare, donde i Principi traggono la loro autorità . Intorno alla qual cosa ci è il sistema Anglicano, adottato dalla più parte dei Protestanti, sviluppato dal Bucanano . Consiste questo in dire, che i Principi hanno l' autorità dai popoli cui governano, donde poi s' inferisce, esser eglino risponsabili ai popoli dell' uso che ne fanno . Secondo il qual sistema il popolo è il vero Sovrano, e i Principi non son altro che suoi Uffiziali, contro de' quali può il popolo in caso di malgoverno esercitare tutti i diritti della sua sovranità . Nel secolo passato e in questo si è scritto molto opra di questa materia: tantochè tutti gli Autori che trattano di gius pubblico, entrano in queste dispute . Io qui non citerò se non alcuni di quegli che con più vigore prendono a difendere la causa dei Re: ma leggerannosi utilmente quegli eziandio che furono più intesi a spiegare i diritti dei popoli .

A

B

Bossuet V. Avvertimen-
to contro i Protestanti.

Arnaldo Apologia pei
Cattolici Tom. VII.

Nicole *trattato della*
Grandezza nel II Tomo
dei Saggi di Morale.

Quesnel Difesa della So-
vrantità dei Re contro Ley-
deker.

Grotius *De jure belli &*
pacis sul principio.

Barclai *de Monarchia con-*
tra Bellarminum.

X L I I.

IN istudiando le Opere citate voi verrete notando molte quistioni particolari da me non tocche, le quali coi principj contenuti nei predetti libri è facile di risolvere. La più intescata di tutte è quella della tolleranza, cioè della tolleranza civile, di cui da alquanti anni addietro si è tanto parlato. Sopra di questo punto assai spinoso si può vedere *l'uomo in società con Dio* sulla fine del II Vol. Si può dir forse, che manca tuttavia alla Chiesa un trattato compiuto intorno a questa quistione, vale a dire, quali sieno rispetto agli erranti i diritti della Podestà Civile, e se ella possa adoperare la forza contro gli errori dell'intelletto. Quest'è un problema, intorno al quale gli antichi Padri sembrano discrepare da quei che scrisse-
ro

ro dopo di S. Agostino, e sul quale le più forti ragioni sembrano combattute da grandi esempi, Ma io qui non intendo di stendere un piano di gius civile, nè tampoco di gius Ecclesiastico: onde non s' ha ad aspettare, che io venga individuando i punti particolari che riguardano o l' un diritto o l' altro. Io tocco soltanto le quistioni generali, che appartengono alla Teologia. Tocca poi a Teologi, nelle cose concernenti il diritto Ecclesiastico, di vedere in generale ciò che appartiene al diritto primitivo, ciò che è fondato sul gius naturale, e che ei debbon distinguere da ciò che è arbitrario, e fondato unicamente sulle circostanze. Tocca finalmente ad essi di saper distinguere ciò che è permesso, ciò che è tollerato, ciò che è abusivo, e negli abusi stessi i loro gradi.

La Disciplina nel processo de' secoli s' è cambiata; ma non tutti i cambiamenti sono eguali: altri sono indifferenti, ed altri all' incontro sono piaghe fatte alla Chiesa, delle quali i buoni gemono amaramente. Bisogna aver dei principj per distinguere questi oggetti diversi. Alcuni usi per esempio, ancorchè quasi generali, sono malvagi; ad altri all' opposto non lo sono, benchè siasi introdotti novellamente. Monsignor di Castrera nel Cap. I del II Lib. dell' *Amercanisme* fa una luminosa riflessione. Ei distingue nella Chiesa tre sorte di Costumi. Alcuni sono sacri, de' quali non possiamo dipartirci senza peccato; altri, benchè introdotti dal rilassamento, son tollerabili e seguiti dai giusti senza peccato; altri finalmente sono abusivi, contrarj allo spirito della Chiesa, a' quali non solo non è d' andar dietro, ma è anzi da oppor-

porvifi, fecondo quella mifura di autorità che fi ha nella Chiefa: di tutte le quali cofe nel prodotto Capo, che è degno d' eflere ftudiato per formarfi il difcernimento, fornisce il Vefcovo di Caftoria gli e- fempj.

Tutte quefte confiderazioni menano ad efaminar quello quefto, cioè fe le Leggi della Chiefa vengano abolite pel difufo, e fe generalmente vi fiano delle Leggi, e quali effe fiano, che perdono la lor forza, per eflere andate in difuerdina? E' neceffario, per entrar nello fpirito della Chiefa, di efaminar quefte cofe, e di avere fodi principj fu quefte materie: la quale fi troverà allai ben trattata nella *Differenzia del Vendrochio*, alla fine della VI Provinciale. Ella è intitolata così: *Differentiæ Theologicae, de perpetuitate canonum, in qua quid confuetudo valeat, aut non valeat ad minuendam auctoritatem Canonum, sentis regulis definitur*. Lo ftello argomento è ftato altresì ben trattato dal *Van-Eſpen* nel principio del *Gius Canonico univerfale*.

XLIII.

Conclusione.

VOI potete, Signore, avere osservato che nello scorrere per tante diverse materie, io non ho quasi mai citati i Teologi Scolastici che le trattarono tutte, essendomi io appigliato più tosto a quegli Autori, che di proposito presero a dilucidarne alcuna particolarmente. Quanto ai Teologi, che pubblicarono dei corsi interi di Teologia, già sono assai conosciuti: ed io suppongo, che chi vuole studiare in sul sodo non mancherà, per pigliarne da prima le idee generali, di leggere sopra di ciascun punto i migliori, che poi coll' ajuto dell' Opere più insigni, e fatte appositamente per ischiarirlo, procurerà di rian- dare, e di più addentro considerarlo. Io debbo avvertire, che la *Somma di S. Tommaso* è necessaria ad ogni Teologo, che vuol camminar sicuro: nè mancano buoni Interpreti che il comentarono, quali sono l' Erio, il Silvio ec.

In questa spezie di Carta Teologica io non ho quasi fatt' altro, che indicare i luoghi più osservabili, e mostrare a chi vorrà la strada, onde entrare in più intime particolarità. Io ho fatto come certi Geografi, che contenti di avere additati i monti principali, le strade che indi si formano, e che girano attorno al Globo, i fiumi diversi che vi hanno la sorgente, e di là bagnano tutta la terra; lasciano poi ad

ad altri la cura di venir individuando i luoghi più particolari, come ho pur io lasciato di specificare molte quistioni della Teologia. Per supplir pertanto a quello che io ho tralasciato, potrà il lettore giovarsi del *Trattato degli Studj Monastici* del P. Mabillon, e delle summentovate *Lettere del Duguet*, che troverannosi nei qui sotto segnati luoghi, cioè nel Tom. II Let. 40, Tom. III Let. 3, e 4, Tom. VII Lett. 36 Tom. IX Lett. 22, e 23.

I L F I N E.

I N.

I N D I C E

DEGLI ARTICOLI CONTENUTI IN QUESTO SAGGIO.

D isegno di questo Scritto. Necessità di studiare la Religione.	Pag. 301
Tre classi di persone che hanno a fare questo studio.	302
Studi che si compiono ai Teologi della prima classe.	305
Studi dei Teologi della seconda classe.	307
Studi necessari per tutti i Pastori.	309
Dei Luoghi Teologici.	312
Della Sacra Scrittura.	313
Tre gradi nell' intendere la Scrittura. Primo grado, che è quello de' Giudei.	320
Secondo grado, che è quello dei Cristiani.	322
Terzo grado rispetto all' intendere la Scrittura.	328
Della Tradizione.	331
Della Chiesa.	333
Dei Concilj, e de' Papi.	344
Dei Teologi, e dei Filosofi.	346
Della Storia.	349
Di Dio, e de' suoi attributi.	356
Della Trinità, e della Incarnazione.	360
Della Grazia.	364
Efficacia della Grazia.	369
Gratuità della Grazia.	375
Degli Atti umani.	378
Dei Sacramenti.	385
Del Battesimo.	386
Della Cresima.	387
Dell' Eucaristia.	388
Della Penitenza.	390
Dell' Estrema Unzione, dell' Ordine.	393
Del Matrimonio.	394
Delle Leggi.	396
Conclusione.	404

CA

CATALOGO

Delle Opere che si contengono in
questo Tomo.

- I. *Syllabus praeipuarum questionum, quae in excolendo
Studio Theologico examinanda utque discutienda
occurrunt.* Pag. 3
- II. *Spiegazione delle Regole della Critica del Signor
Du Pin.* 149
- III. *Dissertazione sopra la Tradizione, e l'autorità
de' Santi Padri, del R. P. Don Bernardo More-
chal.* 199
- IV. *Dissertazione Epistolare del P. Dagnet sopra lo
Studio delle Belle Lettere.* 431
- V. *Riflessioni del P. Lamy sopra la precedente Dissertazione.* 458
- VI. *Dissertazione sopra la utilità dello Studio dei Con-
cilj, del Signor Francesco Salmon.* 261
- VII. *Saggio intorno allo Studio della Teologia.* 289

NOI

NOI RIFORMATORI

Dello Studio di Padova.

A Vendo veduto per la Fede di Revisione ed Approvazione del Pubblico Revisor Dott. Natal dalla Lasle nel Libro Mss. intitolato: *Metodo di Studiare la Teologia con alcune Dissertazioni sopra lo studio dei Concilj e dei Padri : insieme con Libretto stampato col titolo: Saggio intorno allo Studio della Teologia &c.* non v'esser cosa alcuna contro la Santa Fede Cattolica, e parimente per Attestato del Segretario Nostro, niente contro Principi, e buoni costumi, concediamo Licenza a *Simone Occhi* Stampatore di Venezia che possi essere stampato, osservando gli ordini in materia di Stampe; e presentando le solite Copie alle Pubbliche Librerie di Venezia, e di Padova.

Dat. li 24. Maggio 1784.

- (*Andrea Tron Cav. Proc. Rif.*
- (*Girolamo Ascanio Giustinian Cav. Rif.*
- (*Alvise Centarini 2. Cav. Proc. Rif.*

Registrato in Libro a Carte 117. al Num. 1077.

Davidde Marchesini Seg.

ME.

