

NAZ.
le III

BIBLIOTECA NAZ.
Vittorio Emanuele III

XIII

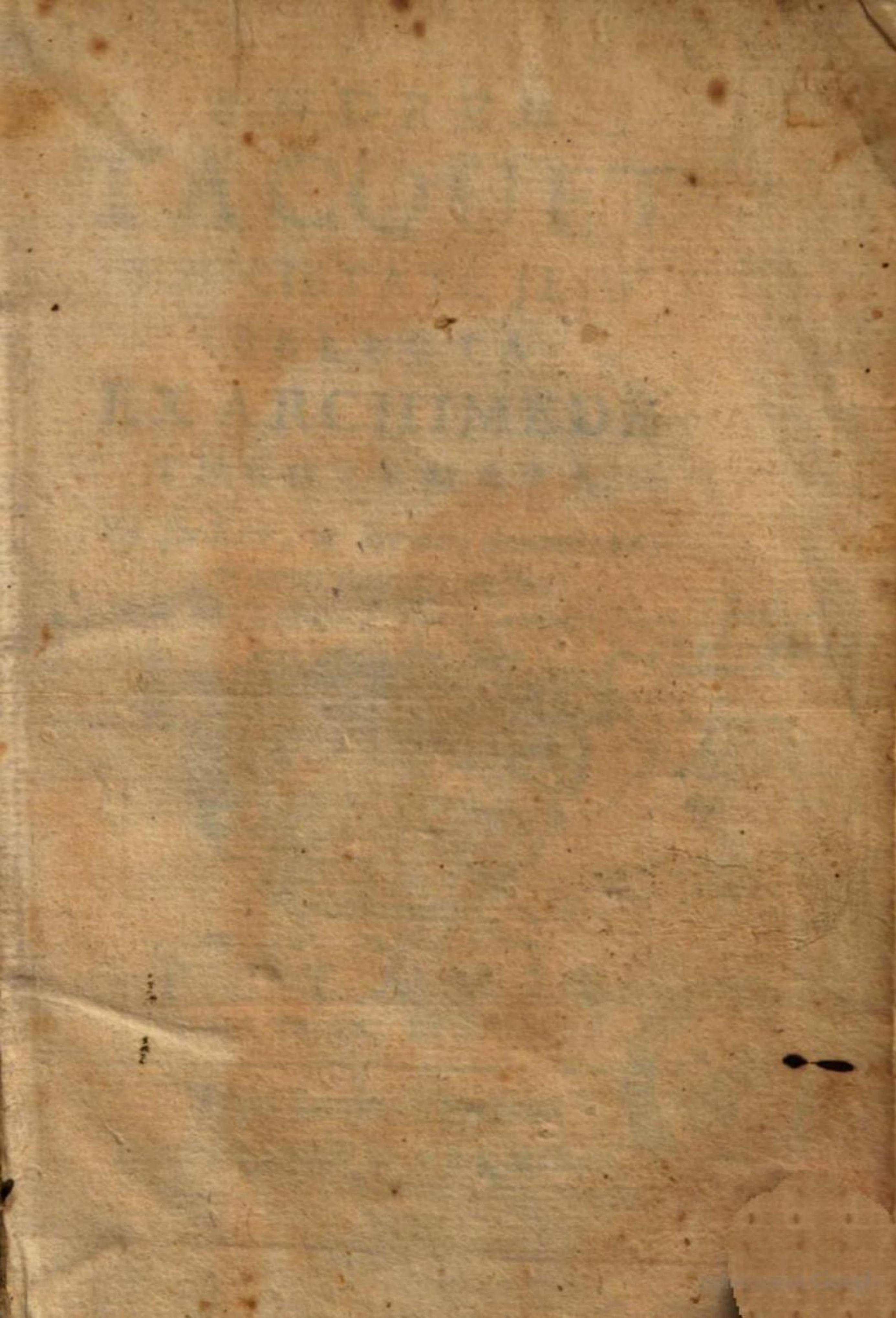
G

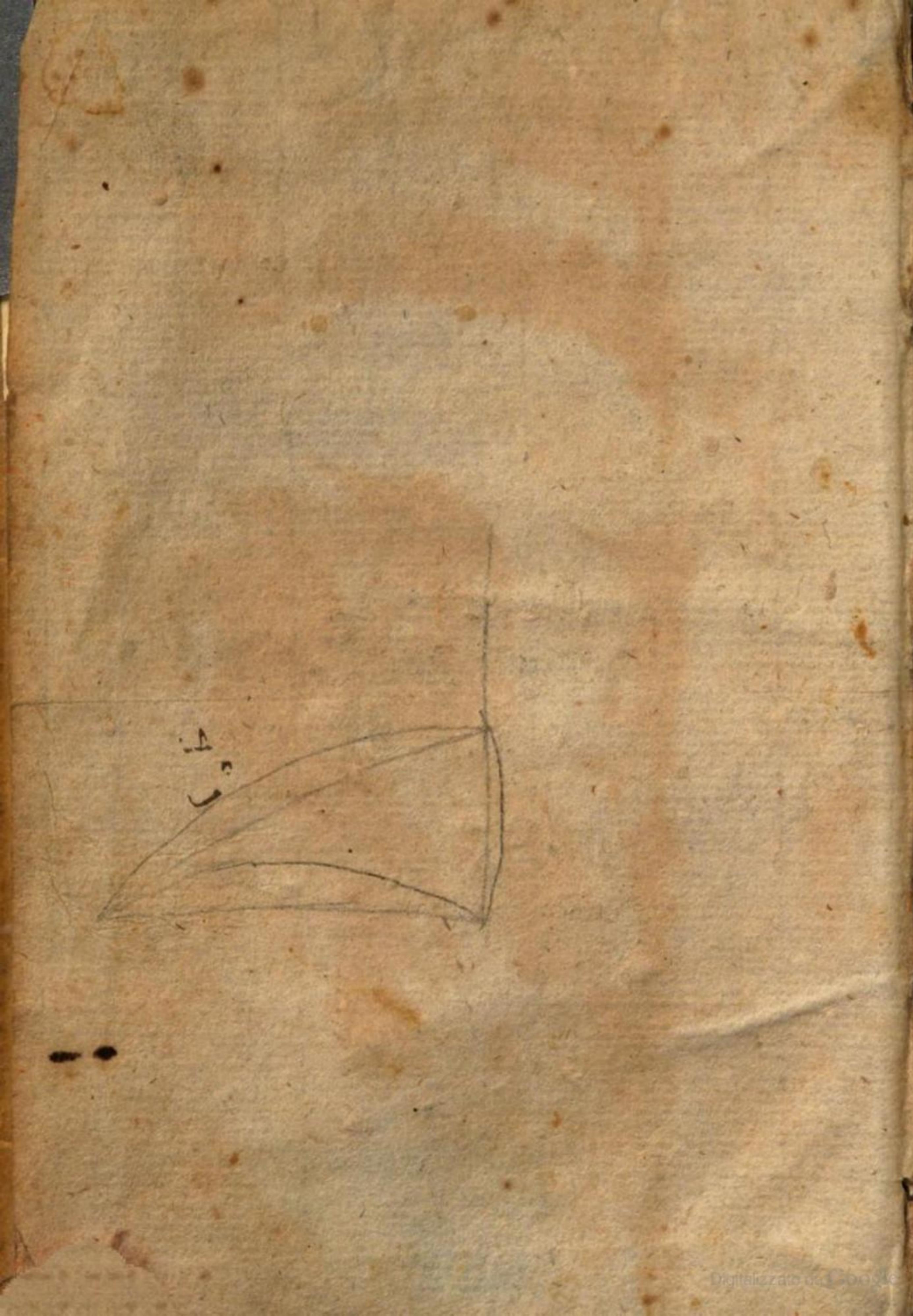
35

NAPOLI

e
n
35
1922
Vittorio Emanuele III







A N D R E Æ
TACQUET
E SOCIETATE JESU
SELECTA
EX ARCHIMEDE
THEOREMATA,

*Via faciliori, ac breviori demonstrata,
& novis inventis aucta.*



P A T A V I I .

M. DC. XCI.

Typis Seminarii Patavini.
SUPERIORUM PERMISSU.



ARMANDA

COLLOQUIO

MILANO 1502 II.

LIBRO II.

COLLOQUIO

MILANO 1502 II.



LECTORI.



Uamvis in Mathematicis disciplinis
 complures summi , & admirabi-
 les viri extiterunt , prima tamen
 gloria communi quodam consensu
 Archimedi Syracusano delata est . Sed il-
 lum plures laudant , quàm legant , admiran-
 tur plures , quàm intelligant . Causæ , op-
 nor , sunt exemplarium moles , & raritas ,
 sermonis ex Græco translati obscuritas non-
 nulla , demonstrationes prolixæ , & arduæ .
 Putavi igitur ex studiøsæ juventutis usu
 futurum , si elementis jam illustratis , bæc
 à me selecta ex Archimedæ theorematâ , &
 via multò facilitiori , ac breviori demonstra-
 ta subnechterem . Selegi porrò ea , quæ & ad-
 mirationis plus , & utilitatis habent , viam-
 que in demonstrando eam tenui , ut sperem ,
 eum , qui elementa percepit , bæc summi
 Geometræ præclarissima inventa negotio haud
 magno aſſecuturum . Sub finem adjectis tre-
 decim .

decim propositionibus Archimedis de cylindro, & sphera doctrinam ampliorem facio, atque inter cætera demonstro sesquialteram proportionem in tribus corporibus sphera, cylindro, & æquilatero cono, utroque sphærae circumscripto, continuari. Varijs insuper sparsim, inter quæ propositio 12, & corollaria prop. 14. præcipua sunt, & scholia omnia adjeci. Fruere istis, quisquis Geometriæ candidatus es, & quantum ex Euclide profeceris, in Archimedē experire. Cùmque in veritatum pulcherrimarum contemplatione defigi te, eveybique sursum persenseris, mentem ab infimis bisce rebus feliciter jam avulsam attolle etiam altius, atque dirige ad veritatem primā æternam, immensam, quæ Deus est, cuius ineffabili visione nos futuros aliquando æternū beatos confido. Vale.



DEFINITIONES,

*Seu vocum nonnullarum
explicatio.*



Sto circulus BECG, cuius centrum A, diameter BC, quam ad rectos angulos fecet recta EG non per centrum, videlicet in D. Ex centro autem educantur radii AE, AG. His positis.

1 Sector sphæræ est, qui à sectore circulari AECG, seu AEBG circa diametrum BC in orbem acto producitur.

2 Segmentum, seu portio sphæræ est, quæ à circulari segmento ECG, seu EBG circa eandem diametrum BC in orbem acto describitur.

3 Portionis sphæricæ (EBG) vertex est diameter immobilis extremitas B. Basis est circulus à recta EG descriptus. Axis est diameter pars BD inter verticem B, & D centrum baseos intercepta.

4 Cùm sphærice portionis, aut corporis ei inscripti, aut coni superficiem nomino, semper intelligo absque basi; & dum cylindri superficiem dico, intelligo similiter absque basibus, nisi adjungatur (*tota*), tunc enim accipiuntur & bases.

Rursùm cùm de cylindrīs, vel conis ago, non alios intelligo quàm rectos.

Fig. 23.
ex Archimed.

Axiomata.

Fig. 1. & 16. 1 Polygoni circulo inscripti ambitus minor est circuli peripheria.

Fig. 1. 2 Polygoni circulo circumscripti ambitus circuli peripheria major est.

Fig. 16. 3 Quod si polygonum circulo inscriptum circa diametrum (AE) unà cum circulo circummagatur, erit corporis à polygono geniti superficies minor sphæræ superficie. Et si polygonum circulo circumscriptum circa diametrum unà cum circulo circummagatur, erit corporis à polygono geniti superficies major superficie sphæræ.

Fig. 17. 4 Similiter ambitus polygoni inscripti segmento circulari (DAF) minor est peripheria segmenti (DAF.) Et si polygonum segmento inscriptum unà cum segmento circa segmenti axem (AO) circummagatur, erit corporis à polygono geniti superficies minor superficie portionis sphericæ (DAF.)

Fig. 3. & 6. 5 Superficies prismatis cylindro inscripti minor est cylindri superficie, circumscripti vero major.

Fig. 4. & 8. 6 Et superficies pyramidis cono inscriptæ minor est coni superficie, circumscriptæ autem major.

PROPOSITIO I.

Defin. 6. lib. 12. **D**atæ sint figuræ quæcunque seu planæ, seu solidæ A, B. Sint autem magnitudines aliæ semper atque aliæ, quæ figuræ datae A, ac B semper minùs, ac minùs excedendo in ipsas a desinant, & tamen semper inter se æquales sint.

Dico

Dico etiam figuræ A, & B æquales esse.

Si non, alterutra major erit: E. F.
 sit ergo A major quam B excessus X. Per hypothesim dantur
 magnitudines E, F inter se æquales, quæ excedunt figuræ A, B excessu minori, quam X, quo
 A ponitur superare B. Ergo F minor est quam A. Sed F per hypothesim est æqualis E. Ergo etiam E minor est quam A, quod est absurdum;
 cum per hyp. E excedat A. Eodem modo ostendam B non posse esse majorem quam A. Ergo cum neutra sit major altera, æquales erunt. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO II.

Datae sint figuræ A, & B; sint autem magnitudines aliæ semper atque aliæ, quæ à figuris datis semper minus, ac minus deficiendo in ipsis b desinant, & semper inter se æquales ^{b Defin. 6.} lib. 12. sint.

Dico etiam figuræ datas A, B æquales fore.

A. B. Z. Si non, alterutra minor erit.
 O. P. Esto igitur A minor quam B defectu Z. Per hypothesim dari possunt magnitudines O, P inter se æquales, quæ deficiant à figuris datis A, & B defectu minori quam Z, quo ponitur A deficere à B. Ergo P maior est quam A. Sed P per hypothesim est æqualis O. Ergo etiam O maior est quam A, quod repugnat hypothesi, qua statuitur O minor quam A. Eodem modo ostendam B non esse minorem quam

quām A. quare cum neutra sit minor altera, æquales erunt. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO III.

Ambitus polygonorum circulo circumscriptorum, & inscriptorum desinunt in circuli peripheriam. Similiter & polygona ipsa in circulum desinunt.

Si nimis arcubus sine fine bisectis plura semper, ac plura latera circulo circumscrabantur, & inscribantur.

i Pars. Intelligantur circulo inscripta, & circumscripta polygona ordinata, sive ut traditur p. 12. lib. 4. sive ut in hac figura, perinde erit.

a Per co-roll. 1. p. 4. manifestum est a FI esse ad EC (hoc est b totum ambitum circumscriptum ad totum ambitum inscriptum) ut IA est ad CA . Atqui

b Per 12. l. 5. IC excessus rectæ IA supra CA fit tandem quacunque data minor, si plura semper, ac plura in infinitum latera circumscribi, & inscribi intelligamus. Ergo etiam excessus ambitus circumscripti supra ambitum inscriptum tandem fiet quovis dato minor. Ergo multò

c Patet ex axiom. 2. c magis excessus ambitus circumscripti supra peripheriam fiet quocumque dato minor. Similiter, quia jam ostendi defectum ambitus inscripti ab ambitu circumscripto fieri quovis da-

d Patet ex axiom. 1. to minorem, multò o magis defectus inscripti ambitus à peripheria fiet quovis dato minor. Ambitus igitur tām inscripti, quām conscripti in-

d Per de-fin. 6. l. 12. Hæc ulterius demonstrare operæ pretium non est, cūm satis sint manifesta.

2 Pars. Quia jam ostensum est excessum lateris FI supra latus EC fieri tandem quovis dato minorem (est enim FI ad EC, ut IA ad CA) etiam excessus quadrati FI supra quadratum EC fiet quovis dato minor. Sed ut quadratum FI ad quadratum EC, ita e polygonum circumscriptum ad polygonum inscriptum. Ergo etiam excessus polygoni circumscripsi supra inscriptum tandem fiet dato minor. Ergo multò magis excessus polygoni circumscripsi supra circulum tandem fiet dato minor; ac proinde & polygoni inscripti defectus à circulo dato minor aliquando erit. Igitur polygona circulo tām inscripta, quām circumscripta in circulum i desinunt. Quod erat alterum.

e Per 22.
l.6.

i Defin. 6.
lib. 12.

PROPOSITIO IV.

Polygonum o ordinatum circulo conscriptum (FI Fig. 1. NTR.) æquatur triangulo, cuius basis est o Defin. 3. ambitus polygoni, altitudo verò circuli radius: l.4.

Et polygonum ordinatum circulo inscriptum, æquatur triangulo, cuius basis est polygoni inscripti ambitus, altitudo verò perpendicularis (AO) in latus unum ex centro ducta.

1. Pars. Radius AB ad contactum ductus a Per 18. est perpendicularis ad tangentem IF. Quare si ductis rectis AF, AI, AN, &c. polygonum resolvatur in triangula, erit radius AB communis omnium altitudo, adeoque triangula ipsa liquet esse æqualia. Ergo triangulum basim habens parem summæ laterum FI, IN, NT, &c. altitudinem verò AB æquabitur illis b omnibus, hoc est. toti polygono circumscripto.

b Patet ex
l.6.

2. Pars

PROPOSITIO V.

Fig. 2. **C**irculus est æqualis triangulo, cuius basis est peripheria circuli, altitudo autem semidiameter.

Polygona ordinata circulo circumscripta, & triangula bases habentia ambitum polygoni, altitudinem verò radium circuli, semper sunt æqualia. Atqui polygona circulo in infinitum circumscripta in circulum *b* desinunt, similiterque triangula (ut mox ostendam) quæ pro basi habent ambitum polygoni circumscripti, pro altitudine verò radium *A B*, tandem desinunt in triangulum pro basi habens peripheriam, pro altitudine radium *A B* æqualia sunt.

Quod autem triangula sub ambitu polygoni, & radio desinant in triangulum sub peripheria, & radio, sic ostendo. Triangula sub ambitu circumscripti polygoni, & radio *A B* sunt ad triangulum sub peripheria, & radio *A B*, ut *i* basis ad basim, nempe ut ambitus polygoni ad peripheriam, cum altitudinem habeant communem. *i Per 1.l.6*

k Per 3. Sed ambitus polygoni in peripheriam *k* definit. Ergo & triangula desinent in triangulum.

Corollaria.

1 **E**X hac & 41. l. 1. patet, rectangulum sub radio, & dimidia circumferentia esse æquale circulo: sub radio, & tota circumferentia esse duplum

duplum ; sub tota diametro , & tota circumferentia esse quadruplum circuli.

2 Circulus est ad quadratum sibi inscriptum, *Fig. 5. l. 4.*
ut circumferentia dimidia (CDE) ad diametrum;
ad quadratum verò circumscriptum , ut quarta
circumferentiae pars ad diametrum.

Nam rectangulum sub CDE , & radio CA ,
seu GF (hoc d' est ipse circulus) est ad rectangu- *d Per co-*
lum GFCE , nimis sub FG , & CF , (hoc *roll. præc.*
est ad quadratum inscriptum BCDE) ut e CDE *e Per 1.*
dimidia circumferentia est ad FG , seu CE dia- *l. 6.*
metrum ; quod erat primum ; ac proinde circu-
lus est ad duplum rectanguli GFCE (hoc est
ad FH quadratum circumscriptum) , ut CDE
ad duplam diametrum CE , sive ut quadrans CD
ad diametrum CE .

PROPOSITIO VI.

Circuli circumferentia diametrum continet mi-
nus quam ter , & unam septimam (seu
 $\frac{10}{70}$), plus verò quam ter , & $\frac{10}{71}$.

Ad hujus Theorematis demonstrationem af-
sumit Archimedes polygona ordinata alterum cir-
culo circumscriptum , inscriptum alterum ,
utrumque 96 laterum . Deinde ostendit 96 late-
ra circulo circumscripta continere diametrum
minus quam ter & $\frac{1}{7}$: ac proinde circumferentiā,
quæ ipsis minor est , etiam continere diametrum
minus quam ter , & $\frac{1}{7}$. Latera verò 96 circum-
ferentiae inscripta (ac proinde & circumferentiam ,
quæ ipsis minor est) amplius continere dia-

Q.

me-

diametrum, quām ter, & $\frac{10}{71}$. Porrò longior est hujus rei demonstratio, quām ut hoc loco adferri debeat. Quòd si ad polygona plurium adhuc laterum Geometricum ratiocinium velimus extendere, limites jam statutos arctare poterimus magis, magisque sine termino, atque ita proprius in infinitum ad veram proportionem accedere. Præstitum est hoc à Ludolpho Ceulen, Grimbergero, Metio, Snellio, aliisque. Proportiones præcipuas hactenùs inventas hic subjicio.

Prima est Archimedis hujusmodi

Diameter 7

Circumfer. 22. major vera.

Diameter 71

Circumf. 223. minor vera

Rationes 22. ad 7, & 223 ad 71. si ad commune consequens reducantur (quod fit eodem modo, quo fractiones revocantur ad eundem denominatorem) rationes orientur 1562 ad 497, & 1561 ad 497.

Posita igitur diametro partium 497 erit circumferentia major vera 1562 & circumferentia minor vera 1561

Utraque igitur à vera differt quantitate minori, quām sit $\frac{1}{497}$ pars diametri. Quòd si rationes 7 ad 22, & 71 ad 223 reducantur ad commune consequens, provenient rationes 1561 ad 4906, & 1562 ad 4906.

Posita igitur circumferentia partium 4906, erit diameter minor vera 1561. diameter major vera 1562.

Utraque igitur à vera diametro differt quantitate minori, quām sit pars $\frac{1}{4906}$ circumferentiæ.

Proportio tradita à Metio est Archimedæa multo

tò accuratior. Juxta hanc est.

Diameter 113.

Circumf. 355.

Inter omnes parvis numeris constantes nulla veræ propinquior: ex hac enim, posita diametro 10, 000, 000, provenit circumferentia 31, 415, 929, quæ à vera solùm penes notam primam 9 differt excessu paulò majore, quàm sint duæ particulæ decimillionesimæ diametri.

Sed utraque multò exactior est gemina illa Ludolfi à Ceulen: prioris termini constant notis 21, posterioris vero notis 36.

Diameter

1000000000000000000000

Circumf. major vera

314159265358979323847.

Circumf. minor vera

314159265358979323846.

Differentia utriusque circumferentiæ est particula una diametri denominata à numero, qui constat unitate, & 20 cifris, ac proindè tam hæc, quàm illa à vera circumferentia differt minori quantitate, quàm sit diametri particula dicta, videlicet centies millionesies millionesies milionesima

Diameter

1000000000000000000000
0000000000

Circumf. major vera.

314159265358979323846264338
327950289

Circumf. minor vera.

314159265358979323846264338
327950288.

Differentia utriusque circumferentię , inter quam vera existit , est diametri particula una denominata à numero , qui constat unitate , & 35 cifris , quæ particula ad diametrum minorem habet proportionem , quām arenula una ad orbem terræ . Non enim constat orbis terræ tot arenulis , quot continentur particulæ tales in diametro .

Frustrà igitur sit ulterius progredi . Progrediere nihilominus ultra in infinitum , si ratiocinium Geometricum , cuius methodum expeditam tradit Snellius , placuerit continuare .

Scholium .

Proportionis jam traditæ fructus eximii sunt hi , qui sequuntur .

Inventio Diametri ex circumferentia .

Majorem terminum unius è proportionibus jam traditis statue primo loco , minorem secundo , circumferentiam tertio ; his tribus numeris queratur per regulam auream quartus proportionalis ; is erit quæsita diameter .

Ut si detur circumferentia maximi circuli terræ millaria continere Belgica unius horæ 8640 , & queratur terræ diameter , sic stabunt termini

$$355 — 113 — 8640 —$$

multiplica jam secundum per tertium , & productum divide per primum ; proveniunt millaria Belgica 2750 $\frac{1}{7}\frac{1}{4}$ pro diametro orbis terræ .

Inventio circumferentiæ ex Diametro.

Terminus minor unius è proportionibus suprà traditis statuatur primo loco : major secundo : Diameter nota tertio . His tribus numeris quæratur quartus proportionalis . Is dabit quæsitam circumferentiam .

Ut si detur orbis terræ diameter continere millaria Belgica unius horæ 2750 $\frac{1}{7}\frac{4}{1}$ & quæratur ambitus ; termini ita stabant :

$$113 —— 355 —— 2750 \frac{1}{7}\frac{4}{1} ——$$

Tunc secundum multiplica per tertium , & productum divide per primum : provenient millaria Belgica 8640. pro ambitu orbis terræ .

Quàm modicè bæc circumferentia veram excèdat , dictum est suprà , excessu videlicet paulo magiore , quàm sint diametri terrestris duæ particulæ decimillionesimæ , hoc est 9 circiter aut 10 pedibus Rbynlandicis , quorum 18000 constituunt milliare horarium . Quòd si utamur proportione Ludolphina etiam priori , cujus termini constant 21 notis inventetur circumferentia insensibiliter à vera differens non solum diametro data milliariorum Belgicorum 2750 , qualis est terræ ; verùm etiam licet diameter ponatur centum milliarium eorumdem milliariorum , qualis fortassè est diameter firmamenti ; has enim posita proveniet circumferentia minori quantitate à vera differens , quàm una centimillionesima particula pedis Rbynlandici . Quod si ad investigandam circumferentiam orbis terræ utamur proportione Archimedis , intervalum circumferentiarum vera majoris , ac minoris excedet 5 millaria Belgica . Non est igitur adhibe-

da Archimedea proportio, nisi in quantitate parva; imo semper expediet Metiana uti, quæ modicis constat terminis, & plusquam millies exactior est.

Circuli dimensio.

SEmidiameter multiplicata per dimidiam circumferentiam producit aream circuli: quemadmodum patet ex coroll. i. p. 5. hujus.

Ut si semidiametrum orbis terræ, que neglecta fractione continet milliaria Belgica 1375, multiplicemus per dimidium terræ ambitum, per millaria nempe Belgica 4320; provenient millaria Belgica quadrata 5,940, 000 pro circulo maximo terræ. Differentia inventa circularis areæ à vera habetur, si differentia inventæ circumferentiae dimidiæ vera ducatur in semidiametrum datam, aut si differentia semidiametri inventæ à vera ducatur in datam semicircumferentiam.

Dimensio cylindrorum, & Conorum.

EAm hic appono, quod à circuli dimensione pendeat. Cylindrus igitur, & prisma quodvis producitur ex altitudine multiplicata per basim. Conus, & pyramis ex tertia altitudinis parte in basim ducta, sunt enim partes tertiae cylindrorum, ac prismatum eandem cum ipsis basim, & altitudinem habentium per 10, & 7. lib. 12.

Sit basis cylindri, aut coni 50 ped. quadratorum, altitudo pedum 100. Duc 100 in 50, proveniunt 5000 pedes cubici pro soliditate cylindri. Duc tertiam partem altitudinis 100, nimirum $33\frac{1}{3}$ in 50 proveniunt 1666 $\frac{2}{3}$ pedes cubici pro soliditate coni.

PROPOSITIO VII.

Circulorum peripheriae eam inter se proportionem habent, quam diametri.

Fig. 6. & 7
l. 12.

Nam polygonorum similium circulo fine inscriptibilium ambitus sunt inter se semper, ut *a* diametri AF, & IC. Sed hi *b* ambitus in peripherias desinunt. Ergo *c* etiam peripheriae *b* Per 3. sunt inter se ut diametri. Quod erat demonstr.

a Per co-
roll. p. 1.
b l. 12.
c Per Po-
rif. univ.
l. 12.

PROPOSITIO VIII.

Superficies prismatis Cylindro tam circumscripti, quam inscripti aequatur rectangulo, cuius altitudo est latus cylindri, basis vero aequalis perimetro basis prismaticae.

1. Pars. Prismatis conscripti superficies tangit cylindrum secundum lineas EA, NF, &c. quæ sunt cylindri latera; hæc autem (quod ex hyp. cylindrus sit rectus) ad planum baseos recta sunt, ac proinde etiam *d* recta ad lineas CG, GM, &c. Sunt vero & æqualia inter se. Igitur fin. 3. l. 11 unum cylindri latus communis est omnium rectangulorum CO, OM, MH, &c. altitudo. Conscripti igitur prismatis superficies aequatur *f* rectangulo sub ambitu basis prismatæ, & prismatis, seu cylindri latere contento.

f Patet ex
1. lib. 6.

Eadem est ratio secundæ partis, nam latus cylindri communis rursùm est altitudo rectangulorum BDIk, kIQP &c. quæ constituunt superficiem prismatis inscripti.

PROPOSITIO IX.

Fig. 4.

Pyramidis ordinatæ cono recto circumscrip^{tæ} superficies æqualis est triangulo , cuius basis est baseos pyramidalis circumferentia (FHLD), altitudo autem latus coni (BG.)

Et pyramidis ordinatæ cono recto inscriptæ superficies æquatur triangulo , cuius basis est baseos pyramidalis circumferentia , altitudo vero perpendicularis (BQ) à vertice in latus baseos deducta .

¶ Pars. Ducantur ad contactus G, k, M rectæ BG, Bk, BM. Erunt hæ recti coni latera , ac
 a Per hyp. proinde æquales . Et quia axis BA a rectus est
 b Per 18. basis plano FkD , etiam planum bGBA piano
 l. 11. FkD rectum erit . Atqui HG perpendicularis
 c Per 18. c est ad AG communem sectionem planorum
 l. 3.
 d Collig. ex FkD , & GBA . Ergo HG etiam d recta est
 defin. 4. piano GBA , ac proinde perpendicularis quo-
 l. 11. que est ad e ipsam BG . Ergo BG latus coni ,
 e Per de- est altitudo trianguli FBH. Eodem modo latus
 fin. 3. l. 11 coni erit altitudo reliquorum HBL, LBD &c.
 Igitur triangulum circumferentia FHLD , &
 latere coni comprehensum æquatur superficie
 pyramidis circumscrip^{tæ} absque basi . Quod e-
 rat primum .

¶ Partis similis ferè demonstratio est .



PROPOSITION X.

Superficies prismatis ordinati cylindro recto Fig. 3. &
circumscripsi desinit a in cylindri superficiem: 4.
& pyramidis cono recto circumscriptæ superficies a Defin. 6.
in coni superficiem desinit. L. 12.

i Pars. Prismatum ordinatorum cylindro si-
ne fine conscriptorum , & inscriptorum super-
ficies habebunt tandem inter se differentiam da-
ta minorem , uti facile patebit ex 8,& 3. hujus.
Multò igitur magis superficies circumscripti pri-
smatis à superficie cylindri inter inscriptam , &
circumscriptam media differet differentia minori
quacunque data ; hoc est , b desinet in cylindricam
superficiem minus semper , ac minus excedendo .

2 Pars. Eodem modo ostenditur ex 9, & 3. hujus.

In figuris tantum exhibentur cylindri, & coni semisses, ne multitudo linearum confusionem pareret. Cæterum cogitandi sunt cylindrus, & conus integri, quos prismata, & pyramides circumscriptæ ambiunt. Sic enim clarius apparet, planas superficies circumscriptas esse maiores, ex 3 axiomate.

Lemma ad sequēn.

Sint AB , CD , EF proportionales, sitque KB Fig. 7.
dimidia AB , & EG dupla EF ; etiam
 KB , CD , EG proportionales erunt.

Rectak B est ad AB, ut EF ad EG. Rectangulū
ergo kB, EG æquatur per 16. l. 6. rectāgulo A B,
EF.

EF. Sed hoc per 17. l. 6. æquatur quadrato CD.
Ergo & rectangulum KB, EG par est quadra-
to CD. Ergo per 17. lib. 6. KB, CD, E G
sunt proportionales.

PROPOSITIO XI.

Fig. 5. &
6.

Circulus, cuius radius (GH) est medius pro-
portionalis inter recti cylindri latus (BC),
& baseos diametrum (BD) equalis est superficie
cylindricæ.

Intelligentur circulis ABN, GPH circum-
scripta esse ordinata polygona; adeoque similia
NM, RS, & super NM polygono erectum
esse prisma cylindro circumscripum. Quoniam
BD, GH, BC ex hyp. sunt proportionales,

• Per lem. etiam AD (seu AN) GH & dupla BC o pro-
portionales erunt. Jam triangulum sub AN, &
ambitu polygoni MN contentum a æquatur po-

b Patet ex 41. lib. 1. BC, seu EF, & eodem ambitu NM (hoc est b
triangulum sub ambitu NM, & dupla BC) æquale

c Per 8. est c superficiei prismatis cylindro conscripti. At-
hujus. qui triangulum sub ambitu NM, & AN est ad tri-

• Per I. l. 6. angulum sub ambitu NM, & dupla BC, o ut AN
ad duplam BC. Ergo etiam polygonum NM est
ad superficiem prismatis cylindro conscripti, ut
AN ad duplam BC. Sed quia jam ostendi AN, GH
duplam BC esse proportionales, ratio AN ad du-

d Per defi. plam BC est duplicata d rationis AN ad GH. Ergo
10. lib. 5. polygonum NM ad superficiem prismatis ratio-

nem habet duplicatam rationis AN ad GH. Sed et-
iam polygonum NM ad simile sibi polygonum
GRQS rationem habet duplicatam rationis AN ad
GH,

GH, ut facilè colligitur ex 1. lib. 12. Ergo polygonum NM ad superficiem prismatis, & ad polygonum GRQS eandem habet rationem; quæ proindè æqualia *e* sunt. Eodem modo ostendam, *l. 5.* *e Per 9.* prismaticas superficies cylindro in infinitum circumscriptibiles semper æquales esse polygonis, quæ circulo GPH in infinitum circumscribi possunt. Quare cùm & superficies prismaticæ *f* in *f Per 10.* cylindri superficiem, & polygona *i* in circulum *hujus.* GPH desinant, etiam cylindri superficies circulo *i Per 3.* GPH æqualis *k* erit. *hujus.* *k Per 1.* *hujus.* **Quod erat dem.**

Ex egregio hoc theoremate exhibetur circulus æqualis superficiei cylindricæ.

Corollaria.

I Superficies cylindri recti æqualis est rectangulo sub latere BC, & baseos peripheria *contento.* *Fig. 5. & 6.*

Dupla BC (ut ostensum suprà) est ad GH, ut GH ad BA, seu AN; hoc est, ut *n* peripheria P ad peripheriam BN. Ergo triangulum sub prima nempè dupla BC, & quarta nempè peripheria BN æquatur *p* triangulo sub secunda GH, & tertia, peripheria scilicet P. Sed triangulum sub GH, & peripheria P æquale *q* est circulo GPH; hoc est, *r* superficiei cylindricæ. Ergo etiam triangulum sub dupla BC, & peripheria BN (hoc est, *s* rectangulum sub BC, & peripheria BN) cylindricæ superficiei æquale erit. *41. l. 1.* **Quod erat demonstr.**

Ex hoc corollario manifestum est rectangulorum proprietates superficiebus cylindricis rectis esse com-

communes. Esto igitur corollarium.

Fig. 20. & 21. l. 12. 2 Cylindricæ superficies (BM , QN) æquæ altæ sunt inter se, ut basium diametri (BF , QR .)

d Per co-roll. I. Nam rectangula sub peripheriis CL , SE , & rectis æqualibus FM , RN comprehensa, quibus cylindricæ superficies *d* sunt æquales, sunt inter se *e* ut bases peripheriæ videlicet CL , SE ; *f Per 7.* hoc est *f* ut diametri BF , QR .
husus.

Fig. 23. & 24. l. 12. 3 Cylindricæ superficies (CI , AR), quæ bases habent æquales, sunt inter se ut altitudines (TI , BR .)

g Per co-roll. I. Rectangula enim sub æqualibus per hyp. peripheriis GH , MQ , & lateribus TI , BR contenta, quibus superficies *g* cylindricæ sunt æquales, sunt inter *i* se, ut TI , BR .
i Per 1. l. 6

Fig. 20. & 21. l. 12. 4 Similes cylindricæ superficies (BM , RI) rationem habent duplicatam ejus, quam habent basium diametri (BF , QR .)

• Defin. 4. t. 12. Cùm cylindri ponantur similes, erit MF ad IQ , *o* ut BF ad QR , hoc est, *p* ut peripheria CL ad peripheriam SE . Quare etiam rectangula sub peripheriis CL , SE , & lateribus MF , IQ contenta similia erunt, ac proinde rationem inter se habebunt *l* duplicatam ejus, quam habet MF ad IQ ; hoc est BF ad QR . Ergo & cylindricæ superficies &c.
l Per 20. l. 6.

Fig. eadē. 5 Cylindricæ superficies (BM , RI) rationem inter se habent compositam ex rationibus laterum (FM , IQ), & diametrorum (BF , QR), quæ sunt in basibus.

Fig. 24. & 25. l. 12. 6 Si æquales sunt cylindricæ superficies (AR , FD), erit ut diameter AB ad diametrum FN , ita reciprocè altitudo FH ad altitudinem RB , & è converso.

7 Denique ex eodem i. coroll. habetur cylindricæ

dricæ superficiei dimensio, si nimirum altitudo ducatur in baseos peripheriam, ut si altitudo sit pedum 20, peripheria basis pedum 6; multiplica 20 per 6, proveniunt 120 pedes quadrati pro cylindrica superficie.

PROPOSITIO XII.

Cylintri recti superficies est ad basim (ABN), *Fig. 6.* & ut cylindri latus (CB) ad (BO) quartam s. partem diametri baseos.

Sit GH media proportionalis inter BC, & BD diametrum basis, ac proinde etiam media *a* proportionalis inter BA, seu AN, & duplam BC. Circulus GPH radii GH æquatur curvæ superficiei *b* cylindricæ CD. Sed circulus GPH ad cylindri basim ABN rationem habet duplicatam *c* rationis GH ad AN; hoc est *d* eandem, quam dupla BC ad BA radium; hoc est eandem, quam BC ad BO quartam diametri partem. Ergo etiam superficies cylindrica est ad basim ABN, ut BC ad BO quartam partem diametri BD. *Quod erat demonstrandum.*

Corollarium.

Superficies cylindri habentis latus diametro basis æquale, baseos quadrupla est. Si verò latus fuerit quarta pars diametri baseos, superficies cylindri basi æqualis erit. Utrumque ex propositione manifestum est.

PROPOSITIO XIII.

Circulus, cuius radius (OL) est medius proportionalis inter coni recti latus (BC), & basis radium (AC,) æqualis est superficiei conicæ.

In-

Intelligantur circulis ACG , OPL circumscripta esse polygona ordinata EF, IN , & super polygono EF erectam esse pyramidem cono circumscriptam.

Quoniam per hyp. AC , seu AG est ad OL ,
ut OL ad BC , erit ratio AG ad BC dupli-
a defi. $10.$ *ta a* rationis AG ad OL . Sed ut AG ad BC ,
b. s. ita triangulum sub AG , & ambitu EF est ad
triangulum sub BC , & eodem ambitu EF . Er-
go ratio trianguli sub AG , & ambitu EF ad
triangulum sub BC , & eodem ambitu est etiam
duplicata rationis AG ad OL . Sed triangulum
b Per 4. hu- sub AG , & ambitu EF æquale est *b* polygono
jus. EF , & triangulum sub BC , & eodem ambitu
c Per 9. hu. EF æquale *c* est superficiei pyramidis circum-
jus. scriptæ. Ergo ratio polygoni EF ad superficiem
pyramidis etiam est duplicata rationis AG ad
 OL . Atqui etiam ratio polygoni EF ad poly-
gonum sibi per constr. simile IN est duplicata
d Per 1. l. *d* rationis AG ad OL . Ergo polygonum EF
12. ad superficiem pyramidis, & ad polygonum
 IN eandem habent rationem, quæ proinde æqua-
e Per 9. l. lia *e* erunt. Eodem modo ostendam superficies
s. pyramidum, quæ cono in infinitum magis ma-
gisque polygonæ circumscribi possunt, semper
æquales esse polygonis, quæ circulo OPL pos-
sunt circumscribi etiam in infinitum. Quare,
f Per 19. cum & pyramidum *f* superficies in coni superfi-
hujus. ciem, & polygona in circulum, OPL tandem
i Per 3 hujus. desinant, etiam coni *l* superficies, & circulus
jus. OPL erunt æqualia. Quod erat dem.
l Per 1. Ex hoc præclaro theoremate exhibetur circulus
hujus. superficiei conicæ æqualis.

Corollaria.

R Ecti coni superficies æqualis est triangulo sub coni latere (BC), & baseos peripheria (CG) comprehenso. Fig. 8. & 9.

Sit OL radius media proportionalis inter AC, & BC. Quia peripheria CG est ad peripheriam P, ut a radius AG ad radius OL; hoc est per hyp. ut OL ad BC, erit triangulum sub prima, nempè peripheria CG, & sub quarta BC b æquale triangulo sub secunda, nempè peripheria P, & tertia OL; hoc est c circulo OPL, hoc est d superficie conicæ BCD. a Per 7.
b Patet ex 16. l. 6.
c Per 5.
d Per hanc. Quod erat hujus. demonstrandum.

Ex hoc corollario liquet superficies conicas triangulorum subire leges. Itaque.

2 Superficies conicæ BAF, QXR æqualia Fig. 20. latera BA, QX habentes sunt inter se, ut basium diametri BF, QR. & 21. lib. 12.

3 Et (CFT, AZB), quæ bases habent æquales, sunt inter se, ut latera (CF, AZ.) Fig. 23.
& 24. lib.

4 Et, quæ similes sunt (BAF, QZR), duplicitam habent rationem ejus, quæ est inter basium diametros. Fig. 20.
& 21. lib.
12.

5 Et quælibet rationem inter se habent compositam ex rationibus laterum (BA, QZ,) & diametrorum (BF, QR), quæ sunt in basibus. Fig. ead.

6 Et, quæ æquales sunt, reciprocant latera, & basium diametros; & quæ reciprocant, sunt æquales.

Quæ omnia demonstrantur ex coroll. 1. ut supra colloraria de cylindrica superficie deduximus ex corollario isthic primo.

7 Metiemur denique conicam superficiē, si latus Fig. 25. l.
12.

FC per baseos peripheriam dimidiam multiplice-
mus. Ut si latus sit pedum 5, peripheria baseos
pedum 10, duc 5 per 10, proveniunt 50 pedes
quadrati pro conica superficie. Dem. patet ex eo-
dem 1. coroll.

PROPOSITIO XIV.

Fig. 8. & 9. Archim. **C**oni recta superficies est ad basim, ut latus (BC)
ad basis radium (AC.)

Inter latus BC, & basis radium AC sit media
proportionalis OL. Ergo ratio BC ad AC est
e Defin. 10. lib. 5. f Per 13. g Per 2. l. j 2. duplicata rationis OL ad AC. Jam circulus ra-
dii OL est æqualis superficie conicæ CBD. Sed
hujus ratio ad coni basim ACG est duplicata g
rationis OL ad AC, ac proinde eadem cum ra-
tione BC ad AC. Ergo etiam ratio superficiei
conicæ CBD est ad basim ACG, ut BC ad AC.
Quod erat dem.

Corollaria.

Fig. 27. 1 **S**uperficies coni recti à triangulo æquilatero
circa perpendicularem KA circumacto ge-
niti baseos QT dupla est.

Est enim KB latus æquale BD, adeoque du-
plum semisseos AB, quæ baseos radius est.

Fig. 24. 2 Superficies coni à rectangulo triangulo æqui-
cruri EBD producta est ad basim, ut in quadra-
to diameter ad latus.

Ducta enim perpendiculari BA, angulus rectus B
bis-

bisecatur; adeoque ABD semirectus est; est autem & ADB b semirectus. Ergo DA, BA ^b*Per co-*
cæquales sunt, ac proinde BD est diameter qua- ^{roll. II. p.}
drati Ak, latus verò AD. Est verò eadem ^{32. l. i.}
 AD semidiameter baseos PT , cùm perpendicularis ^{c Per 6. l. x}
 AB secet d bifariam ED . Ex quibus, ^{d Patet ex} ^{26. l. i.}
& hac 14 patet corollarium.

*3 Superficies cylindri recti (GK) est ad super- Fig. 24.
ficiem coni recti (GBN,) ut cylindri latus ad
dimidium latus coni.*

Nam superficies coni GBN est ad basim MI , ^{e Per 14.}
ut latus BN ad e semidiametrum basis QN ; hoc *hujus.*
est, ut dimidium lateris BN ad quartam partem
diametri GN . Est autem basis MI ad superfi-
ciem cylindri Gk , ut i quarta pars diametri ad ^{f Per 12.}
 Nk cylindri latus. Ex æquo igitur superficies *hujus.*
conica GBN est ad superficiem cylindricam Gk ,
ut dimidium latus coni ad cylindri latus Nk .
Quod erat demonstrandum.

Lemma ad sequen.

I N triangulo NPV ducta sit QD parallela ad ^{Fig. 10.}
 NV . Dico rectangulum sub PN , & NV
æquari rectangulo sub QP , QD una cum rectan-
gulo sub NQ , & duabus simul sumptis NV, QD .

Duc lateri NP perpendicularem NA æqua-
lem NV , completoque NO rectangulo, duca-
tur diameter PA . Tum ex Q parallela QE ad
 NA secet PA in B . Per B ducatur CF paral-
lela ad NP . Quoniam AN est par NV , patet ^{a Ex co-}
etiam ^a QB esse parem QD . Igitur rectangulum ^{roll. I. p. 4.}
 ON est rectang. PNV . & FQ est PQD . Restat, ^{b. 6. & ex}
R ^{ut} ^{II. l. 5.}

ut probemus rectangula OB, EC, BN æquari
rectangulo sub NQ, & duabus NA, QB, hoc
est sub NQ, & duabus NV, QD. Id verò est
manifestum: rectangulum enim sub NQ, & NA,

b Per 1. l. 2. QB æquantur b his tribus rectangulis sub NQ,
& CA (hoc est spatio EC), sub NQ, & NC
(hoc est spatio BN), sub NQ, & QB (hoc est
rursùm spatio BN), ac proinde spatio OB, quod
c Per 4. 3. l. ipsi BN c æquale est. Liquet ergo propositum.
I.

PROPOSITIO. XV.

Fig. II.
& 12.

Si conus rectus sectus sit plano QSR basi NZO
parallelo, dico circulum GHM, cuius radius
GH est medius inter partem lateris NL, &
circulorum QSR, NZO radios QD, NV
simul sumptos, æqualem esse superficiei conicæ
inter parallelos circulos QSR, NZO interceptos.

Inter PN, & NV media sit GF. Item in-
ter PQ, & QD sit media Gk, describanturque
circuli GFL, GkT. Erit hic b æqualis super-
ficiei conicæ QPR, ille superficiei c NPO. Re-
b Per 13. Etangulum PNV æquatur d rectangulo PQD
hujus. unà cum rectangulo sub NQ, & NV, QD si-
c Per eād. mul sumptis. Sed quia e GF media est propor-
d Per lem. tionalis inter PN, NV, rectang. PNV est æquale
e Per con- f quadrato GF, & quia Gk est i media inter
ftr. PQ, QD, rectang. l PQD æquatur quadrato
f Per const. GK: & quia GH media m est inter QN, &
l Per 17. QD, NV simul sumptas, rectangulum sub QN,
l. 6. & QD, NV simul sumptis æquale est n quadra-
m Per hyp. to GH. Ergo quad. GF par quoque est quadra-
n Per 17. to GH, Gk. Ergo cùm circuli sint inter se
l. 6. ut o quadrata radiorum, erit quoque circulus
o Per 2. GFL
l. 12.

GFL æqualis duobus circulis GkT, & GHM.

Atqui circulus GFL est æqualis p superficie conicæ NPO. Ergo etiam superficies conica NPO, p Per 13.
æquatur duobus circulis GkT, & GHM. Atqui ^{hujus.}
superficiei NPO pars una QPRr æqualis est r Per eādi.
circulo GkT. Ergo reliqua inter parallelos cir-
culos ZZ, SS comprehensa æquatur circulo
GHM. Quod erat demonstrandum.

Lemma ad sequen.

R Ecte (BH, CG,) quæ in circulo æquales ar- Fig. 13.
cus (BC, HG) intercipiunt, sunt parallelæ.

Ducatur enim CH. Quoniam arcus BC, HG
per hyp. sunt æquales, etiam a anguli BHC, a Per 29.
GCH alterni æquales erunt. Ergo b BH, & l. 3.
CG sunt parallelæ. Quod erat demonstr. b Per 28.
l. 1.

PROPOSITIO XVI.

I NScribatur circulo figura regularis parilatera, Fig. 13.
I & æquilatera, ducaturque EB ab extremitate
diametri ad B terminum lateris diametro proximi;
angulos vero æqualiter distantes ab A, jungant
rectæ BH, CG, DF..

Dico, rectangulum, quod diametro AE, & sub-
tensta EB continetur, æquari rectangulo, quod fit
ex latere uno figuræ inscriptæ (AB, vel BC &c.)
& ex omnibus jungentibus BH, CG, DF simul
sumptis.

Duc CH, DG: quoniam BH, CG, DF inter- a Per 26.
cipiunt arcus a æquales BC, HG, CD, GF; l. 3.
erunt b parallelæ. Pari argumento paralleæ sunt ^{Per lem.}
^{præced.}

R 2 BA,

B A, C H, D G, E F. Omnia igitur triangula e B A k,

e Per 27. k H L, L C M, M G N, N D O, O F æquian-

& 25.l.1. gula sunt. Ergo ut B k ad k A, sic H k ad k L;

d Per 4.l.6 & ut H k ad k L, sic C M ad M L; & ut C M
ad M L, sic G M ad M N; & ut G M ad M N,
sic D O ad O N; & ut D O ad O N, sic F O ad

e Per 12. O E. Ergo e ut una antecedentium B k ad unam
l.5. consequentium k A, sic omnes antecedentes B k,

k H, C M, M G, D O, O F (hoc est omnes
jungentes B H, C G, D F) sunt ad omnes con-

sequentes A k, k L, L M, M N, N O, O E,

i Per 3.l.6 hoc est ad diametrum A E. Sed ut B k ad i A k.

l Per 16. sic E B ad B A. Ergo ut omnes simul B H, C G,

D F ad A E, sic E B est ad B A. Ergo rectangu-
lum sub omnibus jungentibus B H, C G, D F,
& sub B A æquatur ractangulo sub A E, & E B.

Quod erat demon.

PROPOSITIO XVII.

Fig. 14.

Segmento circuli D A F, cuius basis D F
perpendicularis sit diametro A O E, inscri-
batur figura equilatera, & parilatera, ducatur-
que, ut in praecedenti recta E B.

Dico, rectangulum sub E B, & parte dia-
metri A O, quæ segmenti axis est, comprehensum
æquari rectangulo sub latere uno figuræ inscri-
ptæ, & omnibus jungentibus B H, C G vñà cum
D O dimidio basis D F simul sumptis compre-
henso.



De-

Demonstratio eadem, quæ præcedentis.

Lemmas 1. ad sequen.

Inscripta sit sphæræ maximo circulo figura regularis, cuius latera quatenarins metiatur, circa axem AE consistens, quo manente circulus cum figura circumagatur. Fig. 13.

Dico sphæræ inscriptum iri corpus conicis rebus superficiebus contentum.

Quod BA, HA, item DE, FE describant integras conorum rectorum superficies manifestum o est. Deinde, quia lineæ CB, GH; & GF, CD concurrunt productæ in eodem utrumque puncto diametri AE similiter pertractæ, quæ jungentes fecat normaliter, etiam liquet has describere partes superficierum rectarum conicarum interceptas inter parallelos circulos, quos in sphærica superficie describunt vertices angularium B, C, D. o Vide itea fin. 2. l. 12

Lemmas 2.

Segmenti sphæræ, cuius axis AO, sectio maxima esto DEF. Huic inscripta sit figura æquilatera dempta basi, que circa axem AO in orbem convertatur. Fig. 14.

Dico segmento sphærico inscriptum iri corpus conicis superficiebus contentum.

Probatur, ut lemma præced.

P R O P O S I T I O X V I I I .

Ponantur eadem, quæ in primo lemmate. Et duca tur recta EB ab extremitate diametri ad termi-

262 Theorematata selecta
num lateris diametro proximi.

Dico omnibus superficiebus conicis sphæræ in-
a Potentia scriptis æqualem esse circulum, cuius radius (I)
recta est potest a rectangulum AEB comprehensum videli-
quadra- cet sub diametro AE, & subtensa EB.
tum ejus.

b Per 17. l.6. Hoc est. b cuius radius (I) est medius pro-
portionalis inter AE, & EB.

c Per 1.l.2 Quoniam rectæ BH, CG, DF æquantur re-
ctis BK, CM, DO bis sumptis, erit c rectan-
gulum sub latere uno figuræ inscriptæ maximo
circulo (videlicet sub AB, vel BC, vel CD,
vel DE) & sub omnibus simul jungentibus BH,
CG, DF æquale rectangulo sub AB, & BK,
sub BC, & composita ex BK, & GM, sub CD,
& composita ex CM, & DO, sub DE, & DO;
sic enim rectæ BK, CM, DO singulæ fuerunt
bis acceptæ. Atqui rectangulum sub AB, &
omnibus jungentibus BH, CG, DF simul sum-

d Fer 16. ptis æquatur d rectangulo AEB, hoc est e qua-
drato I. Ergo quadratum I æquale est rectangu-
e Per hyp. lis sub AB, & BK; sub BC, & composita ex BK
CM, sub CD, & composita ex CM, DO; sub DE, &

DO. Sint jam inter AB, & BK media proportiona-
lis P: inter BC, & compositam ex BK, CM media
Q: inter CD, & compositam ex CM, DO media
R: inter DE, & DO media S. Erunt igitur quadrata

f Per 17. l.6. P, Q, R, S æqualia f rectangulis supradictis.

Quare cum quadratum I jam ostenderim iisdem
æquari rectangulis, etiam quadratis P, Q, R,

g Per 2. l.12. S æquale erit. Cum igitur circuli sint inter se g

i Patet ex 22. l.6. ut quadrata radiorum, etiam circulus radio I

descriptus omnibus simul circulis, quorum radii

P, Q, R, S, æqualis i erit. Atqui circuli radio-

rum P, & S æquantur l superficiebus conicis, quas

hujus. pro-

produxerunt latera AB, ED; siquidem P est media proportionalis inter AB coni latus, & BK radium baseos, S verò media est inter ED, & DO; & circulus radii Q est æqualis segmento a superficie conicæ, quæ intercipitur inter ^{a Per 15.} duos parallelos circulos diametrorum CG, BH, ^{bijus.} quia Q media est inter BC, & compositam ex BK, CM; & ob eandem causam circulus radii R æquatur segmento superficie conicæ inter parallelos circulos diametrorum CG, DF interceptæ. Ergo circulus radio I descriptus æquatur omnibus simul conicis superficiebus sphæræ inscriptis. Quod erat dem.

PROPOSITIO XIX.

Ponantur eadem, quæ in 2. lemmate, & ducatur recta EB ab extremitate diametri AE ad terminum lateris AB diametro proximi.

Dico omnibus superficiebus conicis segmento sphærico DAF inscriptis æqualem esse circulum, cuius radius est medius proportionalis inter EB, & segmenti axem AO.

Demonstratio planè eadem, quæ præcedentis; sed pro P. 16. citetur P. 17.

PROPOSITIO XX.

Superficies conice sphæræ inscriptæ in sphæræ suæ perficiem desinunt.

Data sit superficies quantumvis parva X: manifestum est intra sphæricam superficiem ACEG dari

aliam posse concentricam, quæ ab hac deficiat
quantitate minori, quam sit X. Ambarum pla-
no sectarum per centrum maximi circuli sint
ACEG, DPLM. Ducatur diameter ADE,
& in D tangat NQ. Si arcus AE bisecetur in
C, & residuum biseccetur rursus, & sic dein-
a Patet ex lem. 2. sch. post II. l. 6. ceps, relinquetur at tandem arcus AB minor ar-
cu AN; huic si subtendatur recta AB, mani-
festum est, eam non pertingere ad peripheriam
PDM L, esseque latus figuræ æquilateræ, &
parilateræ circulo CAGE inscriptæ, cuius nul-
lum latus pertingat ad peripheriam PDM L.

Quare si circa diametrum AE in orbem agantur
omnia, patet, superficiei sphæricæ exteriori in-
scriendas esse conicas superficies, quæ inclu-
dant superficiem sphæricam alteri concentricam,

b Per axio. 3. hujus. ac proinde illa sint b majores. Quoniam igitur
sphærica superficies DPLM, deficit à superfi-
cie sphærica ACEG quantitate minori, quam
sit data X; multò magis superficies conicæ ab
eadem sphærica ACEG deficient quantitate mi-
nori, quam sit data X, ac proinde c in ACEG
superficiem desinent. Quod erat demonstr.

PROPOSITIO XXI.

Fig. 17.

Conicæ superficies segmento sphærico DAF
inscriptæ in ipsam segmenti sphæricam su-
perficiem desinunt.

Demonstrabitur eodem ferè ratiocinio, quo
præcedens.

PROPOSITIO XXII.

Demonstratum est propos. 18, circulum, cu- Fig. 16,
jus radius est medius proportionalis inter
diametrum $A E$, & rectam $E B$, quæ ab ex-
tremitate diametri ducitur ad terminum lateris
 AB diametro proximi, æqualem esse omnibus su-
perficiebus conicis sphæræ inscriptis.

Dico hunc circulum desinere o tandem in cir- o Vide de-
culum, cuius radius est $A E$ sphæræ diameter. fin. 6. l. 12

Nam si plura semper, ac plura in infinitum, latéra circulo maximo inscribantur, (quæ dein- de circa $A E$ in orbem acta conicas producunt superficies) patet latus AB fieri tandem quavis data recta minus, ac proinde subtensam $E B$ ad diametrum $A E$ accedere ad intervallum etiam quovis dato minus, unde fit, ut differentia ipsarum $A E$, $B E$ etiam fiat quavis data minor. Ergo multò magis media proportionalis inter $A E$, $B E$, quæ semper major est, quam $B E$, differet ab $A E$ tandem defectu minori quocunque dato. Ergo etiam circulus, cuius semidiameter est media inter $A E$, & $B E$, à circulo, cuius radius est $A E$, tandem differet defectu minori quocunque dato, hoc est, in i ipsum definet. Quod erat demonstrare. *i Defin. 6. lib. 12.*

Hæc per se satis clara non est necesse ope-
rosius demonstrare.

PROPOSITIO XXIII.

Fig. 17.

Demonstratum est propos. 19, circulum, cuius radius est medius proportionalis inter EB, & AO segmenti axem, aequalē esse omnibus superficiebus conicis portioni sphæricæ DAF inscriptis.

Dico hunc circulum desinere in circulum, cuius radius est recta AD à segmenti vertice ducta ad peripheriam circuli DQFN, qui basis est segmenti.

Nam, quia jam ex præced. demonst. liquet EB desinere tandem in AE, patebit quoque, medium proportionale inter EB, & AO desinere tandem in medium proportionale inter AE, & AO,
 n Per co- n hoc est in ipsam AD. Manifestum est igitur, roll. 2. p. 8. & circulum, cuius radius est medius proportionalis inter EB, & AO, etiam desinere in circulum radii AD. Quod erat demonstrandum.

Lemma ad sequen.

Si diameter diametri dupla est, circulus circuli quadruplicis erit.

Patet ex propos. 2. lib. 12. & defin. 10. lib. 5.

PROPOSITIO XXIV.

Fig. 16. **C**ujuscunque sphæræ superficies quadruplicata est maximi circuli ejusdem sphæræ.

Hoc nobilissimum Archimedis theorema ex jam præmissis expeditè demonstrabimus hunc in modum.

Circu-

Circulo sphæræ maximo circa diametrum AE intelligatur inscripta esse figura ordinata, cuius latera quaternarius metiatur, quæ circa AE in orbem ducta producat conicas superficies superficieis sphæricæ inscriptas, ducaturque EB. Demonstratum jam suprà a est, omnes conicas superficies sphæræ inscriptas æquales esse circulo, cuius radius potest rectangulum AEB, hoc est cuius radius est medius proportionalis inter AE, & EB. Atque hoc semper eveniet inscriptionibus in infinitum continuatis. Quare cum inscriptæ conicæ superficies, b tandem desinant in sphæricam superficiem, circulus verò, cuius radius est medius inter AE, & EB, desinat c in circulum, cuius radius AE, ipsa quoque sphærica superficies d æqualis erit circulo radii AE, hoc est e quadruplo maximi circuli ACEG.
Quod erat demonstrandum.

*a Per 13.
hujus.*

*b Per 20.
hujus.*

*c Per 22.
hujus.*

*d Per 2.
hujus.*

*e Per lem.
præc.*

Viam, qua in theoremate nobilissimo demonstrando hactenùs usi sumus, Archimedæa multò breviorem, & clariorem esse sciet, qui Archimedem legerit.

Corollarium.

EX hoc præclaro, atque admirabili theoremate, quo immortale nomen Archimedes apud omnes Geometras consecutus est, exhibetur circulus æqualis superficieis sphæricæ, is nimirūm, cuius semidiameter est sphæræ diameter, sive cuius diameter dupla est diametri sphæræ.

Scholium.

Expedita jam erit dimensio superficieis sphæricæ principis inter omnes curvas. Duplex est modus.

i. Men-

1. Masuretur circulus sphæræ maximus (ut traditur in scholio post P. 6. hujus.) Et multiplicetur per 4. Ut si maximus orbis terræ circulus inventus sit continere quadrata millaria unius horæ, sive Belgica 5, 940, 000. hic numerus quadruplicatus exhibet quadrata millaria Belgica 23, 760, 000. quæ in superficie orbis terræ continentur.

2. Diameter sphæræ multiplicata per circumferentiam maximi circuli exhibet sphæræ superficiem. Ut si terræ diametro dentur millaria unius horæ $2750\frac{14}{17}$. atque inde maximi circuli circumferentia eliciatur milliariorum 8640. hi duo numeri omissa fractione multiplicati per invicem dabunt rursùm quadrata millaria unius horæ 23, 760, 000. totam orbis terræ superficiem constituentia.

Demonstratio patet ex primo coroll. p. 5. hujus; rectangulum enim sub diametro sphæræ, & maximi circuli circumferentia per dictum coroll. est quadruplum maximi circuli.

PROPOSITIO XXV.

Fig. 17.

CUjuscunque portionis sphærice (DAF) superficies equalis est circulo, cuius radius est recta (AD) à vertice portionis ducta ad circumferentiam circuli (DQFN), qui portionis est basis.

Portionis maximæ sectioni inscripta cogitetur circa axem AO figura æquilatera, & parilatera basi dempta, quæ circa AO in orbem acta.

In 18. & portioni inscribet conicas superficies. Ducatur 19. hujus. quoque recta EB, ut o suprà. Omnes conicas super-

superficies segmento sphærico jam inscriptæ æ-
quantur α circulo cuius radius est medius pro-
portionalis inter EB , & segmenti axem AO . α Per 19.
 α hujus.
Atque hoc multiplicatis in infinitum inscriptioni-
bus semper continget). Quare cùm & conicæ su-
perficies segmento inscriptæ desinant b in sphæ- b Per 21.
ricam segmenti superficiem, & circulus, cuius b hujus.
radius inter EB , & AO medius est, desinat c in c Per 23.
circulum radii AD , etiam d sphærica portionis b hujus.
superficies DAF circulo radii AD æqualis erit. d Per 20.
 b hujus.
Quod erat demonstrandum.

Hoc alterum est ex Archimedis inventis no-
bilioribus, quod perinde ac præcedens, via mul-
tò, quam ipse, breviori, ac clariori jam de-
monstravimus.

PROPOSITIO XXVII.

Cylintri recti sphære circumscripti (HPSV) Fig. 18.
superficies equalis est superficiei sphæræ.

Et si cylindrus, ac sphære secantur planis ad
axem (BG) rectis, erunt singula superficiei cy-
lindricæ segmenta segmentis singulis superficiei
sphæricæ equalia.

1. Pars. Quoniam cylindri latus HP æquale α Per hyp.
est α PS diametro basis, erit cylindrica superfi-
cies HS , quadrupla α baseos, hoc est maximi
circuli sphæræ cylindro inscriptæ, cuius cùm α Per cor.
etiam b quadrupla sit sphæræ superficies, erit $p. 12. hui-$
hæc æqualis cylindricæ. Quod erat dem. b Per 24.
 b hujus.

2. Pars. Ducantur rectæ BO , GO . Quoniam i Per 31.
angulus BOG i rectus est in semicirculo, ab eo-
que cadit OC perpendicularis ad BG , erit c BO
media proportionalis inter GB , & BC , hoc est c Per cor.
inter IT , & HI . Ergo circulus radii BO d Per 11.
æqualis est superficiei cylindricæ HT . Sed idem cir- d Per 11.
culus b hujus.

e Per præc. culus æqualis est e etiam segmento superficieⁱ sphæricæ OBk. Äquales igitur sunt superficies cylindrica HT, & sphærica OBk.

Deinde, quia eodem modo ostenditur cylindrica HX æquari sphæricæ QBR, etiam reliqua cylindrica IX reliquæ sphæricæ QOkR inter duos parallellos circulos interceptæ æqualis erit.

Ex his patet de segmentis omnibus.

PROPOSITIO XXVII.

Fig. 18. Segmenta superficie sphæricæ parallelis circulis divisæ eam inter se proportionem habent, quam segmenta diametri (BC, CD, DA, AE, EF, FG) ad circulos parallelos rectæ.

Sequitur ex præcedenti. Sunt enim sphæricæ superficie segmenta OBk, QOkR, MQRN,

a Per præc. &c. a æqualia cylindricis HT, IX, LN &c.

b Per 13. l. 12. Atque hæc eandem inter se rationem habent, b quam axeos segmenta BC, CD, DA &c. Ergo & illa. Quod erat dem.

Scholium.

Ex hac innoteſcit proportio zonarum, & climatum inter ſe. Sunt enim ad invicem, ut segmenta axis, quæ nota fiunt ex tabula ſinuum.

Ex eadem habetur dimensio segmentorum superficie sphæricæ. Nam, quia & tota sphære superficies nota est ex ſcholio prop. 24, & segmentorum proportio, utpote eadem, quæ partium axis, et iam datur, liquet segmenta ſingula innoteſcere.

Ceterū

Cæterū & quatuor precedentia theorematā, &
reliqua omnia, quæ sequuntur, omnino singula-
ria, atque admiranda sunt, planèque digna, ad
quæ intelligenda Geometriæ studiosi ardenti studio
incumbant.

Lemma ad sequent.

Si sphaera in tangat planum (QN in O) recta Fig. 19.
(AO) ex centro ad contactum ducta est pla-
no tangentis perpendicularis.

Secentur planum tangens QN , & sphæra
per tactum O duobus planis, quæ in sphæra
quidem producant circulos OG , OD , in plano
autem QN rectas CO , IO , quæ circulos con-
tingent in O . Igitur per 18. l. 3. AO perpen-
dicularis est ad utramque IO , CO , ac pro-
inde per 4. lib. 11. recta piano QN . Quod erat dem.

PROPOSITIO XXVIII.

Omnis sphæra equalis est cono (ZO) cuius Fig. 20. 21
altitudo (KO) par est radio sphæræ, basis & 22.
verò (Z) superficiei sphæræ equalis.

Intelligatur sphæræ circumscriptum esse cor-
pus aliquod poliedrum, cuius solidi anguli novis
planis sphæram tangentibus abscindantur. Quo
facto orietur aliud corpus poliedrum sphæram
continens minus priore, & pluribus constans an-
gulis, & superficiem habens ex pluribus, ac mi-
noribus planis tangentibus compositam. Si polie-
dri hujusmodi anguli novis planis tangentibus
iterum abscindantur, & tertii poliedri inde nati
similiter, atque ita in infinitum: fiet tandem, ut &
polie-

poliedrum excedat sphæram solido minori quo-
cunque dato, & superficies ejus ex planis tan-
gentibus (quæ, ut dixi, sine termino & mino-
ra, & plura erunt) composita sphericam super-
ficiem excedat quoque plano minori dato quocun-
que. Quod utrumque, licet demonstrari posset,
tamen, quia per se satis clarum, postuletur stu-
dio brevitatis. His ita constitutis quæsitum ita
concludemus.

Poliedrum jam expositum componitur ex py-
ramidibus, quarum vertex communis est centrum
sphæræ, bases verò sunt plana tangentia, quæ
poliedri superficiem constituunt. Et quia rectæ
ex centro A ad singulorum planorum contactus
a Per lem. ductæ ad plana a singula perpendiculares sunt,
præc. erunt omnium pyramidum, quibus constat polie-
drum, æqualis altitudo, ipse nimis AB ra-
dius sphæræ. Si jam igitur planum X ponatur æ-
quale superficiei ipsius poliedri, superque eo ere-
cta sit pyramis ad altitudinem MN etiam æqualem
sphæræ radio AB, manifestum est b omnes pyra-
mides supradictas, hoc est totum poliedrum equa-
ri pyramidi XN. Adeundem modum reliqua om-
nia poliedra sphæram includentia, que ex trun-
catione perpetua solidorum angulorum, alia at-
que alia nascentur in infinitum, semper æqualia
erunt pyramidibus per XN representatis, quarum
altitudines MN sunt radius sphæræ, bases verò
X æquales superficiebus poliedrorum sphærarum
ambientibus. Quare cum tandem, & poliedra
(ut dixi suprà) in sphæram, & pyramides XN
(ut mox ostendam) in conum ZO desinant, etiam

*b Per 6.
lib. 12.*

c Per 1. c sphera cono æqualis erit. Quod erat dem.

hujus.

d Defin. 6. Quod autem pyramides XN d desinant in conum
lib. 12. sic ostendo. Poliedrorum superficies desinunt in
sphæ-

sphæræ superficiem, ut postulatum suprà. Atqui bases X pyramidum X N semper æquales ponuntur superficiebus poliedrorum, & Z basis coni Z O per hyp. æqualis est superficiei sphæræ, ergo etiam bases X desinent in basim Z; ac proinde, cùm pyramides X N sint ad conum ex hyp. æquè altum, ut e basis X ad basim Z, etiam pyramides in conum desinent.

e Per co-
roll. p. II.

l. 12.

Demonstratio jam allata hujus propositionis, & sequentis penitus diversa est ab ea, qua usus est Archimedes, quæ quidem valde subtilis, & ingenuosa est, sed prolixa, & ardua, ad quam videlicet adhibentur duo manifesta, & propositiones undecim præter alias non paucas, à quibus illæ dependent. Ipsum vero theorema ab Archimedē proponitur bunc in modum: Omnis sphæra quadrupla est coni basim habentis æqualem maximo circulo sphæræ, altitudinem verò radium.

Scholium.

Ex hoc prænibili theoremate figuræ inter corporas nobilissimæ elicetur dimensio. Nam si diametri sexta pars, sive tertia semidiametri multiplicetur per sphæræ superficiem jam notam per scholium prop. 23, proveniet sphæræ soliditas.

Inventa sit sphæræ terrestris superficies continere quadrata unius horæ milliara 23,760,000, & semidiameter esto milliarium horariorum 1375, cuius tertia pars est $458\frac{1}{3}$. Multiplica $458\frac{1}{3}$ omissa fractione per 23,760,000, provenient 10,882,080,000 cubica unius horæ milliaria pro soliditate orbis terræ.

Cum enim sphæra sit æqualis a cono, cuius altitudo a Per hæc est radius sphæræ, basis verò superficies sphæræ; coni 28.

S autem

b Per schol. autem soliditas b producatur ex parte tertia altitudinis hujus. tudinis (hoc est radii sphæræ) ducta in basim , (hoc est in sphæræ superficiem) etiam sphæræ soliditas obtinebitur ex tertia parte radii ducta in superficiem .

PROPOSITIO XXIX.

Fig. 23. **O**mnis sector sphæræ æqualis est cono , cuius altitudo est radius sphæræ , basis verò sectoris sphærica superficies .

Esto primūm sector (A E C G) hemisphærio minor . Intelligatur sectori circumscriptum esse poliedrum corpus rectilineum . Si cætera ratiocinatio omnis ad eundem modum instituatur , ut in præcedenti , eodem modo concludetur quæsumum . Id solūm oportebit ostendere , ex quo discurſus totus dependet , superficiem poliedri ex planis sphæricam superficiem E C G undeque tangentibus compositam esse majorem superficie E C G , quod ita fiet . Cogitetur superficie E C G apponi alia æqualis , & similis planis tangentibus eodem prorsū modo cincta , quo prior .

c Per axio. Erit jam tota c superficies ex planis composta major tota sphærica . Ergo etiam dimidia ex planis composta dimidia sphærica E C G major erit .

d Per præc. Esto deinde sector (A E B G) major hemisphærio . Uterque sector simul sumptus æqualis d est cono , cuius altitudo est radius sphæræ , basis autem tota superficies , hoc est e duobus conis , quorum altitudo eadem , bases verò pares superficieis sphæricæ segmentis E C G , E B G . Atqui sectorum unus A E C G hemisphærio minor per i. partē æquatur cono , cuius altitudo est radius , basis verò super-

*e Patet ex
11. l. 12.*

perficies ECG. Ergo alter AEBG æquatur cono reliquo, cuius altitudo est radius, basis verò superficies reliqua EBG. Quod erat dem.

Corollarium .

CUm superficies ECG sit æqualis o circulo radii CG, & superficies EBG æqualis circulo radii BG, erunt sectores AECG, & AEBG æqualés conis, quorum altitudo est radius sphæræ, bases verò circuli radiorum CG, & BG.

^{o Per 25.}
hujus.

Scholium .

Ex his habetur dimensio & sectorum, & segmentorum sphæræ, sectorum quidem, si multiplicetur p ^o tertia pars radii per sphæricam sectorum superficiem, jam notam ex scholio prop. 27. sive per circulum radii CG, vel BG, segmentorum ^{Fig. 23.} ^{p. Patet ex schol. p. 6.} verò, si mensuretur conus EAG, & à sectore, si minor est hemisphærio, auferatur, si major, eidem adjiciatur.

Segmentum (MQRN), quod inter duos circulos sive parallelos, sive non parallelos intericitur ^{Fig. 18.} mensurabis, si segmenta QBR, & MBN jam nota auferantur ab invicem.

PROPOSITIO XXX.

Hemisphærium (EOBD) coni (EBD) ^{Fgi 42.} eandem secum basim, & altitudinem habentis duplum est.

Conus, cuius basis est superficies hemisphærica
S 2 EOBD,

¶ Per 11. EOBD, altitudo autem radius AB, est ad conum EBD, a ut basis ad basim, hoc est ut superficies hemisphærica EOBD ad maximum

lib. 12. circulum PT. Ergo cum superficies hemisphærica EOBD dupla b sit maximi circuli, etiam conus probasi habens superficiem EOBD, pro altitudine radium AB duplus est coni EBD.

b Per 24. At hemisphærium æquatur c cono habenti pro altitudine radium, pro basi superficiem hemisphæricam EOBD. Ergo etiam hemisphærium coni EBD duplum est. *Quod erat demonstr.*

PROPOSITIO XXXI.

Fig. 25. Sphæra sit divisa in duo segmenta ILBG, ISKG. *plano IQGT per centrum A non transeunte,* diameter autem *plano secanti recta sit BOK.*

Ut altitudo OB segmenti ILBG est ad radium sphæræ AB, ita OK altitudo segmenti alterius fiat ad aliam KN.

Pari modo, ut OK altitudo segmenti ISKG est ad radium AK, seu AB, ita altitudo OB segmenti alterius fiat ad aliam BD.

Dico 1. Coni ING, & IDG, quorum altitudes sunt ON, OD, basis vero communis IQGT, segmentis sphæricis sunt æquales.

2 Segmentorum eadem est proportio, quæ restandarum DO, NO.

3 Segmentum ISKG est ad maximum sibi inscriptum conum IKG, ut NO ad KO, & segmentum ILBG est ad sibi inscriptum conum maximum IBG, ut DO ad BO.

Pars

Pars i. Sphæra, & coni secentur piano per diametrum BK, producentur in sphæra circulus maximus BLKG, in conis verò triangula BIG, IKG; & quia BOK diameter & recta est circulo QT, erit angulus IOB^b rectus. Angulus quoque BIK^c in semicirculo rectus est. Quoniam igitur in triangulo BIK ab angulo recto ducta est IO perpendicularis in basim BK, erit BI ad IO, ut dBK ad KI. Ergo ratio duplicata BI ad IO æ- qualis est rationi duplicatæ BK ad KI; hoc est (quia BK, KI, KO f^f sunt tres proportionales) æqualis rationi BK, KO. a Per hyp:
b per de-
fin. 3. l.
c per 31.
l. 3. d Per 8. l.
f Per corol:
z. p. 8 l. 6.

Deinde, quia est ut OK ad radium AB, ita OB ad BD; erit quoque invertendo DB ad BO, ut AB ad OK; & permut. DB ad BA, ut BO ad OK; & compon. DA ad BA, ut BK ad OK. Quoniam igitur jam ostendi rationem BK ad OK duplicatam esse rationis BI ad IO, ac proinde æqualem p^p rationi circulorum radiis BI, IO descri- ptorum, erit quoque DA ad BA, ut circulus radii BI ad circulum radii IO. Igitur conus sub altitudine DA, & basi circulo radii IO, hoc est circulo QT, æqualis est g cono sub altitudine BA, & basi cir- lo radii BI; hoc est i sectori sphærico AIBG. Quare si tam sectori AIBG, quam cono sub DA, & circulo QT addatur idem conus IAG, tota erunt æqualia; videlicet segmentum sphæricum ILBG æquabitur duobus conis, quorum unus est, qui fit sub basi QT, & altitudine DA, alter IAG sub eadem basi QT, & altitudine AO. Sed hi duo coni k conficiunt conum IDG. Ergo segmentum ILBG cono IDG æquale erit. Quod erat demonstrandum. g Per 15.
lib. 12.
i per corol. p. 29.
huius:
k Patet ex
14. l. 12.

Eodem discursu erit segmentum ISKG æquale cono ING, eo solùm mutato, ut conus IAG, qui priùs addebatur, jam auferatur.

n Per 14. *Pars 2.* Patet ex prima. Nam coni IDG, & ING sunt inter se *n* ut DO, & NO. Ergo & segmenta ILBG, ISkG conis illis æqualia sunt inter se, ut rectæ DO, NO.

q Per ead. *Pars 3.* Patet similiter ex prima. Nam conus IDG est ad conum IBG, q ut DO ad BO. Ergo, & segmentum ILBG, cono IDG æquale est ad conum IBG, ut DO, ad BO.

Scholium.

Ex prima parte hujus theorematis habetur alia, eaque facillima segmentorum sphæricorum dimensio, si nimirūm coni IDG, ING mensurentur, quod fiet si s tertie partes rectas *f vide* schol. post rum DO, NO ducantur in circulum QT. 6. hujus.

PROPOSITIO XXXII.

Fig. 24. **C**ylindrus rectus (GK) sphære, cui circumscribitur & soliditate, & superficie tota sesquialter est.

a Per 10. Communis sphæræ, ac cylindri axis esto BQ, conus verò maximus hemisphærio EOB inscriptus sit EBD. Quia cylindrus Ek (semissis totius GK) triplus est a coni EBD; hemisphærium verò b ejusdem coni duplum, patet, cylindrum *l. 12.* *b Per 30.* Ek esse ad hemisphærium, ut 3. ad 2. Ergo etiam totus cylindrus GK est ad totam sphæram QEBD, *hujus.* ut 3. ad 2. *Quod erat primum.*

Deinde quia cylindri latus kN est æquale basis diametro GN, erit ejus superficies absque basibus c quadrupla baseos MI, ac proinde cum roll. p. 12. basibus, hoc est tota cylindri superficies erit *e Per co-* *cupla* *hujus.*

cupla baseos M I , quæ par est maximo sphæræ circulo . Atqui sphæræ superficies quadrupla est maximi circuli . Ergo tota cylindri Gk superficies est ad sphæræ superficiem , ut 6 ad 4. sive ut 3 ad 2. Quod erat alterum.

Igitur cylindrus sphæræ sibi inscriptæ soliditate , & tota superficie sesquialter est . Quod erat demonstrandum .

Scholium .

Quanti hoc Theorema fecerit Archimedes argumento est , quod tumulo suo sphærām cylindro inscriptam apponi voluerit . Atque idcirco fortassè inter alia tam multa , & præclara inventa sua hoc illi præ reliquis placuit , quod & corporum , & superficerum corpora ipsa continentium eadem esset atque una rationalis proportio . Similem affectionum identitatem , annulos inter annulorumque superficies demonstravimus l. 4. cylindricorum , & annularium prop. 13. 14. 15. sed & ipsa in sphæra aliud mihi hujus rei exemplum illustre sese obtulit . Deprehendi siquidem , quemadmodum sphæra ad cylindrum rectum se ambientem (qui necessariò aquilaterus erit) est tam soliditate ; quam superficie , ut 2. ad 3. ita sphærā ad æquilaterum conum se ambientem & soliditate similiter , & superficie eam habere proportionem , quam 4. ad 9. Ex quo deinde illud consequitur , sesquialteram proportionem ab Archimedē in cylindro , & sphæra repertam , in tribus solidis , sphæra , cylindro , & cono æquilatero continuari . Utriusque demonstrationem , pluraque alia theorematā nostra , quibus sphæræ natura mirabilis amplius innotescet , tredecim sequentibus propositionibus comprehensa subjungam .

PROPOSITIO XXXIII.

Fig. 26. **S**uperficies sphæræ dupla est superficiei cylindri quadrati sphæræ inscripti.

Quadratum maximo sphæræ circulo inscriptum, a quo in orbem ducto describitur quadratus cylindrus, esto AKL, ducaturque AL diameter quadrato, & sphæræ communis. Quoniam quadratum AL par a est quadratis æquilibus Ak, kL erit duplum unius Ak. Ergo etiam circulus diametri AL duplus b est circuli, cuius diameter Ak, circuli nempe CN. Atqui superficies sphæræ quadrupla c est circuli, cuius diameter AL, is enim est maximus sphæræ circulus, cum AL sit sphæræ diameter. Ergo sphæræ superficies octupla est circuli CN. Sed quia Lk, kA d æquales sunt, cylindrica superficies ACL quadrupla e est circuli CN. Ergo cum sphæræ superficies ejusdem circuli octupla sit, cylindricæ superficiei dupla erit. Quod erat dem.

PROPOSITIO XXXIV.

Fig. 26. **S**phæræ superficies ad totam cylindri quadrati sibi inscripti superficiem eam proportionem habet, quam 4 ad 3.

Ponantur eademi, quæ demonst. præced. Quoniam cylindri latus LK, & basis diameter AK fæquales sunt, erit superficies cylindrica CL gæquales sunt, erit superficies cylindrica CL g quadrupla basis CN, ac proinde tota cylindri hujus superficies ad utramque basim CN, & SL est, ut

6 ad 2.

6 ad 2. Atqui sphæræ superficies est ad utramque simul basim CN, SL ut 8 ad 2, cùm in preced. ostensa sit esse ad unam basim, ut 8 ad 1. Ergo sphæræ superficies est ad cylindricam CL superficem ut 8 ad 6, sive ut 4 ad 3. Quod erat dem.

Corollarium.

Tota cylindri recti sphæræ circumscripti superficies est ad totam superficiem cylindri æquilateri inscripti, ut 2 ad 1. Nam circumscripta est ad sphæricam, ut 12 ad 8 per 32. hujus. Sphærica autem est ad inscriptam, ut 8 ad 6 per hanc. Ergo ex æquo circumscripta est ad inscriptam, ut 12. ad 6. sive ut 2 ad 1.

PROPOSITIO XXXV.

Cujuscunque portionis sphæricæ superficies (IL Fig. 26. BG ad superficiem coni maximi inscripti vel 25. eam rationem habet, quam coni latus (BG) ad basis radium (GO.)

Quoniam portionis IL BG superficies a $\frac{1}{2}\pi r^2$ ^{a Per 25.} _{hujus.} \times circulo radii BG, erit proportio ejus ad circulum QT basim nempè suam, & coni duplicita ^b _{Per 2.} \times rationis BG ad GO; hoc est ^c _{Per 14.} \times rationis superficie conicæ IBG ad basim eandem QT. Ergo liquet, superficiem ILBG esse ad superficiem conicam IBG, ut eadem conica IBG est ad basim QT. Quare cum conica IBG sit ad basim QT, ^d _{Per 14.} ut BG ad GO, etiam portionis superficies erit ad conicam IBG sibi inscriptam, ut BG ad GO. Quod erat dem.

PROPOSITIO XXXVI.

Fig. 24.

HEmisphærii superficies (E O B D) ad coni maximi, sive recti inscripti superficiem (EBD) eam rationem habet, quam in quadrato diameter ad latus: ad superficiem verò coni similis circumscripti, ut latus in quadrato ad diametrum.

1. Partis demonstratio ex præcedenti est manifesta; est enim portionis cujuscunque, ac proinde & hemisphærii superficies E O B D ad conicam inscriptam, ut BD ad DA. Est autem B A D k quadratum, cuius diameter est BD, latus DA.

2. Pars. Semissis quadrati circulo (cujus centrum A) circumscripti esto E B C, qua circa axem A B circumacta gignatur conus hemisphærio conscriptus. Quoniam quadratum E C duplum *a* est quadrati E B, seu G I, etiam circulus diametri E C duplus *b* est circuli, cuius diameter G I, hoc est circuli H G D I. Atqui *c* superficies hemisphærii cono E B C inclusi ejusdem circuli dupla est. Ergo circulus diametri E C superficie hemisphæricæ æqualis est. Quare cùm superficies conica E B C sit ad *d* circulum diametri E C, basim nempe suam, ut latus B E ad basis radium E A, erit quoque ad superficiem hemisphæricam sibi inscriptam, ut B E ad E A, hoc est ut diameter in quadrato E B C F ad suum latus. Quod erat demonstrandum.



a Patet
ex 47. l. 1.
b Per 2. l.
I 2.
c Per 24.
hujus.

d Per 14.
hujus.

PROPOSITIO XXXVII.

Sphæra ad quadratum rhombum conicum sibi circumscriptum & soliditate, & superficie eam proportionem habet, quam in quadrato latus ad diametrum.

Maximo sphæræ circulo HGDI circumscriptum esto quadratum EBCF, à quo circa axem BF in orbem acto rhombus conicus signatur sphæram ambiens.

Ut EB quadrati latus (inspice Fig. 6. l. 4.) ad diametrum EC, ita fiat S ad R (inspice Fig. 13. lib. 5.), quæ proportio per 4 terminos S, R, Q, O continuetur. Erit igitur ratio S ad O triplicata ^a rationis S ad R, hoc est EB ad EC; & ratio O ad R erit duplicata rationis O ad Q, ^{a Per def.} ^{10. lib. 5.}

sive R ad S, hoc est EC ad EB, ac proinde ^b l. 6.

O est ad R, ut quadratum EC ad quadratum EB, unde O est dupla ipsius R. His ita constitutis intelligatur rhombo conico sphæra circumscribi EBCF. Erit igitur sphæra HGDI ad sphæram EBCF in ^o ratione triplicata diametri GI (sive EB) ad diametrum EC; hoc est (quod

jam ostendi) erit ut S ad O. Sphæra autem

EBCF est ad rhombum conicum sibi inscriptum, ^c ut 2 ad 1, hoc est (quod ostendi suprà) ^{c Per 30.} ^{bujus.}

ut O ad R. Igitur ex æquo sphæra HGDI est ad eundem rhombum, qui ei est circumscriptus, ut S est ad R, hoc est, ut in quadrato latus EB ad diametrum EC. Quod erat primum. Deinde ex secunda parte precedentis patet hemispherii superficiem esse ad superficiem coni EBC, ac proinde & totius sphæræ superficiem esse ad superficiem totius rhombi EBCF, ut latus in quadrato ad diametrum,

^{Fig. eadē,}
^{cum Fig.}
^{13. lib. 5.}

^{a Per def.}
^{10. lib. 5.}

^{b Per 20.}

^{o Per 18.}
^{lib. 12.}

^{c Per 30.}

^{bujus.}

trum. Ergo sphæra tam soliditate quam superficie est ad rhombum quadratum EBCF, ut in quadrato latus ad diametrum. Quod erat demonstr.

PROPOSITIO XXXVIII.

Fig. 27.

Superficies portionis (BGKD) conum æquilaterum (BKD) capientis, dupla est superficie ejusdem coni.

*a Per 35.
hujus.*

Patet similiter ex 35. Nam superficies portionis BGKD est ad inscriptam conicam, ut *a* BK ad BA, sed quia conus BKD æquilaterus ponitur, KB est æqualis BD, adeoque dupla BA. Ergo etiam superficies BGKD dupla est inscriptæ conicæ BKD. Quod erat dem.

PROPOSITIO XXXIX.

Fig. 27.

Sphæræ superficies ad totam coni æquilateri simbi inscripti superficiem eam proportionem habet, quam 16 ad 9.

*d Per def.
3.l.11.**e Per cor.**p.17.l.6.**f Per cor.**z.p.15.l.4.*

Esto Z sphæræ centrum, & conus æquilaterus sphæræ inscriptus BKD, axis sphæræ, ac cono communis kzAO. Per hunc si secetur sphæra, ac conus, producetur in sphæra circulus maximus OBD, in cono autem triangulum æquilaterum BkD, cuius unum latus BAD erit diameter baseos conicæ QT. Et quia axis coni kA rectus est basi QT, erit angulus BAk *d* rectus. Igitur quadratum BA æquale est *e* rectangulo kAO. Jam quia latus æquilateri trianguli abscindit *f* quartam axis partem AO, erit rectangulum kAO, hoc est qua-

quadratum BA triplum quadrati i AO. Quare ^{i Per 1.l. &} cum quadratum radii ZO ^l quardruplum sit ^{l Per 4.l. 2.} quadrati AO, erit quadratum radii ZO ad quadratum radii BA, ut 4 ad 3. Ergo etiam ^{vel 20.l. 6.} m circulus OBkD est ad circulum QT ut 4 ad 3. ^{m Per 2.l.}
 Ergo sunt quatuor circuli OBkD, hoc est ⁿ ^{n Per 24.} tota sphæræ DG superficies ad circulum QT, ^{o Per cor.} ut 16 ad 3. Atqui ^o superficies coni æquilateri ^{1.p. 14.} BkD est ad circulum QT, basim nempè suam, ^{hujus,} ut 2 ad 1, ac proinde coni BkD tota superficies, unà cum basi scilicet, est ad basim, nempè circulum QT, ut 3 ad 1, sive ut 9 ad 2. Ergo cum ostenderim sphæræ superficiem esse ad eundem circulum ut 16 ad 3, erit sphæræ DG superficies ad totam æquilateri coni superficiem, ut 16 ad 9. Quod erat dem.

Aliter.

Quoniam æquilateri trianguli latus BD abscindit p quartam axis partem AO, erit ^{p Per co-} quoque sphærica superficies BOD q quarta pars, ^{roll. 5. p.} ac proinde superficies BGkD tres quartæ super- ^{15.l.4.}ficiei totius sphæræ. Quare si superficies tota ^{q Per 27.} ^{hujus.} statuatur esse 16, BGkD superficies erit 12. Atqui superficies BGkD r est dupla superficiei conicæ ^{r Per præc.} BkD, ac proinde ad eam est, ut 12 ad 6. Ergo tota sphæræ superficies est ad conicam BkD, ut 16 ad 6. Deinde, quia superficies coni BkD, (utpote æquilateri) dupla s est baseos QT, liquet, superficiem conicam BkD (nimis absque ^{s Per co-} basi) esse ad totam coni superficiem, ut 2 ad 3, ^{roll. 1. p.} 14. ^{14. hujus.} hoc est, ut 6 ad 9. Igitur ex æquo tota sphæræ superficies est ad totam æquilateri coni inscripti superficiem, ut 16 ad 9. Quod erat dem.

PROPOSITIO. XL.

Fig. 28.

Sp̄h̄æræ superficies ad æquilateri coni sibi circumscripti totam superficiem eam proportionem habet, quam 4 ad 9.

Circulo sph̄æræ maximo BPM circumscriptum sit triangulum æquilaterum DOF, à quo circa axem OAB in orbē ducto productus sit conus æquilaterus sph̄æræ circumscriptus. Æquilatero autem triangulo DOF circumscriptus etiam sit circulus NDLOF, quem patet esse concentricum priori, & axis OAB producatur in N. Quoniam BN est a quarta pars axis ON, patet ON esse duplam kB. Quare cūm circulorum ratio sit b duplicata rationis diametrorum, erit circulus BPM ad circulum NDLOF ut 1 ad 4. Atqui ostensum jam est in demonstrazione prima præcedenti, circulum NDLOF esse ad circulum QT basim coni æquilateri sph̄æræ FL inscripti, ut 4 ad 3. Ex cæquo igitur circulus BPM est ad circulum QT, ut 1 ad 3. Atqui tota coni DOF superficies circuli QT dū tripla est. Ergo tota coni superficies circuli BPM noncupla est. Quare cūm sph̄æræ TP superficies ejusdem circuli BPM e quadrupla sit, erit tota coni æquilateri DOF superficies ad superficiem sph̄æræ, cui circumscripta est, ut 9 ad 4. Quod erat dem.

a Per cor. 5.p. 15.L.4.

b Per 2. l. 12.

c Per 22. l. 5.

d Per cor. 1.p. 14.

e Per 24. hujus.

PRO-

PROPOSITIO XLI.

Aequilateri coni sphæræ circumscripti tota ^{Fig. 28.}
superficies quadrupla est superficiei totius
coni inscripti eidem sphæræ.

Aequilateri coni DOF circumscripti tota su- ^{a Per præ.}
perficies est ad sphæræ superficiem ut ^a 9 ad 4. ^{b Per 39.}
& sphæræ superficies est ad coni inscripti æqui- ^{hujus.}
lateri SkT superficiem, ut ^b 16 ad 9. Ergo ex ^{c Per 23.}
æqualitate perturbata circumscripti æquilateri ^{d l. 5.}
coni tota superficies est ad totam superficiem
æquilateri inscripti, ut 16 ad 4, sive, ut 4 ad 1.
Quod erat demonst.

PROPOSITIO XLII.

Sphe^ara ad inscriptum sibi conum æquilaterum ^{Fig. 29.}
(BKC) eam rationem, habet quam 32 ad 9.

Sphæra, & conus BkC lecentur plano per axem
communem kO faciente in sphæra circulum ma-
ximum OFkI, in cono autem triangulum æqui-
laterum BkC. Ducto deinde plano per centrum
A ad Ok recto, absindatur hemisphærium
FGkI, cui inscriptus intelligatur conus maxi-
mus FkI. Quoniam trianguli æquilateri latus
BC absindit OP ^{d Per cor.} quartam partem axis Ok,
erit Pk ad Ak, ut 3 ad 2, hoc est ut 9 ad 6. Ba- ^{e p. 15.l.}
sis verò QT est ad circulum OFkI, hoc est
ad basim ND, ut 3 ad 4, hoc est ut 6 ad 8, uti
patet ex demonstratis prop. 39. Quare cum ratio
coni BkC ad conum FkI componatur ^{f Per sch.} ex ra-
tione altitudinis Pk ad altitudinem Ak (hoc est ^{g p. 15.l. 12.}
ex

ex ratione 9 ad 6,) & ex ratione basis QT ad basim ND (hoc est ex ratione 6 ad 8,) erit conus BKC ad conum FKI, ut 9 ad 8. Quare cum sphæra CG quadruplaf sit coni FKI, erit conus æquilaterus BKC ad sphæram CG, ut 9 ad 32. Quod erat demonstrandum.

PROPOSITIO XLIII.

Fig. 28.

Conus æquilaterus sphære circumscrip^{tus} coni æquilateri eidem sphære inscripti octupulus est.

Coni æquilateri sphæræ inscripti, & circumscrip^{tus} sunt SKT, & DOF, & axis communis esto OKB. Secentur deinde plano per axem tam conus uterque, quam sphæra; eruntque sectiones triangula duo æquilatera, & circulus BPM maximus. Circa triangulum quoque DOF intelligatur descriptus esse circulus NDOF, & axis OKB producatur in N. Quoniam verò æquilateri trianguli latus DF abscindit axis ON quartam a partem NB, patet NO esse duplam BK. Similiter, quia æquilateri alterius trianguli latus ST abscindit axeos BK b quartam partem BC, erit NO ad BO, ut BK ad CK: & permutando ut NO ad BK, sic BO ad CK. Sed NO dupla est BK. Ergo etiam BO dupla est CK. Igitur ob similitudinem triangulorum DOF, SKT etiam DF, & ST diametri videlicet basium conicarum, sunt inter se in proportione dupla.

Quare cum coni DOF, SKT sint similes, ac proinde eorum proportio d triplicata sit proportionis diametrorum DF, & ST, quæ est 2. ad 1; erit conus DOF ad conum SKT, ut 8. ad 1. Quod erat demonstrandum.

a Per corol. 5. p. 15. l. 4.
b per idem corol.

c Per 4.l.6.

d per lib. 12.

PRO-

PROPOSITIO XLIV.

Sphæra ad circumscriptum sibi conum æquilate- Fig. 28.
rum (DOF) & soliditate, & superficie eam
proportionem habet, quam 4 ad 9.

Sphæra TP est ad inscriptum d sibi conum æ- d Per 42.
quilaterum SkT, ut 32 ad 9. Inscriptus autem *hujus*.
SkT conus æquilaterus est ad conum æquilate-
rum circumscriptum DOF, ut f 1 ad 8, hoc est f Per præc.
ut 9 ad 72. Igitur ex æquo sphæra TP est ad
conum æquilaterum circumscriptum DOF, ut
32 ad 72; hoc est, ut 4 ad 9. Propositione au-
tem 40. demonstravimus etiam sphæræ superfi-
ciem esse ad totam æquilateri coni circumscripti
superficiem, ut 4 ad 9. Ergo sphæra & soliditate, &
superficie est ad æquilaterum conum sibi circum-
scriptum, ut 4 ad 9. Quod erat dem.

Quod igitur in sphæra, & cylindro sphærā
ambiente miratus est Archimedes, id ipsum in
sphæra, & æquilatero cono ambiente sphærā jam
demonstravimus, ut videlicet & soliditatem inter
se eadem proportio rationalis, quæ superficierum,
existat. Quemadmodum enim ille reperit, sphærā
ad cylindrum esse tām soliditate, quām superficie, ut
2 ad 3; ita nos docuimus, sphærā & soliditate, &
superficie esse ad conum æquilaterum se ambientem,
ut 4 ad 9.

Hinc verò illam ipsam proportionem, nempe
sesquialteram, quam existere sphærā inter, ac cy-
lindrum Archimedes tradidit, ab æquilatero cono
circumscripto, & soliditate etiam, ac superficie con-
tinuari nullo negotio jam demonstrabimus, atque
ita huic pariter opusculo finem imponemus.

T PRO-

PROPOSITIO XLV.

Fig. 30. **C**onus æquilaterus sphæræ circumscriptus, & cylindrus rectus sphæræ similiter circumscriptus, & ipsa sphæra eandem proportionem continuant, nimis solum sesqui alteram, tām quoad soliditatem, quām quoad superficiem totam.

Nam per 32. hujus cylindrus rectus G K sphēram ambiens tām soliditate, quām tota superficie est ad sphēram, ut 3 ad 2, sive ut 6 ad 4. Per præcedentem verò circumscriptus sphæræ conus æquilaterus B A D, tām soliditate, quām superficie est ad sphēram ut 9 ad 4. Ergo idem conus est ad cylindrum tam soliditate, quām superficie, ut 9 ad 6. Quare hæc tria corpora conus, cylindrus, sphæra sunt inter se, ut hi numeri 9, 6, 4, ac proinde continuant proportionem sesquialteram. Quod erat dem.

FINIS.

Ad majorem Dei gloriam.

P. ANDREÆ

TACQUET

E SOCIETATE JESU

Trigonometriæ liber unicus.

CAPUT PRIMUM.

SINUUM DEFINITIONES.

Quid sinus, Tangentes, Secantes, & quomodo inveniantur.



Inus, Tangentes, Secantes sunt rectæ quædam lineæ, quarum in analysi triangulorum in Geometria practica, in Astronomia, aliisque usus est maximus.

Sinuum Definitiones.

Esto quadrans circuli ACE, cuius circumferentia CE divisa sit in partes 90° eæquales, quas Gradus vocant, & singuli gradus in partes eæquales 60° , quæ vocantur Minuta, sic ut totus arcus CE divisus sit in partes æquales, seu minuta 5400 . Ex centro A ad singulos gradus, & minuta emittantur rectæ, quarum unam designo litteris AF. Constituentur hoc facto anguli 5400 , quibus subtenduntur arcus totidem unus se invicem minuto excedentes. Ex his unus

T , defi-

designo litteris C A F. Primus angulus erit minutus unius, secundus duorum minutorum, & sic porro; sexagesimus minutorum 60; hoc est gradus unius, & sic deinceps: postremus E A C est graduum 90, adeoque rectus. Tandem per minuta singula ducantur rectæ ad semidiame-trum A C perpendiculares, quæ proinde etiam ipsæ numero erunt 5400 computando radium A E, quarum unam designo litteris F X. Hæ appellantur sinus arcuum, & angulorum uno minuto sese mutuò superantium.

1 Igitur arcus ex. gr. F C, & anguli F A C ab ipso subtensi sinus est recta F X, quæ ab F termino arcus perpendicularis est radio A C.

2 Pars radii X C inter arcum, & sinum in-tercepta est sinus versus ejusdem arcus F C, & anguli F A C.

3 Sinus complementi, sive sinus secundus arcus F C, & anguli F A C est F I sinus illius arcus, nempe F E, qui quadrantem complet, adeoque & sinus illius anguli, nempe F A E, qui cum priore F A C complet rectum C A E.

4 Sinus totus, sive radius est semidiam. A E.

5 Arcus Q F quadrante major eundem ha-bet sinum F X, quem arcus minor C F, qui cum eo semicirculum constituit: & angulus re-cto major F A Q eundem habet sinum F X, quem angulus acutus F A C, qui cum eo efficit duos rectos.

Fig. 2. 6 In omni triangulo rectangulo B A C, la-tus B C recto angulo oppositum, est sinus to-tus, sive radius: reliqua verò latera sunt sinus angulorum, quibus opponuntur; latus nimi-rum A B est sinus anguli O, latus A C sinus anguli R.

Nam

Nam si centro C intervallo CB describatur quadrans FBL, quia latus angulo recto oppositum CB, est jam radius quadrantis, erit CB sinus totus per definit. q; latus verò AB per defin. 1. erit sinus anguli O, seu FCB. Rursùm centro B intervallo BC descripto quadrante QCI patet per eandem defin. 1. AC esse sinum anguli R, sive QBC. Ex quo jam nunc apparet, quantus sinuum futurus in Trigonometria sit usus.

Definitiones Tangentium, & Secantium.

Esto circulus BXZ, cuius quadrans BX in^a Fig. 3. telligatur, ut suprà, divisus in gradus, & minuta. Hunc tangat recta infinita BR, & ex centro A ad contactum B ducatur radius AB, qui a cum tangente constituet angulum rectum. ^a Per 18. Cogitentur deinde per quadrantis gradus singulos, & minuta ex centro A emitte rectæ AF, AL &c. quo facto constituentur anguli FAB, LAB &c. ad 5400, ut suprà, quibus subtenduntur totidem arcus BC, BO, &c.

7 Arcus igitur BC, & anguli BAF tangens est recta BF, secans verò AF, sinus totus AB: similiter arcus BO, & anguli BAL tangens est BL, secans AL, & sic deinceps.

8 Arcus quadrante minor BO, & arcus quadrante major ZO cum priore BO faciens semicirculum eandem habent tangentem BL, & secantem AOL.

9 In omni triangulo rectangulo FBA respetu acuti anguli FAB tangens est FB ipsi oppositum, latus alterum AB ipsi adjacens est sinus totus, seu radius; hypotenusa verò AF, seu latus recto angulo oppositum est secans. Patet ex definit. 6. & propos. 16. lib. 3. si

centro A per B describatur circulus.

Parimodo respectu alterius acuti anguli AFB tangens est AB, sinus totus, seu radius est FB, secans FA. Patet ex defin. 8., & prop. 16. lib. 3. si centro F per B circulum descripseris.

Hypotenusā igitur utriusque acuti secans est, ac proinde cūm hi anguli inæquales sunt, diversis numeris in tabulis sinuum hypotenusā exprimitur.

Cæterū notandæ in primis sunt, ac probè intelligendæ definitiones 6, & 9. ut Sinus, Tangentes, Secantes ad usum ducantur.

Sinuum, Tangentium, Secantium inventio.

Invenire Sinus, Tangentes, Secantes, est eorum proportionem ad radium circuli aut veram, aut à vera insensibiliter aberrantem numeris exprimere. Ad eum finem intelligitur circuli radius in plurimas æquales partes divisus, ut in 100000, aut 1000, 0000. Tum Geometrico ratiocinio inquiritur, quot ex illis radii partibus singuli Sinus, Tangentes, Secantes contineant, quæ inventio, ut posteà ostendam, eò acurior futura est, quò plures in partes radius circuli divisus assumetur. Hoc sinuum artificium primi excogitarunt Hipparchus, & Menelaus, horum inventa deinde contraxit, & expolivit Ptolomæus, & novissimè Joannes Regiomontanus perfecit, qui ad radium 10000000. Sinus omnium graduum, ac minutorum quadrantis supputavit. Denique horum omnium conatus egregios Clavius noster, Pitiscus, Rheticus, aliquæ complures illustrarunt. Quamvis autem ab iis omnibus præclare hoc in genere laboratum sit, quia tamen

tamen prolixa hujus doctrinæ tractatio est, op-
tandum sanè videtur, ut facilior ea studiosis, at-
que expeditior, si fieri potest, efficiatur. Qua-
re animus mihi est, artificium quām utile, tam
pulchrum, & clariūs, quām cæteri fecerunt, &
breviūs exponere. Rem omnem tribus Porisma-
tis, & sex Problematis abſolvam. Sit ergo.

Porisma. I.

Dato sinu (*FC*), cujus vis arcus (*FB*), com- Fig. 4.
plementi sinum (*FO*) invenire.

Ducto radio *AF*, quadratum *AF* a æquatur *a* Per 47.
quadratis *FC*, *AC*. Quare si ex quadrato ra- l. 1.
dii, seu sinus totius auferas quadratum sinus da-
ti *FC*, remanet quadratum *AC*, hoc est qua-
dratum *FO*. Igitur radix quadrata inde extra-
cta dabit rectam *FO* sinum complementi quæsi-
tum.

Porisma. II.

Dato sinu (*CF*), cuius arcus (*IC*), si- Fig. 5.
num semisseos ejusdem arcus invenire.

Arcui *IC* subtende rectam *IC*, ad quam è centro perpendicularis sit *AL*, quæ tam *b* re-
ctam *IC*, quām arcum *ILC* bissecabit, ac pro-
inde *IO* eit sinus arcus *LI* semisseos arcus *ILC*.

Ex sinu dato *CF* per præcedentem inve-
niatur sinus complementi *CQ*, seu *FA*, quo
ablatu ex sinu toto *AI*, nota fit *FI*. Nota
igitur est summa quadratorum *IF*, *CF*, hoc
est *d* quadrati *IC*. Ex quo eliciatur radix qua- d 47. l. 1.

drata dabit ea rectam IC, ejusque semissis sinum quæsitum IO.

Porisma III.

Fig. 6.

Datis sinibus (LX, FR) duorum arcuum (LB, FB), quorum differentia non sit major 45 minutis, sinuum (IS) arcus cuiusdam medii invenire.

Ducatur perpendicularis FOQ. Erunt LQ, IO differentiæ sinuum LX, IS ad sinum FR. Et quia arcus LF est non major 45 minutis, adeoque parvus, non different arcus LF, IF sensibiliter à rectis lineis, ac proinde LFQ, IFO assumi possunt ut rectilinea triangula.

a Per Co-
roll. 1.
prop. 4. l. 6.

Quia ergo IO est parallela LQ erit a
ut datorum arcuum ad arcus medii,
maximi, & minimi & minimi
differentia differentiam
LF IF
ita sinuum datorum ad sinus medii,
maximi, & minimi & minimi
differentia differentiam
LQ IO

Quare cùm hujus analogiæ tres primi termini sint noti, etiam quartus IO innotescet, quem si addamus sinui dato minori FR, notus erit medius quæsus IO.

Lemma.

Fig. 7.

SEmissis subtensæ (CB) alicuius arcus (CFB) est sinus semisseos ejusdem arcus.

Ex centro A ducatur radius AGF ad CB perpendiculari-

pendicularis . Erit ergo CG per defin. i. sinus arcus CF . Atqui per 3. lib. 3. CG est semissis CB , & per 30. lib. 3. CF semissis CFB . Ergo &c

Problema I.

Sinum arcus 45 graduum invenire .

QUadrantem CFB subtendat recta CB , ad quam ex centro A sit perpendicularis AGF . Quoniam igitur arcus CB 90 grad. affectus est in F , erit FB arcus graduum 45 , cuius sinus est BG . Deinde ergo ob æqualitatem laterum AC , AB anguli b quoque ACB , ABC æquales sunt , qui vero ad A rectus erit . Ergo c ABC , seu ABG semirectus . Est autem d AGB rectus reliquus ergo BAG semirectus est , ideoque par ipsi ABG . Ergo latera BG , AG nœqualia sunt . Ergo , quia quadratum AB æquatur f utriusque quadrato BG , AG , unius quadrati BG duplum erit . Semissis ergo quadrati sinus totius AB æquatur quadrato sinus 45 graduum , BG .

Quare si ex semisse quadrati sinus totius eliciatur radix quadrata , dabit ea sinum 45 grad. qui , quarum partium sinus totus ponitur 10000000 , reperietur earundem esse 7071068 ferè .

Problema II.

Archum 60, & 30 graduum sinus invenire .

Esto quadrans BC ; arcus BF graduū 60 , & sinus ejus DF . Erit ergo arcus FC graduū 30 , cuius sinus

*Fig. 7.**a Per 30.
l. 3.**b Per 5.l. 1
c Per Co-
roll. 11.
prop. 32.
l. 1.**d Per hyp.
e Per 32.
l. 1.**n Per 6.l. 6
f Per 47.
l. 1.*

sinus sit FG; ducatur autem BF, & ex centro AF. Quoniam arcus B Q F est grad. 60. hoc est sexta pars circumferentiae circuli, erit BF latus hexagoni, ideoque *a* æquale radio AF. Anguli *n* igitur ad A, & B in triangulo AFB æquales sunt. Cùm igitur in triangulis X, Z æquales sint anguli FBD, FAD; item anguli FDB, FDA utpote recti; latus verò FD commune, erunt *b* quoque latera BD, AD æqualia: ac proinde quadratum BD est quarta pars quadrati sinus totius AB, seu FB; sed quadratum FB æquatur *c* quadratis BD, FD. Auferatur ergo quarta pars quadrati sinus totius, sive quadratum semisseos AD sinus totius à quadrato sinus totius FB, remanebit quadratum FD, cuius radix quadrata dabit rectam FD, sinum 60. graduum. Posito igitur sinu toto 10000000 sinus grad. 60. est 8660254.

Sinus porrò FG grad. 30. est semissis sinus totius, utpote æqualis ipsi DA. Idem patet ex lemme. Posito igitur sinu toto 10000000 sinus grad. 30. est 5000000.

Problema III.

Sinum 36 graduum invenire.

Fig. 9.

Esto semicirculus F BG, cujus basi radius AB rectus insistat. Tum radio AG bisecto in D ducatur recta DB, quæ transferatur ex D *a* Ptolom. in C. Recta BC erit *a* latus pentagoni circulo *b* almag. inscripti.

Ex summa quadratorum AB radii, sive sinus totius, & AD semisseos radii extrahe radicem quadratam, dabit ea *b* rectam DB, hoc est DC. Ex DC aufer DA semissem radii

radii, fiet nota AC, cuius quadratum adde quadrato radii AB, notum fiet c quadratum ^{c Per 47.} CB, ex quo radix elicienda dabit BC latus pentagoni subtendens gradus 72. Illius ergo semissis ^{lib. I.} d dabit sinum 36 graduum. Posito sinu toto ^{d Per lem.} 10000000, sinus grad. 36. reperietur partium 5877852.

Corollarium.

EX sinu grad. 36. reperietur e sinus comple- ^{e Per Pa-} menti, nempe grad. 54. partium 8090170. ^{rif. I.}

Problema. IV.

Sinum graduum 12 invenire,

IN quadrante CB sit arcus BF graduum 30, ^{Fig. 10.} KB grad. 54, & eorum sinus DF, GK. Igitur erit eorum differentia KF grad. 24. complementa verò erunt FC, grad. 60, KC grad. 36, quorum sinus sint PF, NK.

Sinus NK grad. 36. inventus per Probl. 3. auferatur ex sinu PF grad. 60. invento per Probl. 2. remanebit OF nota. Tum sinus FD grad. 30. inventus per Problema 2. dematur ex sinu KG grad. 54. invento per Coroll. preced. remanebit OK nota. Radix summa quadratorum OF, OK dabit a KF subtensam ^{a Per 47.} 24 grad. illius verò semissis dabit b sinum gra- ^{lib. II.} duum 12. ^{b Per lem.}

Problema V.

Sinus omnium arcuum quadrantis sese ordinatim uno minuto superantium invenire.

Ex quatuor sinibus per præcedentia qua-
tuor Problemata graduum videlicet 45, 60, 36, 12 reliquos sinus omnes adminiculo trium
Porismatum præmissorum inveniemus hunc in-
modum.

*Ex sinu graduum 45 inveniuntur sinus se-
ptem.*

Problemate 1. inventus est sinus arcus grad.
45, sumatur graduum 45 semissis grad. 22,
30. & semissis horum grad. 11, 15. que amplius
bifecari nequit, sinus harum semissium repe-
riuntur per porisma 2. nimis ex sinu grad.
45. reperitur sinus grad. 22, 30. & ex hoc sinus
grad. 11, 15.

ex 45 gradibus

semisses 22, 30. 11, 15.

Accipiantur deinde harum semissium comple-
menta; complementum arcus totius grad. 45,
quia ipsi equale, tanquam inutile omittitur.

ex semissibus 22, 30. 11, 15.

Complementa 67, 30. 78, 45.

horum complementorum sinus reperiuntur per
Poris. I. Rursùm ex his complementis sumantur
semisses semissium, quoties possunt; tum com-
plementa semissium, donec complementum oc-
currerit, quod bifecari nequeat.

Ex

Ex compl.	67, 30. 78, 45.
Semiss.	33, 45. nulla.
Compl.	56, 15.
Semiss.	nulla.

Complementa postrema erant grad. 67, 30. & grad. 78, 45. Ex posteriori, quia bisecari nequit, nihil ultrà eruitur. Prioris, nempe grad. 67, 30. semissis est grad. 33, 45. cuius sinus per Poris. 2. obtinetur. Hujus complementum est grad. 56, 15, cuius sinus reperitur per Poris. 1. Quia verò complementum hoc ultimum non potest bisecari, hic terminus erit inveniendi ex sinu graduum 45. Igitur ex sinu graduum 45. inventi jam sunt sinus septem, quorum inventionis series in tabella apposita exhibetur.

	G. M.	G. M.	G. M.	G. M.
	○ l	○ l	○ l	○ l
	— —	— —	— —	— —
	90 °	45 °	22 30	11 15
Semiss.	— —	— —	— —	— —
Compl.	— —	— —	67 30	78 45
Semiss.	— —	— —	33 45	— —
Compl.	— —	— —	56 15	— —

Ex sinu graduum 60 inveniuntur sinus 16.

Arcus 60. graduum bisecetur quoties potest, & accipiatur semissum complementa, quæ iterum biseca, quoties potes, tum semissum rursum accipe complementa, quæ denuò biseca, & bisectionis complementum assume. Ex hac alterna acceptance, quæ sexies repetita est, habentur arcus 16, quorum sinus

sinus per Porisma 2, & i alternatim accepta
invenientur.

Sinus grad. 60 ejusque semisces	Cōple- menta	Semisses Comple- mento- rum.	Compl.	Semiss.	Compl.
G. M.	G. M.	G. M.	G. M.	G. M.	G. M.
○ 60	l ○	l ○	l ○	l ○	l ○
— —	— —	— —	— —	— —	— —
30 ○	— —	— —	— —	— —	— —
15 ○	75 ○	{ 37 30 52 30	26 15 63 45	— —	— —
— —	— —	18 45 71 15	— —	— —	— —
7 30	82 30	41 15 48 45	— —	— —	— —
3 45	86 15	— —	— —	— —	— —

Alternam semissium , & complementorum se-
riem exhibet tabella hic apposita ; atque ita si
haec tenus inventi sinus ordinentur ad numerato
sinu toto grad. 90. habebimus 24. sinus arcuum
sece gradib. 3. $\frac{1}{45}$ superantium.

Ex sinu graduum 36 habentur sinus 32.

Si enim arcus grad. 36. accipiatur semissis , &
semissis semisseos , & sic deinceps . Deinde
ipsius sinus 36 , & omnium semissium comple-
menta , ac rursum semisses complementorum ;
eaque alterna semissium , ac complementorum
acceptio octies repetatur , provenient arcus 32.
quorum sinus per Porisma 2. & alternatim re-
perientur . Seriem inventionis horum 32 ar-
cuum exhibit tabella subjecta .

Sinus

Sinus grad. 36	Cōple- menta.	Semiss. Cōple- menta.	Cōple- mento- rum.	Semiss. Cōple- menta.	Cōple- menta.	Semiss. Cōple- menta.	Cōple- menta.	Semiss. Cōple- menta.	Compl.
G. M.	G. M.	G. M.	G. M.	G. M.	G. M.	G. M.	G. M.	G. M.	
18° 0'	72° 0'	13° 30'	6° 45'	31° 30'	31° 58'	29° 30'	29° 15'	29° 60'	
9° 0'	81° 0'	16° 45'	83° 15'	15° 45'	15° 15'	15° 45'	15° 15'	15° 45'	
4° 30'	85° 30'	40° 30'	69° 45'	20° 15'	65° 15'				
2° 15'	87° 45'	42° 45'	47° 15'						

Ex sinu 12. graduum inveniuntur
sinus 64.

Hunc in modum . Ex sinu 12 accipiatur semissis , & semissis semisseos , & sic porrò , tum ipsius 12 , & omnium semissium complemen ta sumantur deniq; semisses complementorum , ac rursus semissium complementa &c. Hęc alterna semissium , ac complementorum acceptio , si duodecies repetatur , provenient arcus 64 , quorum sinus invenientur per Porisma 2 , & 1. Seriem inventionis dictorum 64 arcuum exhibit tabel la hic adjecta .



Quod si sinus omnes hactenùs inventos sinu toto adnumerato simul in ordinem redigamus , sinus habebimus 120 arcuum sese mutuo 45 minutis superantium, quorum primus est 45 minutorum , ultimus grad. 90.

G. M.	G. M.	G. M.	G. M.
0	10	10	10
0	3	6	9
0	45	6	9
1	30	7	30
2	15	8	15
	5	90	0

Ex his 120 Sinibus .

REligos omnes intermedios ope tertii Prismatis per regulam proportionum reperiemus hoc ordine .

Primò quæremus inter singulos horum 120 sinuum duos medios duorum arcuum minutis 15 differentium, quibus ad priores 120 adjunctis , habentur sinus arcuum 358, 15 minutis invicem excedentium.

Deinde inter singulos jam inventos duo quærentur medii duorum arcuum minutis 5 differentium , quibus additis ad priores 358 proveniunt sinus arcuum 1076 se minutis 5 superantium .

Denique inter illos singulos quæremus medios quatuor arcuum uno se minuto excedentium , quos si addamus illis 1076 , habentur sinus 5400, omnium videlicet arcuum quadrantis uno se minuto superantium .

Problema, VI.

Secantes, & Tangentes quascunque invenire.

EX sinibus jam inventis hæ lineæ nullo nego- Fig. 3.
tio innotescunt.

Arcus cujuscunque $B\hat{S}e{x}$ gr. $70, 15$. secans esto $A\hat{R}$, tangens $B\hat{R}$, sinus totus $A\hat{B}$. Oporteat secantem $A\hat{R}$ invenire. Duc S_k sinum arcus $S\hat{B}$, & S_N sinum complementi $S\hat{X}$. Per prop. 4. lib. 6. ut A_k (seu N_S) est ad A_S , ita $A\hat{B}$, (seu A_S) est ad $A\hat{R}$. Sunt ergo tres proportionales)

$$\begin{array}{ccc} N_S & A\hat{B} & A\hat{R} \\ \text{Sinus compl. arcus} & \text{Sinus totus} & \text{Secans quaesita} \\ \text{dati grad. } 70, 15. & 10000000. & \end{array}$$

Quare si quadratum sinus totius dividatur per N_S sinum complementi arcus dati, quotiens dabit secantem quaesitam $A\hat{R}$, ut patet ex 18.lib. 9.

Oporteat deinde dati cujuscumque arcus $B\hat{S}$ tangentem reperire $B\hat{R}$. Per prop. 4. lib. 6. ut A_k (seu N_S) est ad k_S , ita $A\hat{B}$ ad $B\hat{R}$. Sunt ergo proportionales.

$$\begin{array}{ccccc} N_S & k_S & A\hat{B} & B\hat{R} \\ \text{Sinus compl.} & \text{Sinus arcus} & \text{Sinus totus} & \text{Tangēs} \\ \text{arcus dati} & \text{dati} & 10000000 & \text{quaesita} \end{array}$$

Quare cùm tres primi termini sint noti, per regulam trium innotescet quartus.

Habent igitur studiosi, quod suprà promiseram, Sinuum, Tangentium, & Secantium theoriam tribus

porismatis, & problematis sex comprehensam. Scio, plures alias esse sinuum reperiendorum vas, sed ea, quam proposui, cæteris explicatu, ac demonstratu mibi est visa facilior.

Problema VII.

Sinum unius, vel plurium Secundorum Minutorum invenire.

Fig. 4.

Repræsentet PB arcus unius minut*i*, seu 60 secundorum, kB verò arcum 26 secundorum ex gr. sinus verò istorum arcuum sint PM , kN . Quoniam hi arcus insensibiliter differunt à rectis lineis, assumi possunt triangula PBM , kBN tanquam rectilinea. Igitur per 4. lib. 6.

Ut PB i Min.	ad kB	ita PM	ad kN
seu 60 secun.	26 secun.	sinus	sinum
		i Min.	26 secun,

Quare per regulam trium reperietur sinus kN 26 secundorum, multiplicando videlicet secundum 26 per tertium, nempe 2909 sinus i minut*i*, & productum dividendo per primum, nempe 60 secun.

Hoc opere reperitur sinus unius minut*i* secundi 49 $\frac{29}{60}$ posito sinu toto 10000000. licebitque eadem methodo reperire sinus unius tertii, & sic in infinitum,

Problema VIII.

Invenire sinum arcus, qui præter gradus, & minuta prima, etiam secunda contineat.

INveniendus sit ex. gr. sinus graduum $36.20'$, Fig. 6.
 $16''$. Arcum grad. $36.20'$. proximè minorem
 dato repræsentet FB; arcum verò dato proximè
 majorem, nempe grad. $36.21'$ referat LB. Ar-
 cum datum grad. $36.20' 16''$, qui inter hos me-
 dius est, referat IB. Sinus autem horum trium
 arcuum sint LX, FR, IS, & ducatur pérpen-
 dicularis FOQ. Arcus igitur LF est $1'$, seu $60''$
 arcus IF, $16''$, LQ differentia Sinuum LX grad.
 $36.21'$ & FR grad. $36.20'$. Quoniam igitur arcus
 LF, utpote $1'$, insensibiliter differt à recta linea,
 & multò adhuc minùs arcus IF, $16''$, erit per
 propos. 4.l. 6.

Ut LF ad IF ita LQ differentia ad IO diff.
 $60''$ $16''$ Sinuum &c. sinus &c.

Quare cùm tres primi termini sint noti, etiam
 innotescat quartus, differentia IO, quæ addita
 FR sinui grad. $36.20'$. dabit sinum quæsิตum $15.$
 $gra. 36.20'. 16''$.

Problema IX.

Dato Sinui arcum assignare.

Sinum datum quære in tabulis. Si eum reperies,
 arcum illi debitum habes adscriptum, si nō repe-
 ries, quæreeo proximè & majorem, & minorē, quos

V 3 referat

referat L X , F R , datum verò repræsentet I S .
Ducta perpendiculari F O Q , erit per 4 lib. 6.
L Q excessus .

Ut Sinus L X proximè majoris
dato supra minorem F R
ad

I O excessum
sinus dati I S
supra minorem F R

ita
arcus L F
60 secund .

ad

numerum secundorum ,
quæ debentur arcui I F .

Quare cùm tria prima sint nota , etiam quartum innotescet , numerus nempe secundorum debitus arcui I F , qui additus gradibus , ac minutis arcus noti F B dabit arcum debitum sinui dato I S .

Atque hæc quidem hactenùs de Sinuum , Tangentiū , & Secantium inventione . Reliquum est , ut quedam ad plenam hujus rei theoriam facientia sequenti Scholio declaremus .

Scholium .

Quæstio est , cur radius circuli in tot partes divisus assumatur .

Ut hujus assumpti causa intelligatur , meminisse debemus , omnes Sinus , Secantes , & Tangentes inventas esse vel per radicis extractionem , vel per Regulam proportionum . Et quidem illi 120 sinus arcuum

cuum se invicem 45 minutis superantium per extractionem radicis reperti sunt, ut patet ex Problem. 1, 2, 3, 4, 5. Cæteri verò omnes inter hos medii ex illis 120 per proportionis regulam innotuere, ut ex Problematis 5 postrema parte constat. Tangentes autem, & Secantes ex sinibus jam notis per regulam eandem reperta sunt, quemadmodum Problem. 6. ostensum est. Jam verò numeri, è quibus radix fuit elicienda, ut plurimùm sunt non quadrati, ex quibus si radicem educas, ea semper à vera, quæ (ut lib. 3. Arith. cap. 6. demonstravi) impossibilis est, differet excessu, defectuve aliquo, minore tamen, quam sit unitas. Hec porro differentias, quæ ob fractionum in supputando molestiā negliguntur, eò minoris momenti erit, quò major fuerit numerus ille, è quo radixeducta fuit. Erit autem ille numerus eò major, quò radius in partes plures divisus assumetur. Exemplū stituamus in sinu 45 graduū, quem Probl. 1. docuimus obtineri, si ex semisse quadrati sinus totius radicem extraxeris. Si numerus radii, seu sinus totius assumatur magnus, qualis hic est 10000000, illius etiam quadratus, adeoq; & quadr. semissis 50000000000000 multò erit major. Porro radix integra, quæ elici potest ex 50000000000000, est 7071067, quæ quia ex maximo numero elicita est, etiam ipsa magnus est numerus. Unde fit, ut ipsius à radice vera impossibili defectus, qui semper unitate minor est, ad ipsam proportionem habeat insensibilem, proindeque tutò, & absque sensibili errore ullo negligatur. Hanc igitur ob causam tantus numerus partium sinus totius assumi debet. Verùm, ut hujus rei causa manifestior evadat, omnia errorum capita exactius erunt colligenda. Primum caput erroris est in sinibus illis primis 120, quos repe-

rire oportuit per reductionem radicis ex numeris non quadratis. In reliquis deinde, qui ex his per regulam prop. eliciuntur, idemque proinde vitium participant, alii duo insunt errores proprii, videlicet

Fig. 6. quod in triangulis L F Q, I F O arcus LF 45, & arcus IF 15, aut 5 assumantur tanquam rectæ lineæ; atq; insuper, cum regula proportionum exercetur, quod fractio ex divisione residua negligatur. Quo vitio postremo etiam Tangentes, & Secantes, quæ omnes ex sinibus per prop. reg. obtinentur, laborent necesse est. Denique cum sinus per pauci tantum immediatè reperiatur, cæteri vero sinus emnes deducantur ex invicem, ex sinibus autem Tangentes, & Secantes, manifestum est, singulos præter errores sibi proprios contrahere etiam vitia eorum, è quibus ipsi derivantur; unde fit, ut error, qui in sinu immediatè invento simplex erat, in secundo quasi duplicitur, in tertio triplicetur, & sic deinceps. Unde consequens est, eò sinus esse accuratiore, qui ex paucioribus derivantur; exactissimos vero esse eos, qui immediatè, hoc est ex aliis nullis inventi sunt. Ex his ergo capitibus Sinuum, Tangentium, Secantium defectus oriuntur, qui ne essent notabiles, sed quodammodo evanescerent, radium maximo partium numero divisum assumere oportuit; & quamvis defectus illi sint non unus, sed (ut jam ostendi) plures, tamen quod singuli nullius ferè momenti sunt, etiam simul juncti crororem vix sensibilem inducunt, si assumatur sinus totus partium admodum multarum; quae enim proportione augetur numerus radii, eadem crescunt numeri sinuum, ac proinde errores, qui in iis supputandis committi debent, magis evanescunt.

Deinde istud etiam tyrones intelligent, si Sinus, Tangentes, Secantes accipiantur ad sinum totum,

10000000.

10000000. quales passim in tabulis reperiuntur abjectis duabus primis notis haberi Sinus, Tangentes, Secantes ad radium 100000, totidem videlicet cyfris multatum. Ex. gr. posito radio 10000000 Sinus 8 grad. est 1391731, si cupiam minorem ad radium 100000, omissis duabus primis notis, is erit 13917; talis enim Sinus, Tangentis, Secantis differentia à majori solùm erit fractio, cuius numerator sint notæ abjectæ, denominator vero sinus totus duobus cyfris multatus. Itaque sinus 8. grad. 13917 minoris à majori 1391731, differentia erit $\frac{31}{100000}$ diametri. Ratio pendet ex natura logisticæ decimalis, quam exposui Arithm. Practicæ lib. 2. cap. 9. & seq. præsertim ex Theor. 1. & 2. c. 10. Postremò hoc imprimis hic observabitur, cum Sinus, Tangentes, Secantes expetuntur respectu radii ex gr. 100000, exactiores fore eas lineas, si supputentur respectu sinus 10000000 datum excedentis duabus cyfris, & ab iis ita supputatis totidem primæ notæ, ut jam dictum est, abjiciantur. Ratio est, quia errores sinuum multis notis constantium, non versantur nisi in primis notis. Ita Regiomontanus, cum sinus cuperet ad partes radii 600000, assumpsit radiū 600000, 00000, & à sinibus ad cum radium supputatis primas quatuor notas sustulit. Similiter Rheticus, ut haberet sinus ad radiū 10000000000 assumpsit radiū 100000, 00000, 00000, & à sinibus per hunc repertis præscidit quinq; notas primas. Quo artificio obtinetur, ut notæ residuae omnes veræ existant, ac proinde sinus ita reperti à veris non deficiant per unam integrum earum partium, quarum radius in tabulis, sive canone assumitur. Et tales sunt ii omnes, qui in tabulis passim descripti sunt.

C A P U T I I.

Triangulorum rectilineorum Analysis.

TRiangulum omne, quod per se manifestum est, tria latera habet, & angulos tres, quæ simul juncta senarium numerum efficiunt. Ex his tria semper nota sint oportet, ut tria reliqua, quæ sunt ignota, cognoscantur. Scientia igitur ea, quæ ex tribus datis, sive cognitis docet tria reliqua incognita invenire, *Analysis Triangulorum* ab aliis *Trigonometria* appellatur. Hoc invento vix aliud, seu præstantius, seu utilius. Quod ex nunc tyrones, ut vel eminus perspiciant, non ea solùm triangula contemplari debent, quæ in carta, vel tabula delineantur; sed ab his cogitationes suas transferre ad ea oportet, quæ in campus, atque in aere, imò & in ipso cœlo per radios visuales, & ipsas rerum distantias, longitudinesque describuntur. Opportunum erit ex iis, quæ posteà erunt uberiùs explananda, exempl. unum, alterumve quasi ad rei totius specimen aliquod affare. Inter Problematum Trigonometriæ hoc erit inter cætera unum, qui dato uno latere trianguli rectanguli, & angulo acuto uno, reliqua latera quanta sint, inveniri possint.

Fig. II.

Ex hoc Problemate montis, aut turris altitudinem metiri poteris. Turris alicujus altitudinem referat recta QF ; distantiam verò oculi ab eadem recta AQ horizontalis, cum qua rectum angulum constituit altitudo FQ ; radium visualem extentum à turris apice F ad oculum in A repræsentet recta FA . Habemus triangulum rectangulum intelligibile in aere descri-
ptum,

ptum cuius unum latus est AQ distantia oculi à turre, alterum QF ipsa turris altitudo, tertium radius visualis AF . In hoc triangulo angulus QAF (ut suo loco ostendam) fit notus instrumento; latus AQ distantia jam supponatur nota. Ex his duobus cognitis angulo videlicet acuto QAF , & distantia AQ , per universale Problema jam dictum invenietur quanta sit altitudo turris QF . Adjungamus & alterum. Inter cætera Problemata Trigonometrica etiam istud occurrit: datis in triangulo quolibet duobus angulis, quæ sit laterum inter se proportio, invenire.

Ex hoc Problemate ad distantiam Lunæ à Terra dimetiendam via aperitur. Centrum Lunæ esto C , centrum terræ A , oculus in superficie terræ in B ; semidiameter orbis Terræ AB . Cogitentur tām ex terræ centro A , quām ab oculo B extendi rectæ ad Lunæ centrum C . Quo facto constituitur triangulum à Terra ad Lunam pertingens, cuius unum latus est semidiameter Terræ AB , reliqua duo sunt distantiæ tām centri Terræ, quām ipsius oculi à centro Lunæ. In hoc triangulo angulus ACB astronomico artificio innotescit, angulus verò ABC fit notus per instrumentum. Itaque ex his duobus angulis iam cognitis per universale Problema jam dictum innotescet, quæ sit proportio lateris CB , vel AC ad latus AB ; hoc est, quoties distantia lunæ à terra semidiametrum terræ contineat: ac proinde cum alio jam artificio, quot millaria radius terræ contineat, innotuerit, ipsa etiam distantia Lunæ à terra in milliaribus innotescet. Ad tantæ rei notitiam nos deduxit problema hujusmodi, quod tyro fortè aliquis nullius esse usus judecasset. Hęc ergo dicta sint in gratiam eorum,

qui-

quibus illud in ore semper, cui usui, ut ex his etiam cætera, quorum usum non perspiciunt, æstimare discant.

Annotationes quædam pro Tyronibus.

PRiusquam vltrò tendamus, expediet h̄ic in memoriam revocare nonnulla, quæ in Elementis traduntur, in quibus sub hæc initia hærere plerumque tyrones solent. Prætereant ista, qui his non indigent.

1 Datum, & notum idem significant in hac materia.

2 Circumferentiam circuli partiri solent Mathematici in partes æquales 360, quas gradus appellant, & harum singulas rursùs in 60 æquales, quas minuta vocant.

3 Arcus circuli, seu pars circumferentiæ nota dicitur, cùm scitur, quot gradus contineat, tunc enim arcus ille, quanta sit totius circumferentiæ pars, innoteſcat.

Fig. 14 4 Angulorum mensuræ sunt arcus circuli, qui ex vertice anguli tanquam centro inter ejus crura describuntur. Sic anguli C mensura est arcus OQ centro C descriptus inter anguli crura CA, CB. Patet ex ultima lib. 6. Hac de causa angulus C dicitur esse tot graduum, quot graduum est ille arcus OQ, ut si arcus OQ est grad. 32, etiam angulus C erit graduum 32.

5 Angulus ille C dari, seu notus esse dicitur, quando scitur, quot graduum sit, hoc est, quot graduum sit arcus OQ inter ejus crura ex vertice, ut centro descriptus.

6 Angulus rectus dicitur 90 graduum, quia arcus inter ejus latera centro vertice descriptus est 90 grad.

grad. seu quarta pars circumferentiae totius.

Et duo recti dicuntur grad. 180; quia arcus inter eorum crura descriptus, eosque subtendens, est grad. 180, semissis nempe circumferentiae.

Et quatuor recti dicuntur efficere 360 grad. quia subtenduntur à tota circumferentia.

7 Si ex anguli vertice ut centro inter ejus latera plures describantur arcus **OQ**, **SV**; minor æquè est mensura anguli, ac major; quia minor æquè magna pars est suæ circumferentiae totius, ac major suæ, ac proinde si arcus major **OQ** est ex. gr. 32 graduum, quorum tota circumferentia major **OQLH** est 360, etiam minor arcus **SV** est graduum 32, quorum minor circumferentia **SVRT** est 360. Patet ex Corol. 3. prop. 33. lib. 6.

8 Cujuscunque trianguli tres anguli simul sumpti efficiunt grad. 180. Quia per 32. lib. 1. tres illi anguli simul sumpti semper efficiunt duos rectos, ac proinde, si ex angulorum verticibus A, B, C tanquam centris inter trianguli cuiusvis crura describantur, eodem intervallo circini, tres arcus **FG**, **XZ**, **OQ** simul sumpti semper conflabunt semicirculum, hoc est arcum 180 graduum. Nam si centro C perficiatur semicirculus **OQP**, & arcus **FG** transcribatur ex **Q** in **L**; tertius arcus **XZ** æqualis erit residuo **LP**, adeoque tres simul arcus **OQ**, **FG**, **XZ** conficiunt integrum semicirculum **OQLP**.

9 Cùm in triangulo ABC quocunque, noti sint duo anguli A grad. 125, B grad. 34. etiam C tertius innoteſcit, si utriusque dati gradus 159 subtrahantur à 180 gradibus. Remanent enim gradus 21 tertii anguli C. Patet ex annotatione 8, & ex 32 lib.

lib. i. Atque hac de causa datis duobus angulis, etiam tertius dicitur esse datus.

Fig. 25. 10 Pari ratione, si in quovis triangulo (ABC) notus sit unus angulus (B grad. 39.) innotescit etiam summa reliquorum (C, A) si gradus anguli noti (B grad. 39.) subtrahantur à 180 gradibus; remanent enim gradus (141) summæ duorum reliquorum (C, A). Patet ex annotat. 8, & 32. lib. i. Et hac de causa dato uno angulo, dicitur & summa reliquorum dari.

Fig. 16. 11 In triangulo rectangulo (BAC) dato acuto uno (C grad. 31) etiam acutus alter (B) innotescet, si acuti dati (C grad. 31) subtrahantur à gradibus 90, remanent enim grad. (59) pro acuto altero B. Patet ex annotat. 8, & 32. lib. i. Et hac de causa in triangulo rectangulo, cùm datur acutus unus, dari dicitur etiam alter.

12 Quatuor termini A, B, C, Z dicuntur proportionales, cùm primus A est ad secundum B, ut tertius C ad quartum Z

ut A ad B,
ita C ad Z

13 Termini noti sunt, qui numeris exprimuntur, hoc est, quando scitur, quot partes alicui certæ æquales contineant.

14 Cùm è quatuor proportionalibus tres termini sunt noti, quartus verò incognitus, is semper innotescet, si secundus multiplicetur per tertium, & productus numerus dividatur per primum, quotiens enim divisionis erit quartus, qui latebat.

Atque hæc est regula, quæ vulgo proportionum, sive trium, & ob summam utilitatem Aurea appellatur, demonstrata est prop. 19. lib. 9. de qua vide plura lib. 4. Arithm. cap. 1.

Dato angulo, datur ex tabulis sinus eiusdem: &
dato

dato sinu datur angulus; ut si detur angulus grad.
40, 16. gradus quære in vertice tabulæ, minuta
autem 16 in columnâ prima ad lœvam.

His adscriptum reperies non solum sinum il-
lis debitum 6463460, sed etiam tangentem
8470620, & secantem 13105396. Contrà si de-
tur sinus ex gr. 6563460, cuius angulum ignores,
quære in columua sinuum numerum datum;
vel si non reperiatur, ei proximè æqualem, in
columna prima ad lœvam reperies minuta, & in
vertice gradus anguli quæsiti.

Denique hoc observa: in analysi trianguli re-
ctanguli quamvis solum duo data exprimantur;
ut duo latera, vel unum latus cum uno acu-
to; tamen datum tertium semper est ipse angu-
lus rectus, qui quia per se notus est, & triangulo
rectangulo nominato satis subintelligitur, ulterius
exprimi non solet.



ANALYSIS TRIANGULI RECTANGULI.

PROBLEMA PRIMUM

Datis omnibus angulis laterum proportionem invenire.

Fig. 15.

Basī AC adscribe totum sinum , lateri AB sinum oppositi anguli C, lateri CB sinum anguli oppositi A. Eadem erit laterum proportio , quæ sinuum .

Demonstratio patet ex defin. 6. cap. I. Itaque si cupiam scire, quanto latus unum sit altero magius ex. gr. BC quam AC : sinum 10000000 divide per sinum 5150381. Quotiens 1 $\frac{4849619}{10000000}$ hoc indicabit ; sicut enim quotiens est ad 1, ita AC est ad BC.

Vel alterutri lateri circa rectum , puta BC , cui adscribe sinum totum, lateri BA tangentem acuti C, basi AC secantem ejusdem anguli C. Ita patebit laterum proportio , ut patet ex definit. 9. cap. I.

Problema II.

Fig. 16.

Datis basi (BC pedum 100), & acuto uno (B grad. 59) reliqua latera (AC, AB) invenire .

IN triangulo rectangulo hypotenusa, sive basis dicitur , quæ recto angulo opponitur , latera verò, quæ rectum angulum continent .

Inven-

Inventio lateris AC.

Ut data basis BC, ad latus AC, prout est si-
prout est sinus totus sinus anguli B grad.

10000000 59. 8571673

ita eadem basis BC, ad ejusdem lateris AC
prout est pedum pedes quæsi-

100. tos....,

In quo analogismo, quia tres primi termini sunt noti, etiam quartus incognitus, numerus nempe pedum lateri AC debitorum innotescet per regulam proportionum multiplicando vide- licet secundum 8571673 per tertium 100, & productum 857167300 dividendo per primum 10000000, quotiens enim $\frac{857167300}{10000000}$ ex ea di- visione proveniens, est quartus, qui latebat, nu- merus pedum scilicet, quos continet latus que- situm AC.

Non assimilis inventio lateris AB. Nam quia datur acutus B grad. 59. etiam per 32 lib. 1. seu annotat, 11 datur acutus alter C grad. 31; unde etiam sinus utriusq; dantur. Jam

Ut basis BC, prout ad latus ignotum AB,
est sinus totus prout est sinus ang.

10000000 gr. 31. 5150381

ita basis BC, prout ad lateris ignoti AB pe-
est pedum des quæsi-

100. tos....,

Cum ergo tria prima sint nota, etiam quar- tum, numerus videlicet pedum lateri AB debi- torum per regulam trium innotescet.

Demonstratio.

Hoc unum tūm hīc, tūm ferē etiam in sequentib[us] erit demonstrandum, quatuor supradictos terminos esse proportionales. Id verō ex definitione 6. cap. manifestum est. Nam basis BC, latus nempe recto angulo A oppositum est sinus totus, seu radius, latus verō AC est sinus anguli oppositi B ex gr. 59. grad. qui ex tabulis datur 8571673. Igitur quarum partium sinus totus, nempe basis BC est 10000000. earum sinus anguli B, nempe latus AC est 8571673; ac proinde ut basis BC prout est sinus totus 10000000 est ad AC 8571673 sinum anguli B, ita eadem basis BC ex hyp. 100 pedes ad idem latus AC quæsitum, sive ad numerum pedum in latere AC contentorum. Quod erat demonstrandum.

Pari modo per defin. 6 BC est sinus totus 10000000, & AB sinus anguli C 31 grad. qui ex tabulis datur 5150381. Ergo ut BC sinus totus 10000000 ad BA sinum 5150381, ita eadem BC ex hyp. pedes 100. ad eandem BA incognito pedum numero constantem. Quod erat demonstrandum.

N O T A.

Fundamentum hujus, & omnium sequentium operationum, ac demonstrationum est, quod quando duæ quantitates A , & Z notæ sunt secundum quamvis earum mensuram, & una earum A etiam nota est in alia mensura ex. gr. in pedibus, tum etiam altera Z in pedibus necessario innotescet per regulam auream, vide cap. 1. lib. 4. Arithm. nostræ, ubi id demonstratum est.

Pro-

Problema III.

Datis latere uno (AC milliariorum 1000), Fig. 17. & acuto uno latus reliquum (BA), & basim (BC) invenire.

Fx uno acuto dato notus fiat alter: ut si B detur grad. 54. bis subductis à 90. erit C gr. 36.

Inventio lateris AB .

Ut latus datum AC ,	ad	latus ignotum AB ,
prout est sinus totus		prout est anguli C
10000000		dato lateri adjacen-
		tis tangens 7265426
ita latus datum AC ,	ad	lateris ignoti $A B$
prout est milliariorum		milliaria quæsita.
1000		

Inventio basis BC .

Ut latus datum AC ,	ad	basis ignotam BC ,
prout est sinus totus		prout est acuti C
10000000		dato lateri
		adjacentis secans
		12360680
ita latus datum AC ,	ad	ignotæ BC baseos
prout est milliariorum		milliaria quæsita.
1000		

Quare cum in utroque analogismo tria prima sint cognita, etiam quartum utrobique per regulam proportionum innotescat: eritque latus AB milliariorum $726 \frac{5426}{10000}$ basis vero BC milliario-

rum $123 \frac{6068}{10000}$.

Demonstratio.

Per defin. 9. cap. 1. latus AB est tangens anguli C grad. 36, quæ ex tabulis datur 7265426, latus verò AC est sinus totus 10000000, hoc est, quarum partium latus AC est 10000000, earum est AB latus 7265426. Ergo ut AC 10000000 est ad AB 7265426, ita eadem AC ex hyp. 1000 milliar. ad millaria quæsiti lateris AB , hoc est ad numerum milliariorum in AB contentorum, ergo &c.

Pari modo per defin. 9. cap. 1. respectu anguli C grad. 36 AC est sinus totus 10000000 & BC secans, quæ ex tabulis datur 12360680. Ergo ut AC sinus totus 10000000 est ad BC tecantem 12360680, ita eadem AC ex hyp. 100 milliarium ad eandem BC ignotum numerum milliariorum continentem, ergo &c.

Problema IV.

Fig. 18. **B**asi (CB 1000 perticarum) & uno latere (AC 891 perticarum) datis, invenire acutos angulos, & latus alterum (AB.)

Ut basis data CB ad latus datum AC perticarum 1000.
ita basis eadem CB, ad anguli ignoti B, qui dato latere AC opponitur, finum.
prout est sinus totus 10000000

Qui proinde per regulam proportionum reperi-
tur 8610000; huic in tabula invenitur proximè
æqualis 8910065, cui adscriptus est angulus gr.
63, qui per probl. 9. cap. 1. adhuc reperitur ex-
empliis 15. ergo est angulus B, qui latebat, inven-
to

to autem acuto B datur etiam acutus alter C
grad. 27.

Quoniam vero jam in triangulo rectangulo nota est basis CB cum angulo C, latus quæsumum BA invenietur per probl. 2.

Idem latus independenter ab angulis reperiatur per probl. 3. in Scholio prop. 47. lib. 1. elem.

Demonstratio.

Per defin. 6. cap. 1. CB est sinus totus 10000000,
& CA est sinus anguli B. ergo ut basis BC 1000
pertic. ad latus AC 891 pertic. ita basis eadem
BC prout est sinus totus 10000000 ad idem la-
tus AC prout est sinus ignoti anguli B.

Aliter.

Ut latus CA datum ad	basim CB
pertic. 891	pertic. 1000
ita sinus totus	ad secantem ignoti ang.
10000000	C datis CB, CA comprehensi.

Demonstratio eadem, sed est defin. 9. cap. 1.

Problema V.

Fig. 19.

Dubibus lateribus datis (BA pedum 79, CA
pedum 100) acutos angulos, & basim in-
venire.

Inveniendus sit angulus acutus C.

Ut datum latus AC ad	alterum latus
adjacens quæsito ang. C	datum AB.
ita sinus totus	anguli quæsiti
10000000	C tangentem.

X 3 Quæ

~~326~~ Quæ per regulam prop. reperitur 7900000 ; huic proximè equalis invenitur in tabula 615615, cui adscriptum reperies angulum 38 graduum, qui probl. 9. cap. L adhuc reperietur exactius . Tantus ergo est acutus C, qui latebat , quo ex grad. 90 subtracto datur & alter B grad. 52, quia verò noti jam sunt acuti anguli, & ex hyp. etiam latera per probl. 3. etiam basis BC fiet nota .

Alia basis inventio ab angulis independens traditur probl. 2. Scholii prop. 47. lib. I. elem.

Demonstratio .

Per defin. 9. cap. I respectu anguli C sinus totus est CA, tangens BA . Ergo ut CA ex hyp. pedum 100 ad BA ex hyp. pedum 79. ita eadem CA, prout est sinus totus 10000000 ad eandem BA, ut est tangens quæsiti anguli C.

ANALYSIS TRIANGULI OBLIQUANGULI.

TRiangulum , in quo nullus angulus rectus est, obliquangulum voco .

Problema VI.

Datis omnibus lateribus lateris segmenta (BF, CF) facta à perpendiculari (AF) ex opposito angulo ducta , & ipsam perpendicularem invenire .

Centro A intervallo lateris minoris AB describatur circulus secans reliqua latera in O, & Q, & producatur CA in L: manifestum est LC esse summam laterum AC, AB ; & OC differentiā eorundem; item patet ex prop. 3. lib. 3. BQ bisectam esse in F. His ita constitutis rectangula BCQ,

Fig. 20.
21.

BCQ, & **LCO** a æqualia sunt. Ergo per 14.
vel 16. lib. 6.

^a Coroll. I.
prop. 36.
l. 3.

Ut **BC** latus, in quod ad **LC** summam laterum reliquorum
perpendicularis cadit.

BA, AC

ita **OC** differentia ad rectam **CQ**
reliquorum laterum.

Quare cum tria prima sint nota, etiam quartum nempe **CQ** innotescet, haec, si perpendicularis intra triangulum cadit, (ut in fig. 20) ablata à latere noto **BC** notam relinquet **BQ**, cuius semissis **BF** est segmentum quæsumum minus, quo subtracto à latere **BC**, etiam majus segmentum **CF** innotescet.

Quod si perpendicularis cadat extrà (ut in Fig. 21) tunc ex quarta proportionali **CQ** subtrahe latus **BC**, ut innotescat residuum **BQ**, hujus enim semissis **BF** dabit segmentum minus ad quod adjecto latere **BC** habetur segmentum majus **CF**.

Ipsa verò perpendicularis **AF** fiet nota, si ex quadrato lateris **BA** adjacentis minori segmento subtrahatur quadratum minoris segmenti **BF**, & ex residuo extrahatur radix, ea enim erit **AF**, patet ex p. 47. lib. 1.

Porrò ipsa quarta proportionalis **CQ** indicat quando perpendicularis intra triangulum cadat, quando extra; cum enim minor est latere dato **BC**, in quod incidit perpendicularis, ea cadet intra triangulum, cum major extra.

Hoc problema, quod sanè proinde pulchrum, atque utile est, expeditur etiam per prop. 13. & 12. lib. 2. ut tradidi in scholio ibidem; sed modus hic traditus aliquantò facilior est.

Problema VII.

Fig. 22. **D**atis omnibus angulis, laterum proportionem invenire.

Fig. 23. **D**atis omnibus angulis, laterum proportionem invenire.

In quovis triangulo eadem est inter latera, proportio, quæ inter sinus angulorum lateribus oppositorum.

Demonstratio.

Esto triangulum obliquangulum ABC latera habens inæqualia (alijs enim res per se esset manifesta) & ex majori CB abscindatur CI æqualis minori AB, ducanturque IL, BF ad AC perpendiculares, quæ quia sunt inter se parallelæ, erit a CI (hoc est AB) ad CB, ut IL ad BF.

¶ Per Cor. I p. 4. lib. 6. Sed posito sinu toto CI est IL sinus b anguli C, *b Per def.* & posito sinu toto AB, (hoc est eodem, quo an-

cap. I. tè, cum AB, CI æquales sint) BF est c sinus *c Per eand.* anguli BAC, ergo latus AB est ad latus CB, ut sinus anguli C ad sinum anguli BAC, eadem erit in reliquorum comparatione laterum demonstratio.

Tantùm nota. Cum perpendicularis BF extra triangulum cadit, eam nihilominus esse sinum anguli BAC, quia d sinus est anguli BAF, cum *d Per eand.* quo e eundem habet sinum angulus BAC, ejus *e Per def.* complementum ad duos rectos.

Problema VIII.

Fig. 24. **D**atis omnibus lateribus, angulos invenire.

Concipiatur in aliquod latus ex opposito angulo demissa perpendicularis AF, & per probl. 6 nota fiant segmenta BF, CF.

Tum

Tum, quia in triangulo rectangulo BFA dantur BA, BF, per probl. 4. similiter innotescet angulus B. Rursum, quia in triangulo rectangulo CFA dantur CA, CF, per probl. 4. similiter innotescet angulus C, & per prop. 32. lib. 1. seu annot. 9. etiam tertius BAC.

Problema IX.

Dato latere (AC), & duobus angulis, reliqua latera (AB, CB) invenire. Fig. 25.

Per Problema 7.

Ut anguli B, qui dato ad anguli C oppositi lateri AC opponitur, si-
nus 6293204.

ita latus datum AC ad lateris quæsiti AB
1000 passuum passus....

quæsito lateri AB si-
num 2756374.

lateris quæsiti AB
passus....

Rursus per Problema 7.

Ut anguli B dato lateri ad anguli A oppositi
AC oppositi sinus quæsito lateri CB si-

num 6293204 num 8195521

ita latus datum AC ad lateris quæsiti CB,
1000 passuum passus.

In utroque analogismo tria prima nota sunt,
quartum igitur utrobique, nimirum latera AB,
CB innotescunt per regulam proportionum.

Problema X.

Datis duobus lateribus (CA ped. 216, BA ped. 112) & angulo (Agr. 113) iis comprehenso, reliquos an-

angulos (C, B), & latus reliquum (CB) invenire.

Quoniam CA, BA latera dantur, etiam datur eorum summa 328 ped. & eorundem differentia ped. 104. Rursum, quia datur angulus A grad. 113, datur & reliquorum ignotorum C, B summa (67 grad.) adeoque & semissis summæ (grad. 33, 30.) cuius proinde tangens 6618856 datur ex tabulis: his positis

Ut lat. datorum CA,	ad laterum CA, BA
BA summa 328 ped.	differentiam 104.
	ped.
ita tang. 6618856	ad tangentem....
semisseos summæ	semisseos differ.
incognitorum ang.	ignotorum ang.
	CB

Cum ergo tria prima sint nota, per reg. prop. innotescet quartum, nempe tangens semisseos differentiæ angulorum ignotorum C, B... huic in columna tangentium proximè reperitur æqualis..., cui adscripti sunt grad.... pro angulo semisseos differentiæ angulorum C, B, quam si addas ad semissim summae grad. 33, 30, angulorum C, B, habetur B major quæsitus. Si subtrahas proveniet minor C: latus reliquum CB reperitur per præced. jam enim præter latus, dantur & anguli.

Demonstratio

Fig. 27.
26.

Analogismi suprà positi est ejusmodi: fiant anguli HPF, FPG æquales angulis ignotis B, C: centro P descripto circulo, qui latera angularum secet in H, F, G, ducantur ad FP perpendiculares HR, GL, quæ per defin. 1, & 6, & 5 erunt sinus angularum HPF, FPG, posito sinu toto, seu radio PH, PG, ducatur deinde re-

cta

sta HOG, & fiat HX par ipsi GO jungaturque PX, erit XO differentia ipsarum HO, HX, hoc est ipsarum HO, OG, denique ex centro P ducatur ad HG perpendicularis PQ, a quæ bisecabit HG, quoniam igitur æquales sunt HQ, GQ; & HX, GO, etiam XQ, OQ æquales erunt. Unde QO est semissis differentiæ XO rectorum HO, OG, ex quo facile etiam ostenditur, angulum HPQ esse semissim summæ angularium HPO, OPG, hoc est b angulorum B, C: & QPO esse semissim differentiæ angularium HPO, OPG; hoc est B, C: his positis differentia laterum CA, AB esto Z.

Quia HR est sinus anguli HPF, hoc est B, & GL sinus anguli FPG, hoc est C, erit latus c CA ad latus BA ut HR sinus anguli B ad GL sinum anguli C, hoc d est (quia æquiangula sunt triangula HRO, GLO) ut HO ad OG. Ergo CA e est ad Z differentiam laterum CA, BA, ut HO ad ipsarum HO, OG differentiam XO; & invertendo laterum differentia Z est ad CA, ut differentia XO ad HO, atqui (ut jam ostendi) CA est ad BA, ut HO ad OG, igitur f ex æquo Z differentia laterum est ad BA, ut XO differentia ad OG. Ergo invertendo BA est ad Z, ut OG ad XO; quoniam ergo (ut ostensum suprà) CA est ad AB, ut HO ad OG, ac proinde g componendo summa CA, AB est ad AB, ut HG ad OG; AB verò (ut jam ostendi) sit ad Z, ut OG ad XO, ex æquo h erit summa laterum CA, AB ad Z laterum differentiam, ut HG ad XO. Sed ut HG ad XO, sic semissis HG nempe HQ, quæ i tangens est anguli HPQ, ad semissim XO, nempe QO tangens k anguli QPO. Ergo summa laterum CA, AB, est ad Z differentiam laterum, ut HQ tangens

gens anguli HPQ (qui, ut ostendi suprà, est semissis summæ angulorum BC) ad QO tangentem anguli QPO, qui est semissis differentiæ angulorum B, C. Quod erat demonstrandum.

Alia Problematis solutio.

Fig. 28. Ex alterutro angulo incognito, ex gr. ex B in latus oppositum ducta concipiatur perpendicularis BF.

In triangulo rectangulo BFA, cùm detur basis BA, & acutus angulus BAF, per prob. 2 inventur BF, & AF, qua subtracta ex data CA in Fig. 28. addita verò ad CA in Fig. 29. nota fiet etiam CF.

Rursùm ergo in trigono rectangulo CFB cùm dentur duo latera BF, CF per probl. 5. innote scet BC latus quæsitum, & angulus C, quem unà cum dato A subtrahe à 180 grad. remanebit B alter quæsitorum.

Problema XI.

Fig. 30. **D**atis duobus lateribus AB, CB, & angulo uno C iis non comprehenso, reliquos angulos, & latus reliquum AC invenire.

Per Problema VII.

Ut AB latus datum	ad	alterum la-
dato angulo C		tus datum
oppositum		CB.
ita sinus anguli	ad	sinum ignoti anguli
dati C.		A, qui alteri lateri
		dato CB opponitur.

Quare cùm tria prima sint nota, etiam quartum, nempe sinus anguli ignoti A, innote scet, & per si-
num

num invenietur in tabulis angulus ipse A, si acutus sit; si verò A obtusus, tunc angulus per sinum inventus subtractus à 180 gradibus relinquet quæsumum A. Ratio patet ex defin. 5.

Necessæ igitur hic est ad inventionem anguli, ut ejus species aliundè nota sit.

Inventis angulis, latus ignotum AC innotescet per Probl. 9.

Aliter.

Ex angulo B datis lateribus comprehensa ducta *Fig. 32.* intelligatur BF perpendicularis ad latus ignotum 33. AC.

In triangulo rectangulo BFC, cùm detur basis BC, & unus acutus C, innotescet per Problema secundum CF, & BF. Rursùs in trigono rectangulo BFA cùm dentur basis AB, & latus BF, innotescet per Problema quartum angulus BAF, & latus FA.

Quòd si angulus ignotus BAC, qui datis lateribus AB, CA comprehenditur, sit acutus, ac proinde perpendicularis BF, ut in *Fig. 32.* intra triangulum cadat, angulus BAF jam inventus est ipse BAC quæsus, & tunc FA jam nota addenda est ad CF antè repertam, ut innotescat totum latus quæsumum AC.

Si verò BAC sit obtusus, adeoque perpendicularis BF, ut in *Fig. 33.* extra triangulum cadat, angulus inventus BAF subtrahendus est à 180 gradibus, ut innotescat quæsus BAC: & tunc FA jam nota demenda ex nota FC, ut innotescat latus quæsumum AC.

Rursùm igitur ad inventionem anguli BAC, & lateris AC necesse est, ut aliundè anguli BAC nota sit species.

DE

DE DIMENSIONE TRIANGULORUM SPHÆRICORUM

*Ex encyclopædia P. Gasparis Schotti
E Societate Jesu.*

DE ELEMENTIS SPHÆRICIS. §. I.



Lementa sphærica appello, quæ necessaria sunt tūm ad trigonometriam sphæricam, tūm ad universam sphæricam scientiam intelligendam, cuiusmodi sunt suppositiones nonnullæ, & definitiones.

Quæ sequuntur, voco suppositiones, non quòd nulla demonstratione egeant, sed quòd demonstrata sumantur à Theodosio, & aliis.

S U P P O S I T I O N E S.

I.

*Thed. l. i.
Sphær. def.
1.2.3.4.*

SPhæra est figura solida comprehensa unica superficie convexa, ad quam ab uno eorum punctorum, quæ intra figuram sunt, omnes rectæ lineæ ductæ sunt inter se æquales. Centrum sphæræ est prædictum punctum. Axis sphæræ est recta quædam linea per centrum sphæræ ducta, & utrimque terminata in sphæræ superficie, circa quam quiescentem circumvolvitur sphæra.

Poli

Poli sphæræ sunt extrema puncta ipsius axis .
In apposita figura (quam globosam fingere oportet) *Fig. 36.*
 centrum est *E*; axis *AC*, & *BD*; poli *A*, & *C*,
B, & *D*. Melius intelligentur hæc , & sequentia ,
 si ante oculos habeatur globus materialis .

I I.

Polus circuli in sphæra descripti est punctum *Idem def. 5.*
 in superficie sphæræ , à quo omnes lineæ ad cir-
 culi circumferentiam tendentes rectæ sunt inter
 se æquales. Circuli *AFCG* polus unus est *B* , al-
 ter *D* ; circuli verò *BFDG* polus unus est *A* , al-
 ter *C* .

Fig. 36.

III.

Circuli sphæræ aut sunt maximi , aut non
 maximi : Maximi sunt , qui dividunt sphæ-
 ram in duas æquales partes . Et hi habent idem *Theod. p. 6.*
 centrum cum sphæra . Ex quo sequitur , circu-
 los sphæræ habentes idem cum ipia centrum ei-
 se maximos . Non maximi sunt , qui non divi-
 dunt sphæram in duas partes æquales . Et hi non
 habent idem centrum cum sphæra . Unde circuli
 non habentes idem cum sphæra centrum , non
 sunt maximi . In figura circulus *AFCG* est ma-
 ximus ; *HILK* verò non maximus . Prioris cen-
 trum est *E* , idem quod sphæra .

*I. 1.**Fig. 36.*

I V.

In sphæra maximi circuli se mutuò secant bi- *Theod. I. 1*
 fariam : & è contrario in sphæra circul. , qui se *prop. II. 12*
 mutuò bifariam secant , sunt maximi . Duo circuli , *Fig. 36.*
ABCD , & *AFCG* secant se bifariam in *A* ,
 & *C* .

V.

Omnis maximi circuli ejusdem sphæræ sunt in-
 ter

Fig. 36. terie æquales, quia eorum diametri sunt æquales, cùm omnes per idem centrum transeant, ut patet in diametris *AC*, *BD*.

V I.

Theod. prop. Si in sphæra maximus circulus circulum quempiam ad rectos angulos fecet, & bifariam eum secat, & per polos ipsius transit. Ad rectos angulos (scilicet sphæricos) secare se dicuntur, quando unus transit per polos alterius, & consequenter non inclinat magis ad unam ejus partem, quàm ad alteram. *Sic AFCG* secat circulum *ABCD* ad angulos rectos in punctis *A*, & *C*. *Sic etiam BFDG* secat circulum *ABCD* ad angulos rectos in *B*, & *D*. Utrobique autem bifariam se mutuo secant.

V II.

Idem prop. Si in sphæra maximus circulus eorum, qui in sphæra sunt circulorum, aliquem per polos secet, bifariam, & ad angulos rectos eum secat. *Explanatio patet ex proximè dictis.*

V III.

Vide Theor. Si in sphæra maximus circulus per polos alterius cuiuspiam maximi circuli transeat, transibit ad prop. 15. vicissim hic per polos illius. *Sic circulus maximus apud Clau. ABCD* transit per polos *B*, & *D* circuli maximi Fig. 36., *AFCIG* hic vicissim per polos *A*, & *C* alterius.

IX.

Vide Theor. Si in sphæra circulus circulum per polos secet, circulus maximus est, & bifariam eum secet, & ad angulos rectos. *Sic quia circulus ABCD* secat tam *HIKL*, quàm *AFCG* per polos ipsorum *B*, & *D*, signum est esse maximum circulum, & utrumque bifariam secat, & ad angulos rectos ad *H*, & *K*, item ad *A*, & *C*.

Si

X.

Si in sphæra circulus circulum bifariam, & ad angulos rectos secat, circulus maximus est, & per polos eum secat. *Explicatio patet ex proximè dictis.*

*Ibidem
Theor. 3.*

XI.

Omnis circulus maximus distat undique per quadrantem maximi circuli à suo polo, ideoque *Per coroll.* omnis quadrans à polo maximi circuli in ipsum *prop. 16.l.* ductus est ei ad angulos rectos. *Sic A F C Gⁱ. Theod.* distat à suis polis *B*, & *D* per quadrantes *AB*, *Fig. 36.* *CB*, *AD*, *CD* &c.

XII.

Si duo, aut plures maximi circuli maximum circulum ad rectos secant angulos, concursus ipsorum erit ipsiusmet circuli polus. *Patet ex globo materiali, si in illo describantur plures circuli maximi secantes alium maximum perpendiculariter.*

DEFINITIONES.

Angulus sphæricus est, quem in sphæræ superficie duo arcus circulorum maximorum sese mutuò secantes continent. *Tales sunt anguli AEC, CEB &c; Dici, arcus circulorum maximorum, quia anguli ab aliis sphæræ circulis effecti in superficie sphæræ à Trigonometris non considerantur. Dici præterea, sese mutuò secantes, quia omnes circuli maximi in sphera se mutuò secant, & nunquam se mutuò tangunt, per Supposit. 4.*

*Clavius l.
de Triang.
Sphæricor.
defi. I.*

Fig. 37.

II.

Idē def. 2. Angulus sphæricus rectus est, quem in sphæræ superficie duo arcus circulorum maximorum teneat ad angulos rectos secantium continent. Tunc autem duo circuli secant se ad angulos rectos, quando unus ad alterum rectus est, hoc est, quando unus secans alterum non inclinat magis ad unam partem, quam ad alteram, ut supra dicebam Supposit. 6.

III.

Idē def. 3. Angulus sphæricus obtusus est, qui recto major est; acutus verò, qui minor est recto. Explicatione non eget.

Vide Clau. l.de triāg. prop. 10. Constituitur angulus sphæricus ad punctum datum in dato arcu circuli maximi in superficie sphæricæ. si per illud punctum, & per polum dati arcus describatur circulus maximus; bujus enim circuli circumferentia cum arcu dato angulum rectum constituet, cum circulus hic ad circulum illius arcus sit rectus per Supposit. 7. &

Fig. 37. Sic si arcus ADB sit circuli maximi arcus, & polus ejus sit E ; si ex punto A per E duatur circulus maximus $AEBEc$, erit angulus A rectus. Si per datum punctum describatur arcus circuli maximi non per polos dati arcus, constituet circumferentia bujus circuli cum dato arcu angulos inæquales, obtusum unum, alterum acutum. Sic circuli maximi arcus FHG cum circuli maximi arcu ADB ad punctum F constituit angulum AFH obtusum, & HFD acutum.

IV.

IV.

Æquales sphærales anguli sunt, qui sub arcibus circulorum ad æquales angulos inclinatorum continentur.

V.

Triangulum sphæricum est, quod tribus arcibus circulorum maximorum sphæræ superficie continetur. Itaque latera trianguli sphærici sunt arcus maximorum circulorum singulatim semicirculo minores. Triangulum sphæricum est vel æquilaterum, si nimis omnes tres arcus fuerint æquales: vel isosceles, si duo tantum arcus fuerint æquales: vel scalenum, si omnes inæquales inter se fuerint. Item vel rectangulum est, si nimis aliquem angulum habuerit rectum: vel obtusangulum, si aliquem obtusum habuerit: vel acutangulum, si omnes acuti fuerint. In rectangulo, & obtusangulo triangulo sphærico, si unus angulus est rectus, vel obtusus, possunt alii duo etiam esse recti, vel obtusi, vel alter saltem, quod in rectilineis non contingit.

VI.

Arcus anguli sphærici est arcus circuli maxi-
mi, cuius polus est in ipso angulo inter duos ar- clau. def.
cuis angulum sphæricum comprehendentes inter- 6.
ceptus. Sic arcus anguli AEC est AC & C; non
omnis ergo arcus angulo sphærico oppositus est illius Fig. 37.
anguli arcus. Quia verò polus circuli maximi ab-
est ab eo quadrante circuli maximi, fit ut u-
terque arcuum angulum comprehendentium in-
ter angulum, & anguli positorum sit quadrans.
Quare si angulus fuerit rectus, arcus anguli erit
quadrans: si acutus, quadrante minor; si obtusus,
major quadrante.

VII.

Clav. def. Complementum arcus est excessus, quo quadrans eum superat, si arcus minor est quadrante; vel ab eo superatur, si est quadrante major.

VIII.

Clav. def. Complementum anguli sphærici est excessus, quo quadrans arcum ipsius anguli superat, vel ab eo superatur.

IX.

Clav. def. Sinus, Tangens, & Secans anguli sphærici est sinus, tangens, & secans illius arcus, qui arcus anguli dicitur.

§. II.

DE PROPRIETATIBUS angulorum, & triangulorum sphæ- ricorum.

I.

Si anguli sphærici crura, sive latera continuantur, concurrunt, & semicirculos efficiunt. Fig. 34. Sic anguli BAC crura AB , AC continuata concurrunt in D , & efficiunt semicirculos ABD , ACD . Ratio est, quia per 1. Definit. duo arcus $B A$, & $C A$ sunt arcus maximorum circulorum se se mutuo secantes; per 4. verò supposit. in sphæra maximi circuli se mutuo bifariam secant.

II.

II.

Si anguli sphærici crura continuata concurrent, & semicirculos efficiunt, fiunt duo anguli oppositi inter se æquales. Tales sunt anguli BAC , $sph. prop. BDC$. Ratio est, quia habent eandem mensuram, ^{13.} nempe arcum GH juxta Definit. 6. Clavini de triangulis

III.

Cùm arcus circuli maximi in sphæra super ar- clav. ibid.
cum circuli maximi consistens angulos facit, prop. 5.
aut duos rectos, aut duobus rectis æquales efficit.

Sic arcus circuli maximi IG consistens super ar- Fig. 34,
cum AGD facit duos angulos AGI , DGI . Si
igitur circulus arcus IG transit per polum circuli
arcus AGD , secetur hic ab illo ad angulos re-
ctos per 11. Supposit. si non per polum transit,
fit unus angulus obtusus, alter acutus, æquivalen-
tes tamen duobus rectis.

IV.

Ioscelium triangulorum sphæricorum duo an- clav. ibid.
guli supra basim sunt æquales, & productis æ- prop. 8.
qualibus arcibus etiam anguli infra basim fiunt
æquales. Hinc sequitur, omne triangulum sphæ-
ricum æquiangulum esse etiam æquilaterum.

V.

Si trianguli sphærici duo anguli sunt inter se ^{clav. prop.}
æquales, etiam latera sub æqualibus angulis sub- 9.
tensa sunt inter se æqualia. Hinc sequitur, o-
mne triangulum sphæricum æquiangulum esse
etiam æquilaterum.

VI.

*clau. in
cor. prop.
25.* **Æ**quilateri trianguli sphærici singula latera possunt esse quadrantes maximorum circulorum, & singula quadrantibus vel majora, vel minora.

Quando singula sunt quadrantes, omnes anguli sunt recti: quando majora quadrantibus, omnes sunt obtusi: quando minora, acuti. E contrario, quando in triangulo sphærico æquian-

gulo singuli anguli sunt recti, singula latera sunt quadrantes: quando obtusi, majora sunt quadrante: quando acuti, minora.

VII.

*clau. prop.
25.* Isoscelis trianguli sphærici æqualia duo latera possunt esse quadrantes, & majora, aut minora quadrantibus. Quando sunt quadrantes, anguli sunt recti: quando majora, obtusi: quando minora, acuti. E contrario, quando duo anguli æquales supra basim sunt recti, latera æqualia sunt quadrantes: quando obtusi, majora sunt quadrante: quando acuti, minora.

VIII.

*clau. prop.
26.* In omni triangulo sphærico illoscele, cuius duo latera æqualia sunt quadrantes, si angulus sub ipsis comprehensus est rectus, basis est quadrans: si acutus, quadrante minor: si obtusus, major. Et vicissim, si basis est quadrans, angulus oppositus est rectus: si major quadrante, obtusus: si minor, acutus. Semper autem polus basis est in angulo sub lateribus comprehenso.

IX.

IX.

In omni triangulo sphærico, cuius omnes arcus sunt quadrante maiores, vel unus quadrans,^{27.} & reliqui duo quadrante maiores, omnes tres anguli sunt obtusi.

X.

In omni triangulo sphærico rectangulo, cuius omnes arcus sunt quadrante minores, reliqui^{28.} duo anguli sunt acuti. Et si reliqui duo sunt acuti, erunt singuli arcus quadrante minores.

XI.

In omni triangulo sphærico, cuius omnes anguli sunt acuti, arcus singuli sunt quadrante minores.^{29.}

XII.

In omni triangulo sphærico, cuius unus quem arcus quadrante major sit, reliquorum versò uterque quadrante minor, nullus angulorum rectus est.^{30.}

XIII.

Fieri non potest, ut in triangulo sphærico rectangle tantum unus arcus sit quadrans. Quare, qui concedit in triangulo unum quadrantem, concedere debet et alterum, et saltem duos angulos rectos.^{38.}

§. III.

DE DIMENSIONE TRIANGULORUM

Sphæricorum rectangulorum, in quibus
unus tantum est rectus.



I triangulum sphæricum habet tres rectos, datis, seu cognitis illis, data sunt etiam latera ipsorum, utpote quadrantes, & vicissim *per 6. Propriet.* Si habet duos rectos, datis illis, dantur & latera rectis opposita, nempe duo quadrantes *per 6. Propriet.* Si datur etiam latus tertium, datur angulus tertius; & vicissim, quia tunc latus tertium est mensura anguli *per 6. Defin.* In his igitur casibus nulla trigonometria est opus, sed solum, quando triangulum habet unicum rectum, & reliquos obliquos, cujusmodi est triangulum appositum rectangulum ad B. Sexdecim variationes in hoc casu occurrere possunt, pro quibus sexdecim regulas præscribimus. In omnibus nomine basis intelligimus arcum recto angulo oppositum, ut hic arcum AC.

Fig. 35.

Pro-

Propositio I. Problema.

Angulum ex base, & latere, quod angulo qua-
sito opponitur, invenire.

IN præcedenti triangulo sit data basis A C. 60° . *Fig. 35.*
I& latus A B 20° , sitque inveniendus angulus
C oppositus lateri dato. Fiat, ut sinus totus ad
 sinum lateris A B dati, ita secans complementi
 basis A C ad sinum anguli C quæsiti. **E X E M-**
P L U M. Sinus totus est 10000000, sinus lateris
 A B 20° est 3420202; secans complementi ba-
 sis A C 60° , est 11547005. Ducta secante præ-
 dicta per sinum lateris A B, fit summa
 3949308959010, quæ dividita per radius 10000000,
 provenit quotiens $\frac{3949308}{10000} \frac{9595}{10000}$ pro sinu anguli
 C, cui respondent $23^\circ. 15' . 42''$. *Juxta hanc nor-*
mam etiam reliquæ operationes institui debent.
Brevitatis causa omitto exempla in sequentibus.

Propositio II. Problema.

Angulum ex base, & latere, quod angulo qua-
sito adjacet, invenire.

IN præcedenti triangulo data basis A C sit 60° . *Fig 35.*
I $30'$, latus B C 30° , sitque inveniendus angu-
 lis C lateri dato adjacens. Fiat, ut radius ad
 tangentem lateris B C dati, ita tangens comple-
 menti basis A C, ad sinum complementi anguli C
 quæsiti.

Propositio III. Problema.

Angulum ex base, & altero angulo non recto invenire.

Fig. 35. **B**asis AC sit $60^\circ, 30'$, angulus A datus sit $13^\circ. 30'$ & quæratur angulus C . Fiat, ut radius ad sinum complementi basis AC , ita tangens anguli A dati ad tangentem complementi anguli C quæsiti.

Propositio IV. Problema.

Angulum ex latere quæsito angulo opposito, & altero angulo non recto invenire.

Fig. 35. **A**ngulus investigandus sit C , latus datum AB , & angulus datus A . Fiat, ut radius ad sinum anguli A dati, ita sinus complementi lateris AB dati ad sinum complementi anguli C quæsiti.

Propositio V. Problema.

Angulum ex latere quæsito angulo adjacente, & altero angulo non recto invenire.

Fig. 35. **D**ummodo constet, num angulus quæsitus sit major recto, aut minor, vel an basis, aut latus alterum non datum sit quadrante majus, aut minus. Angulus investigandus sit C , latus datum BC , angulus datus A . Fiat, ut radius ad secantem lateris dati, ita sinus complementi anguli dati ad sinum anguli quæsiti.

Pro-

Propositio VI. Pobлема.

*Angulum ex utroque latere circa angulum rectum
invenire.*

Angulus investigandus sit C, latera data A B, & BC circa angulum rectum. Fiat, ut sinus totus ad sinum lateris BC, cui angulus quæsusitus ad jacet, ita tangens complementi alterius lateris AB quæsito angulo oppositi ad tangentem complementi anguli C quæsiti.

Fig. 35.

Propositio VII. Pobлема.

Latus ex base, & altero latere invenire.

Basis data sit AC, latus datum BC, latus, quod investigatur, AB. Fiat, ut sinus totus ad secantem dati lateris BC, ita sinus complementi basis AC ad sinum complementi lateris AB quæsiti.

Fig. 35.

Propositio VIII. Problema.

Latus ex base, & angulo, qui lateri quæsito opponitur, invenire.

Basis data sit AC, angulus datus C, latus, quod quæritur, AB. Fiat, ut sinus totus ad sinum basis AB, ita sinus anguli dati C ad sinum lateris AB quæsiti.

Fig. 35.

Pro-

Propositio IX. Problema.

Latus ex base, & angulo, qui lateri quæsito adiacet, invenire.

Fig. 35. **B**asis data sit AC , angulus datus A , latus, quod quæritur, AB . Fiat, ut sinus totus ad sinum complementi anguli A dati, ita tangens basis AC ad tangentem lateris AB quæsiti.

Propositio X. Problema.

Latus ex altero latere, & angulo, qui quæsito lateri adiacet, invenire.

Fig. 35. **D**ummodo constet, an quæsิตum latus sit quadrante majus, aut minus; vel an alter angulus non rectus sit acutus, aut obtusus; vel denique, an basis sit quadrante minor, vel major. Latus quæsิตum sit AB , angulus datus A , latus datum BC . Fiat, ut radius ad tangentem complementi anguli A dati, ita tangens lateris BC dati ad sinum lateris AB quæsiti.

Propositio XI. Problema.

Latus ex altero latere, & angulo, qui lateri quæsito opponitur, invenire.

Latus quæsิตum AB , latus datum BC , angulus datus C . Fiat, ut radius ad sinum lateris BC dati, ita tangens anguli C dati ad tangentem lateris AB quæsiti.

Propositio XII. Problema.

Latus ex utroque angulo non recto invenire.

Latus quæsumum AB, anguli dati A, & C. *Fig. 35.*
Fiat, ut sinus totus ad secantem complemen-
ti anguli A, ita sinus complementi anguli C ad si-
num complementi lateris AB quæsiti.

Propositio XIII. Problema.

*Basim ex latere, & angulo ei adjacente inve-
nire.*

Basis quæsita AC, angulus datus A, latus da- *Fig. 35.*
tum AB. Fiat, ut sinus totus ad sinum com-
plementi anguli A dati, ita tangens complemen-
ti lateris AB dati ad tangentem complementi ba-
sis AC quæsitæ.

Propositio XIV. Problema.

*Basim ex latere, & angulo ei opposito inve-
nire.*

Basis quæsita AC, angulus datus A, latus da- *Fig. 35.*
tum BC. Fiat, ut sinus totus ad secantem
complementi anguli A dati, ita sinus lateris BC
dati ad sinum basis AC quæsitæ.

Propositio X V. Pobлема.

*Basim ex utroque latere invenire.**Fig. 35.*

Basis quæsita AC , latus unum datum AB , alterum BC . Fiat, ut sinus totus ad sinum complementi lateris AB , ita sinus complementi alterius lateris BC ad sinum complementi basis AC quæsítæ.

Propositio X VI. Pobлема.

*Basim ex utroque angulo non recto invenire.**Fig. 35.*

Basis quæsita AC , anguli dati A , & C , Fiat, ut sinus totus ad tangentem complementi anguli A , ita tangens complementi alterius anguli. C ad sinum complementi basis AC quæsítæ.



DE DIMENSIONE TRIANGULORUM

Sphæricorum obliquangulorum.

AD quatuordecim casus reduci possunt cum P. Joanne Baptista Ricciolo omnia, ad quæ obliquangulorum triangulorum sphæricorum dimensiones pertinent, quæ totidem Problematis cum eodem solvo, ut sequitur.

Propositio XVII. Pobлема.

Angulum specie præcognitum ex datis duobus lateribus, & angulo uni eorum opposito invenire.

Angulus specie præcognitus dicitur, quando scitur utrum sit acutus, vel obtusus. Fiat, ut sinus lateris oppositi angulodato ad sinum anguli dati, ita latus reliquum datum ad sinum anguli quæsiti, si acutus est. Si obtusus est, substrahe angulum prædicto modo inventum à gradibus 180, eritque residuum angulus quæsitus.

Propositio XVIII. Problema.

Angulum verticalem ex datis duobus lateribus singulatim quadrante minoribus, & angulo unicorum opposito, & specie anguli oppositi reliquo lateri invenire.

Angulum verticalem appello, qui à datis lateribus comprehenditur. Fiat, ut radius ad tangentem anguli dati, ita sinus complementi lateris adjacentis angulo dato ad tangentem complementi anguli primò inventi. Deinde fiat, ut tangens lateris adjacentis angulo dato ad tangentem complementi reliqui lateris dati, ita sinus complementi anguli primò inventi ad sinum complementi anguli secundò inventi. Jam, si angulis datis lateribus oppositis sunt ejusdem speciei, summa inventorum angulorum primi, & secundi erit angulus verticalis quæsitus; sin minus, differentia inventorum angulorum erit quæsitus angulus verticalis.

Propositio XIX. Problema.

Angulum utrumque ad basim ex datis lateribus duobus simul semicirculo minoribus, & angulo verticali invenire.

Fiat, ut sinus complementi semisummæ laterum ad sinum complementi semidifferentiæ eorundem, ita tangens complementi semianguli verticalis ad tangentem semisummæ angulorum quæsitorum. Deinde fiat, ut sinus semisummæ laterum ad sinum semidifferentiæ eorundem, ita tan-

tangens complementi semianguli verticali ad tangentem semidifferentiæ, addendæ ipsi semisummae angulorum, ut fiat angulus major, demende, ut fiat angulus minor quæsitorum.

Propositio XX. Problema.

Angulum quemvis ad basim ex datis lateribus duobus, quorum alterum saltem sit quadrante minus, & angulo verticali acuto inuenire.

Fiat, ut radius ad secantem anguli verticalis, ita tangens complementi lateris oppositi angulo quæsito ad tangentem complementi primi casus. Deinde fiat, ut tangens complementi anguli verticalis, ad secantem complementi anguli primò inventi, ita sinus differentiæ inter primum casum, ac latus alterum ad tangentem complementi anguli quæsiti.

Propositio XXI. Problema.

Angulum tertium ex datis duobus angulis acutis, & latere opposito uni eorum, ac specie lateris oppositi alteri angulo dato invenire.

Fiat, ut radius ad sinum complementi lateris dati, ita tangens anguli adjacentis eidem lateri ad tangentem complementi primi anguli. Deinde fiat, ut sinus complementi anguli adjacentis dato lateri ad sinum complementi reliqui dati anguli, ita sinus primi anguli ad sinum secundi anguli specie conformis lateri non dato. Jam, si latus datum est minus quadrante, summa primi, & secundi anguli inventi conflu-

bit angulum tertium quæsitum; si verò est majus quadrante, summa facta ex secundo angulo, & primi anguli complemento subtracta ex gradibus 180 eundem dabit.

Propositio XXII. Problema.

Angulum basi oppositum ex datis duobus angulis, quorum unus saltem sit acutus, & ex basi iis adjacenti, quæ sit minor quadrante, invenire.

Fiat, ut radius ad sinum anguli datorum minoris, ita sinus reliqui anguli dati ad inventum primum. Deinde fiat, ut radius ad inventum primum, ita sinus versus, basis ad inventum secundum. Tertiò addatur inventus secundus sinui verso differentiæ inter utrumvis datorum angulorum, & reliqui supplementum ad gradus 180, & fiet sinus versus anguli verticalis quæsiti.

Propositio XXIII. Problema.

Angulum quemlibet tanquam verticalēm ex datis tribus lateribus querere.

Fiat, ut radius ad secantem complementi lateris unius continentis angulum quæsitum, ita secans complementi lateris alterius eundem continentis ad inventum primum. Deinde fiat, ut radius ad inventum primum, ita differentiam sinuum versorum anguli quæsiti.

Propositio XXVI. Problema.

*B*asim ex duobus datis lateribus singulatim quadrante minoribus, & angulo uni eorum opposito, ac specie anguli oppositi reliquo dato lateri invenire.

Flat, ut radius ad secantem anguli dati, ita tangens complementi lateris adjacentis angulo dato ad tangentem complementi primi arcus. Deinde fiat, ut sinus complementi lateris adjacentis angulo dato, ad sinum complementi reliqui lateris dati, ita sinus complementi arcus primi ad arcum secundum addendum arcui primo, si anguli lateribus datis oppositi sunt ejusdem speciei, ut habeatur basis; alioquin differentia inventorum arcuum dabit basim.

Propositio XXV. Problema.

*B*asim ex datis lateribus duobus, quorum saltem unum sit quadrante minus, & ex dato angulo verticali acuto, invenire.

Flat, ut radius ad sinum lateris datorum minoris, ita sinus reliqui lateris ad aliud; invenietur arcus, qui vocetur primus. Deinde fiat, ut radius ad arcum primum, ita sinus versus anguli verticalis ad arcum secundum, quem ade sinui verso differentiæ laterum, & fiet sinus versus basis quæsitæ.

Propositio XXVI. Problema.

Basim adjacentem duobus angulis datis acutis ex iis, & ex latere vni eorum opposito, nec non specie lateris oppositi alteri angulo invenire.

Flat, ut radius ad secantem anguli adjacentis lateri dato, ita tangens complementi lateris dati ad tangentem primi arcus. Deinde fiat, ut tangens anguli adjacentis lateri dato ad tangentem complementi reliqui anguli dati, ita sinus primi arcus ad sinum secundi arcus specie conformis lateri non dato. Jam si latus datum est minus quadrante, summa primi, & secundi arcus inventi conflabit basim quæsitam. At si majus est quadrante, summa facta ex secundo arcu, & ex complemento primi arcus ad semicirculum conflabit illam.

Propositio XXVII. Problema.

Latus dato angulo oppositum, specie tamen præcognitum, ex datis duobus angulis, & latere vni eorum opposito invenire.

Flat, ut sinus anguli oppositi dato lateri ad sinum dati lateris, ita sinus reliqui anguli dati ad sinum lateris quæsiti quadrante minoris. At, si debeat esse majus quadrante, subtrahatur latus inventum à gradibus 180, & habebis latus quæsitorum.

Pro-

Propositio XXVIII. Problema.

Latus utrumque unico actu ex datis angulis duobus simul duos rectos non excedentibus, & ex base ipsis adjacente invenire.

Fiat, ut sinus complementi semisummæ angulorum datorum ad sinum complementi semidifferentiæ eorundem, ita tangens semibasis ad tangentem semisummæ laterum. Deinde fiat, ut sinus semisummæ angulorum datorum ad sinum semidifferentiæ eorundem, ita tangens semibasis ad tangentem semidifferentiæ laterum addendæ ipsi semisummæ laterum, ut habeatur latus magius: demendæ, ut habeatur minus.

Propositio XXIX. Problema.

Latus utrumvis ex datis angulis duobus, quorum saltem unus sit acutus, & ex basi adjacente, quæ sit minor quadrante, invenire.

Fiat, ut radius ad tangentem anguli oppositi lateri quæsito, ita sinus complementi basis ad tangentem complementi primi inventi. Deinde fiat, ut tangens complementi basis ad secantem primi inventi, ita sinus complementi differentiæ inter primum inventum, & secundum datorum angulorum, si queritur latus oppositum angulo acuto; vel sinus complementi summæ factæ ex invento primo, & altero datorum angulorum, si queritur latus oppositum angulo obtuso ad tangentem complementi lateris quæ-

siti , si dicta summa , aut differentia non excedat grad. 90. vel complementi ad gradus 180. si excedat .

Propositio XXX. Problema .

Latus quodvis tanquam basim ex datis tribus angulis invenire .

FIAT , ut radius ad secantem complementi alterius angulorum quæ sitæ basi adjacentium , ita secans complementi reliqui dictorum angulorum ad arcum , qui vocetur inventum . Deinde fiat , ut radius ad arcum inventum , ita differentia duorum sinuum versorum (de qua mox) ad sinum versus basis quæ sitæ . Unus dictorum sinuum versorum sit sinus versus anguli verticalis , alter autem sinus versus differentiæ , quæ est inter quemvis duorum angulorum adjacentium basi , & inter alterius item basi adjacentis supplementum ad gradus 180 .



APPENDIX³⁵⁹

*Qua demonstratur, ex falso posse
directè deduci verum.*



N thesibus Mathematicis, quas Lovanii sesqui abhinc anno Illustriss. D. Theodorus D'Imerselle Comes de Bouchove & S. Imperii magna ingenii commendatione, & auditorum plausu publicè propugnavit, inter cæteras proposui assertionem hujusmodi: *ex falsis posse verum directè elici novis exemplis Geometricis confirmamus*. Hanc assertionem sibi oppugnandam suscepit vir Clarissimus Daniel Lipstorpius in appendice, quam operi suo pererudito, quod Specimina Philosophiæ Cartesianæ inscripsit, hac de causa adjunxit. Id verò ea modestia, & humanitate præstítit, ut facile appareat, hoc illi unum fuisse propositum, ut veritatem assequatur. Ne autem videar doctissimi viri judicium parvi facere, hic illi breviter respondebo, & appendici appendicem reponam.

Conclusionem igitur oppugnatam sic demonstro.

Datur assertio, quæ directè ex sua contradictoria inferatur. Talis in prop. 12. lib. 9. Eucl. est hæc: *Numerus E metitur numerum A*, quæ demonstratione affirmativa infertur ex sua contradictoria: *E non metitur numerum A*. Quod quidem est æquè certum, ac demonstrationem illam esse legitimam? Talis in Elementis hisce nostris prop. 4. lib. 11. est hæc: *Recta BQ non*

*est perpendicularis plano C AF , quæ affirmati-
vè dicitur ex sua contradictoria : Recta B Q est
perpendicularis plano C AF . Talis in proposi-
tione nostra 35. lib. 5. est hæc : A est ad B , ut
E ad Z , quæ directè infertur ex sua contradic-
toria : A non est ad B , ut E ad Z . Tales deni-
que reperiuntur apud Cardanum lib. 5. de pro-
port. p. 201 : apud Theodosium (commentante
Clavio) l. 3. sph. p. 12. & nos plures similes possu-
imus exhibere tūm Geometricas , tūm alias.*

Ecce tibi cosmographitam unam , quam in
iisdem thesibus disputandam proposui. *Maris , o-
mnisque adeò humidi superficies eo ipso concludi-
tur esse sphærica , quo id negas . Ponatur vera
esse ejus contradictoria : Maris superficies sphæ-
rica non est . Quoniam igitur maris superficies
sphærica non est , ergo omnes superficie mariti-
mæ partes non distant æqualiter à centro . Er-
go una est altior altera (altiorem enim esse
non aliud est , quām longius à centro recedere .)
Ergo eæ , quæ altiores sunt , defluunt versus
minùs altas , seu decliviores , hanc enim esse hu-
midi naturam experientia constat . Ex tali autem
defluxu necessariò oritur omnium partium su-
perficie maritimæ æqualis altitudo , seu distan-
tia à centro . Äqualis verò omnium partium
superficie maritimæ à centro distantia infert
sphæricitatem ejus perfectam . Ergo maris super-
ficies sphærica est .*

Habemus igitur hanc : *Maris superficies sphæ-
rica est directè , & affirmativè deductam ex sua
contradictoria : Maris superficies sphærica non est .*

Maneat igitur extra omnem controversiam
esse , dari assertiones , quæ directè ex suis contradi-
ctoriis inferantur . Atqui assertio , quæ ex sua
contra-

contradictoria directè infertur, necessariò vera est, (cùm sit axioma per se clarissimum, id necessariò verum esse, quod suum contradictorium destruit: destruit autem suum contradictorium, quod ex suo contradictorio directè sequitur.) Ergo & assertionis contradictoria, ex qua videlicet deducta est assertio, falsa est. Ergo ex falso directè, & affirmativè deductum est verum. Demonstra-ta igitur est conclusio in thesibus proposita.

Quòd verò ejusmodi demonstratio, qua asser-tio ex sua contradictoria falsa directè infertur, verè scientiam pariat, sic ut absque ulteriori ul-la deductione ad impossibile de assertionis veritate securi esse debeamus, ex jam dictis manifestum est, cùm lumine naturæ notissimum sit, id necessariò verum esse, quod suum contradictorium destruit, hoc est, quod ex suo contradictorio se-quela legitima, & necessaria infertur. Quòd si verum ducatur ex falso quopiam sibi non contradic-torio, nequaquam talis ratiocinatio scien-tiam pariet, neque enim de veritate assertionis sic deductæ securi esse possumus, cùm in ea ra-tio jam allata deficiat, & proprium falso sciamus esse, ut ex eo falsa ducantur.

His rite perceptis facile eruditus Lector per-spiciet, nihil opus esse, ut singulis Clarissimi Viri objectionibus, & argumentis refellendis im-moremur, quæ vel contra me nihil faciant, vel ex jam dictis soluta intelligantur. Quia tamen non omnibus ad manum erit opus clarissimi Viri, vi-sum est singula breviter attingere.

Primùm supponit ex Dialectica quædam de consequentia directa, & directo (ut vocant) de omni, & de nullo. Tum sententiam exponit suam nostræ oppositam. Subjungit deinde: *hanc sen-*

ten-

*tentiam meam stabilio eversione omnium illorum,
quæ in contrarium afferri posse videntur.*

Primum (inquit) quod ex falsis verum concludere videatur, constituit hujusmodi syllogismus: *Omnis leo est lapis. Omnis adamas est leo. Ergo omnis adamas est lapis. In quo &c.* Tali syllogismo ad probandam assertionem meam ego non utor, in quo videlicet verum deducitur ex falso non contradictorio, qui proinde etiam, ut ostendi suprà, scientiam non parit. Primum istud igitur me non tangit.

Secundum genus objectionum (inquit) consti-
tuunt hypotheses Astronomicæ &c. Quæ licet fictitiæ tantum sint, & falso; tamen juxta eas calculum eclyipsibus, & aliis observationibus cœlestibus con-
venientem Astronomi exhibent. Deinde post-
quam multis contendit, hinc non probari verum
ex falso directè elici, *Progredior* (inquit) ad ter-
tiam instantiam, quam ex regula falsi deponere
licet &c. contenditque rursùm hic non elici ex
falso verum. Quo quidem in utroque, cùm
illi ergo planè assentiar, neque ullum inde pro
assertione mea argumentum petam, non me
magis illa tangunt, quam primum.

Ultimas denique objectiones (inquit) nobis
facebunt, modi demonstrandi ab Euclide 9. E-
lem. p. 12. Cardano lib. 5. de proport. p. 201.
& Theodosio lib. 1. sph. p. 12. adhibiti. quò
me digitum intendisse putat, & verè. Ex his
siquidem demonstrandi modis evidenter jam
demonstravi suprà, ex falso elici directè
verum, neque assertur quidquam à Claris-
simo Viro, quod demonstrationem nostram
infirmet. Verbis Clavii ad p. 12. lib. 9. re-
citatatis subjungit ex eodem Clavio demonstra-
tio

tionem p. 12. lib. 1. sph. Theodosii: Tum (inquit) ut verum fatear, nescio sanè quid Clavio in memorem venerit, uti & Cardano, quare insolitum hunc, & mirabilem argumentandi modum esse putaverint, qui tamen Logicis valde familiaris est, & duobus principiis omnium evidentissimis, & natura notissimis nititur, hisce nempe: quod idem non possit simul esse, & non esse; item, quodlibet aut sit, aut non sit. Quid Clavio, Cardano, & cum ipsis, aliisque etiam mihi, in hac argumentandi forma sit visum mirabile, dicere in promptu est; hoc nimis, quod assertio probanda (G est centrum sphæræ,) directè ex sua contradictoria (G non est centrum sphæræ) consequentiis legitimis, ac necessariis deducatur. Quod quidem, quotiescunque evenit, admiratio ne dignum est. Tantum vero abest, ut hæc ratio demonstrandi Logicis valde familiaris sit, ut etiam non defuerint doctissimi viri, quibus ea impossibilis videretur. Ut deinde ostendat vir Clariss. hoc discursu, verum ex falso non deduci, repetit demonstrationem propositionis Theodosianæ, sed forma planè diversa à Claviana illa, quam prius recitaverat, in qua vis argumentationis inter nos controversæ clarissimè cernitur. Subjungit denique: neque ego tam lynceus sum, ut exinde videre queam, quo pacto ex falso verum directè sequatur. Illud tamen video, quod si G demonstretur non esse centrum sphæræ, (vult, credo dicere, ponatur, cum demonstrari nequeat, quod falsum est) necessariò sit admittenda contradictoria ejus affirmativa, quod G sit centrum sphæræ. Ad hæc verba repetam compendio demonstrationem superius datam, qua, opinor, fiet, ut V. C. tametsi, quod est maximè lyn-

ceus

ceus non esset, clare perspiciat elici directè ex falso verum.

Quoniam admittit (id, quod etiam eo non dante evinceret Claviana demonstratio) si G ponatur non esse centrum, sequi necessitate absolta, & formaliter G esse centrum, manifestum est, G esse centrum, directè sequi ex sua contradicторia, G non est centrum. Ergo ex vi deductionis constat, verum esse, quod G sit centrum, cum lumine naturali notum sit, id esse necessariò verum, quod suum contradictorium destruit, hoc est, quod ex suo contradicitorio directè sequitur. Habemus igitur, quod ex hac: G non est centrum directè deducita sit hæc vera: G est centrum. Atqui hæc: G non est centrum falsa est, cum jam ostenderim veram esse hanc: G est centrum. Ergo verum directè deductum est ex falso.

Hæc sunt, Erudite Lector, quæ super hac quæstione breviter hic putavi apponenda. Cæterum nihil dubito, quin Clarissimus Lipstorpius eadem animi æquitate responsionem hanc nostram fit accepturus, qua dedit oppugnationem suam, & ego illam accepi.

F I N I S.

AN^T 1315498

Fig: J

SCHEMATA



NOV 19 1971

Pagin.
ceu
fals

AD TRI

tur

ta,

G

&to

&ti

cùi

ver

hoc

qui

est

est

fals

G

est

]

qua

teri

ead

stra

suar

3

A

I. Ar

B.



ula II.

E
20.

